

Załącznik nr 1 do protokołu nr XXX/2026 z sesji Rady Miejskiej w Prudniku w dniu 23.04.2026 r.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

Ad. 1a Witam wszystkich bardzo serdecznie.

Prosiłbym o zajmowanie miejsc.

Wyciszenie się.

Jest godzina 10.00.

Chciałbym, żebyśmy punktualnie otworzyli dzisiejszą sesję.

Dzień dobry Państwu jeszcze raz.

Witam wszystkich Państwa bardzo serdecznie.

Otwieram XXX sesję Rady Miejskiej w Prudniku w dniu 23 kwietnia 2026 roku.

Na dwudziestu jeden radnych obecnych jest zgodnie z listą...

Dwudziestu radnych.

Wobec tego mamy quorum i Rada jest zobowiązana do podejmowania uchwał.

Szanowni Państwo, stosowna informacja dotycząca nagrywania oraz przetwarzania obrazu i dźwięku z obrad dzisiejszej sesji znajduje się na stronie internetowej Gminy Prudnik i można się z nią zapoznać.

Na dzisiejszej sesji pragnę przywitać Pana Burmistrza Prudnika, w zastępstwie Pana Wiceburmistrza, Pana Wiesława Kopterskiego.

Informuję, że Pana Burmistrza na dzisiejszej sesji będzie nieobecny.

Witam Pana Skarbnika Gminy, Pana Jarosława Fiedora oraz Panią radcę prawną, Panią Katarzynę Staniaszek.

Witam również wszystkich naczelników i sołtysów naszej gminy i naczelników wszystkich wydziałów.

A również bardzo serdecznie witam przedstawiciela Prudnickiej Rady Seniorów.

Miała być Pani Przewodnicząca Rady,

Pani Barbara Damszel, jednak ze względów osobistych nie może dzisiaj przybyć, więc witam Panią Wiceprzewodniczącą Prudnickiej Rady Seniorów, Panią Ludmiłę Lisowską. Myślę, że wielu radnym nie trzeba przedstawiać, jest nasza koleżanka z poprzedniej kadencji.

Witam również Panią dyrektor Małgorzatę Halek, dyrektor Agencji Sportu i Promocji w Prudniku.

Witam Pana dyrektora Marcina Husaka, dyrektora Muzeum Ziemi Prudnickiej.

Witam Panią dyrektor Sylwię Gawłowską-Müller, dyrektor Prudnickiego Ośrodka Kultury i Biblioteki Publicznej w Prudniku.

Witam Pana Jarosława Pytla, kierownika Kina Diana.

Witam również Panią Izabelę Mazur, kierownika Miejskiej Gminnej Biblioteki Publicznej w Prudniku.

Witam również Panią dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej, Panią Bernadettę Bednarczuk.

Myślę, że nikogo nie pomiąłem.

Proszę Państwa, żeby nie przedłużać, chciałem, aby Rada Seniorów i jej przedstawiciel mógł zabrać głos na naszej Radzie. Ta Rada się niedawno ukonstytuowała, miałem przyjemność być na tej Radzie, stąd też w imieniu Państwa skierowałem zaproszenie do przedstawiciela Rady, Prudnickiej Rady Seniorów.

I jest z nami pani wiceprzewodnicząca **pani Ludmiła Lisowska**

i chciałbym, żeby w imieniu Prudnickiej Rady Seniorów zabrała głos i przedstawiła problematykę Prudnickiej Rady Seniorów. Proszę bardzo Pani Ludmiło.

Wiceprzewodnicząca Rady Seniorów Ludmiła Lisowska:

- Dzień dobry, witam Państwa.

Reprezentuję Prudnicką Radę Seniorów.

I tak jak Pan Przewodniczący wspomniał, nasza Pani Przewodnicząca, Pani Barbara Damszel, dzisiaj nie mogła przybyć, wyznaczyła mnie w zastępstwie.

I króciutko odczytam przygotowaną przez Panią Przewodniczącą informację.

Prudnicka Rada Seniorów została powołana uchwałą numer 25 z listopada 25 roku.

Jest to IV kadencja Rady Seniorów.

Liczy 15 radnych, liderów organizacji senioralnych.

Pierwsza sesja naszej kadencji odbyła się 30 stycznia 26 roku.

Do dnia dzisiejszego odbyły się 4 sesje.

Zaproszono na sesję ekspertów z zakresu różnych dziedzin.

Poruszono różne sprawy dotyczące prudnickich seniorów.

Informacje z każdej sesji są przekazywane do Urzędu Miasta oraz każdemu radnemu Rady Seniorów.

Działamy z myślą, że służymy dobrej sprawie, współpracując z samorządem przy rozstrzyganiu spraw dotyczących ludzi starszych.

Wyrażamy swoją opinię, składamy wnioski, które są pomocne przy działalności na rzecz seniorów, w oparciu o trzy funkcje - konsultacyjną, doradczą i inicjatywną.

Pragniemy, aby Pan Burmistrz powrócił do pomysłu utworzenia budżetu obywatelskiego, tak bardzo potrzebnego dla społeczeństwa.

Budżet obywatelski to wydzielona część budżetu gminy lub miasta, o której przeznaczeniu decydują bezpośrednio mieszkańcy.

W ramach tego procesu zgłaszają oni swoje projekty, a następnie w głosowaniu wybierają te, które zostaną zrealizowane przez samorząd.

Jesteśmy po pierwszym spotkaniu z Przewodniczącym Rady Miasta, panem Zygmuntem Trojniakiem.

Dziękujemy za to spotkanie.

Omówiliśmy możliwość współpracy z Radą Miasta, udziału w komisjach i sesjach Rady.

Prudniccy seniorzy pragną poprawić aktywność naszego społeczeństwa i mam nadzieję, że działania nowej Rady Seniorów przyczynią się do polepszenia warunków życia mieszkańców naszego miasta.

I dziękuję za możliwość zabrania głosu i przekazania krótkiej informacji.

I zapraszamy do współpracy. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Dziękuję Pani Przewodniczącej Prudnickiej Rady Seniorów za dzisiejsze przybycie, za przekazanie paru słów do radnych.

Jak zawsze potwierdzamy, każdy mieszkaniec, w tym również Państwo jako radni,

Prudnickiej Rady Seniorów, macie możliwość korzystania z tego, żeby uczestniczyć zarówno w sesjach Rady Miejskiej,

we wszystkich komisjach i zapraszamy do współpracy.
Dziękuję jeszcze raz.

Ad. 1b Proszę Państwa, jesteśmy w punkcie 1b,
bo to jest tak, otwarcie porządku obrad nastąpiło.
Otwarcie pośrednie, stwierdzenie kworum,
również nastąpiło. I jesteśmy w punkcie 1b.
Zmiany do porządku obrad.

Są dwie zmiany i prosiłbym Pana Burmistrza Kopterskiego
o przedstawienie tych zmian, bo jest to rozumem inicjatywa Pana Burmistrza.

Zastępca Burmistrza Wiesław Kopterski:

- Tak.

Witam Państwa serdecznie.

Chciałem zgłosić dwie zmiany do porządku obrad.

Wnoszę o wprowadzenie do punktu jedenastego porządku obrad
projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy
Prudnik do partnerstwa w celu realizacji wspólnego projektu pod nazwą
'Bruntal Prudnik - serce łamie granice II'
w ramach programu INTERREG Czechy - Polska 2021-2027,
druk numer 492.

Już mówię, to jest uchwała intencyjna,
która upoważnia nas w ogóle do złożenia wniosku w ramach tego
programu.

Druga zmiana, to wniosek o wprowadzenie do porządku obrad przyjęcia
sprawozdania z realizacji zadań zawartych w Gminnym Programie
Wspierania Rodziny dla Gminy Prudnik za rok 2025,
druk numer 493.

Pani dyrektor na wszystkich z komisji przedstawiała ten punkt,
a w tej chwili wprowadzamy to do porządku obrad. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Dziękuję Panu burmistrzowi Kopterskiemu.

Czy ktoś z Państwa radnych ma pytania do proponowanych zmian
do porządku obrad?

Proszę bardzo Pan **radny Jacek Urbański**.

- Panie Przewodniczący ja troszeczkę w imieniu,
przepraszam, Pana Przewodniczącego, jeżeli chodzi o komisję Spraw
Obywatelskich, tak.

Składa, znaczy przegłosowaliśmy wniosek,
opinię z prośbą o zajęcie stanowiska w sprawie wycofania z porządku
obrad dwóch punktów.

Tam chodzi o punkt ósmy i dwunasty jeżeli chodzi o uzasadnienie.
I chciałbym wiedzieć czy w tej materii Burmistrz zajął stanowisko?

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Przepraszam, do porządku obrad czy do konkretnej uchwały?

Radny Jacek Urbański:

- To dotyczyło dwóch rzeczy.

To była kwestia, pierwsza to była kwestia dopłaty do inwestycji,
która jest prowadzona na ulicy Działkowej.

A druga była kwestia dopłaty, to znaczy zmiany przeznaczenia kwoty
dla policji z monitoringu na zakup pojazdu.

To były to dwie uchwały.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Rozumiem, już teraz zrozumiałem.

Wiem o co chodzi.

Dziękuję Panu Przewodniczącemu Komisji Skargi i Wniosków,
Panu Jackowi Urbańskiemu.

Ja, Pani mecenas była na komisji wsi.

Ja również pytałem się, czy Pan Burmistrz ma pełnomocnictwa od Pana Burmistrza i może wyrażać zgodę takie zmiany?

Zastępca Burmistrza Wiesław Kopterski:

- Tak, jest odpowiednie zarządzenie w tej sprawie.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Czy na pytanie Pana Jacka Urbańskiego,
jeśli chodzi o te zmiany, jest Pan władny podjąć takie zmiany?

Zastępca Burmistrza Wiesław Kopterski:

- Tak.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dobrze, to dziękuję bardzo.

W takim razie te zmiany, ta opinia będzie rozpatrywana wtedy,
kiedy będziemy dyskutować i uchwalać projekt zmiany do budżetu Gminy Prudnik.

W takim razie więcej pytań nie widzę,
przechodzimy zatem do głosowania nad zmianami...

A, przepraszam bardzo, jeszcze Pan **Przewodniczący Stanisław**

Mięczakowski, proszę bardzo.

- Dzień dobry. Panie Burmistrzu, w podobnym tonie również na Komisji Wsi składałem wniosek z racji tego,
że tam sytuacja patowa prawna nie było Pana Burmistrza,
dzisiaj również.

Prosiłem o rozdzielenie punktów w uchwale budżetowej,
jak i również o podział środków z prośbą o wyrażenie zgody Pana Burmistrza. Pytanie czy jest zgoda Pana Burmistrza na dokonanie tych zmian wnioskowanych na komisji wsi?

Zastępca Burmistrza Wiesław Kopterski:

- Ja przekazywałem te informacje, które były poruszane na komisjach w tej sprawie, natomiast patrząc w zarządzenie burmistrza z 21 kwietnia nie widzę tych zmian, o których Pan mówi.

Wiceprzewodniczący Stanisław Mięczakowski:

- Czyli nie wyraził Pan Burmistrz zgody na powyższe?

Zastępca Burmistrza Wiesław Kopterski:

- Nie widzę takich zmian.

Wiceprzewodniczący Stanisław Mięczakowski:

- Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję Panu radnemu Mięczakowskiemu.

w takim razie przechodzimy do głosowania nad wnioskami o zmiany do porządku obrad.

Każdy wniosek będzie głosowany z osobna i tu już pojawia się głosowanie. Zmiana do porządku obrad,
wniosek o wprowadzenie do punktu jedenastego porządku obrad,
uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Prudnik do partnerstwa w celu realizacji wspólnego projektu pod nazwą 'Bruntal Prudnik - serce łamie granice'

w ramach programu INTERREG Czechy - Polska 2021-2027,
druk numer 492. Kto jest za? Kto jest przeciw?

I kto się wstrzymał?

Już wszyscy oddali głos.

Dziś Pani Renaty Hedy nie ma.

Za uchwałą, za zmianą do porządku obrad głosowało 20 radnych, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał, jeden radny nieobecny.

Głosujemy drugi wniosek.

Jest to zmiana do porządku obrad, wniosek o wprowadzenie do porządku obrad, przyjęcia sprawozdania z realizacji zadań zawartych w Gminnym Programie Wspierania Rodziny dla Gminy Prudnik za rok 2025, druk numer 493.

Kto jest za zmianą do porządku obrad?

Kto jest przeciw? I kto się wstrzymał?

Dziękuję bardzo i prosiłbym o wyniki.

Za zmianą do porządku obrad głosowało 20 radnych, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał, jeden radny nieobecny.

W takim razie mamy już ustalony porządek obrad.

I tutaj **Pan radny Edward Mazur**.

Rozumiem, że do tych wniosków, bo jeszcze jesteśmy, nie przeszliśmy do następnego punktu. To proszę.

Radny Edward Mazur:

- Panie Przewodniczący, szanowna Rado, zabrani goście.

Mój głos w tej chwili będzie wybiegał poza obręb Rady, ale to jest w szczególny sposób, ponieważ chciałbym przy całej Radzie, Panie Przewodniczący, zwrócić się do Pana w stosunku do tego, co było miesiąc temu na Radzie, kiedy podejmowaliśmy uchwałę związaną z wynagrodzeniem.

Wtedy mój głos był zbyt może emocjonalny, zbyt ostry, dlatego chciałbym po prostu tutaj na tej sali bardzo szczerze, powtarzam szczerze Pana przeprosić, jeżeli te słowa, które wypowiadałem w jakikolwiek sposób Pana dotknęły, czy też uraziły.

One nie miały tego celu, ale być może coś było nie tak z mojej strony. Mam odwagę moralną, ponieważ Pan mnie zna już od kilkunastu lat, ponad dwadzieścia parę lat, że jestem, staram się być człowiekiem uczciwym, szczerym i prawdomównym.

Dlatego też jako człowiek może popełniłem jakiś błąd, jakieś zdenerwowanie wystąpiło, dlatego szczerze Pana przepraszam.

[oklaski]

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Ja dziękuję Panu radnemu Edwardowi Mazurowi za, wydaje mi się, dużą klasę i odwagę, bo nierzadko tak wieloletni radny przyznaje się, że być może uległ emocjom i można było powiedzieć za dużo. Dziękuję bardzo, przyjmuję przeprosiny. Zgadza się.

Ad. 1c Proszę Państwa, przechodzimy do punktu 1c, to jest przyjęcie protokołu z XXIX sesji Rady Miejskiej w Prudniku. Czy ktoś z Państwa ma uwagi lub propozycje co do protokołu i co do transkrypcji?

Wobec tego, że nie widzę, w takim razie przejdziemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem protokołu z XXIX sesji Rady Miejskiej

w Prudniku wraz z transkrypcją?

Kto jest przeciw? I kto się wstrzymał?

Jeszcze prosiłbym pana Leszka Czerebę.

Niestety no głosujemy tylko za pomocą tabletów.

W takim razie prosiłbym o przekazanie wyników ze względów technicznych. Pan Leszek Czereba nie może zagłosować.

Za uchwałą głosowało, za przyjęciem przyjęcia protokołu z XXIX sesji Rady Miejskiej w Prudniku było osiemnastu radnych, nikt nie był przeciw, jeden radny się wstrzymał, jednego radnego brak głosu, jeden radny nieobecny.

Ad. 2 Przechodzimy do punktu drugiego.

Informacja Burmistrza o działaniach podejmowanych między sesjami.

Prosiłbym Pana **Wiceburmistrza Kopterskiego** o przedstawienie informacji.

- Dziękuję bardzo.

Witam jeszcze raz serdecznie wszystkich radnych i przybyłych gości i tych, którzy śledzą nasze obrady przez internet.

Chciałbym przedstawić informacje z działalności Burmistrza Prudnika za okres od 26 marca do 23 kwietnia 2026 roku.

Z najważniejszych spraw należy wymienić.

Pkt 1. 10 kwietnia 2026 roku rozstrzygnięty został przetarg na odbudowę hali sportowej Obuwnik w Prudniku, Zaprojektuj i Wybuduj.

Umowa zostanie podpisana w dniu 24 kwietnia 2026 roku, czyli w dniu jutrzejszym, z Przedsiębiorstwem Usługowo-Produkcyjnym POM, spółka z o.o. z Krapkowic, ulica Prudnicka 40, 47-300 Krapkowice, na kwotę 26 368 533,50 zł.

Przypomnę, że 20 marca Gmina Prudnik złożyła w ramach ogłoszonego przez Ministra Sportu i Turystyki programu odbudowy infrastruktury sportowej projektu pod nazwą 'Przywrócenie funkcji hali sportowej Obuwnik w Prudniku po powodzi - odbudowa', który swoim zakresem rzeczowym obejmował nie tylko odbudowę zniszczonej przez powódź hali Obuwnik, ale również jej rozbudowę.

Wniosek nasz był konsekwencją zleconego przez gminę programu funkcjonalno-użytkowego inwestycji, który został uzgodniony z Radą Miejską i klubami sportowymi korzystającymi z hali.

9 czerwca 2025 roku do Gminy Prudnik wpłynęła z Ministerstwa Sportu i Turystyki propozycja umowy dofinansowania zadania będącego konsekwencją złożonego wniosku o dofinansowanie zadania inwestycyjnego ze środków Funduszy Rozwoju Kultury Fizycznej w ramach programu odbudowy infrastruktury sportowej.

Wspomniana umowa dotyczyła zadania 'Przywrócenie funkcji hali sportowej Obuwnik w Prudniku po powodzi - myśląc odbudowa', całkowita wartość zadania wynosiła 34 577 760 zł, przy wydatkach kwalifikowalnych związanych z realizacją zadania inwestycyjnego w kwocie 29 909 910 zł.

Projekt ten otrzymał dofinansowanie w kwocie 29 610 800 zł, co stanowi 85,63% jego wartości całkowitej oszacowanej w programie funkcjonalno-użytkowym.

W przedmiotowej umowie termin zakończenia zadania inwestycyjnego określono do dnia 30 listopada 2027 roku. 14 listopada 2025 roku ogłoszono przetarg na odbudowę hali sportowej Obuwnik w Prudniku Zaprojektuj i Wybuduj, termin otwarcia ofert przetargu na odbudowę

hali sportowej Obuwnik w Prudniku Zaprojektuj i Wybuduj został przesunięty na dzień 10 lutego 2026 roku.

W trakcie procedury zgłoszono 278 pytań związanych z planowanym zadaniem.

Na część pytań odpowiadali autorzy programu funkcjonalno-użytkowego, na część, w szczególności w zakresie wyposażenia obiektu, przyszły użytkownik, czyli Agencja Sportu i Promocji w Prudniku, a także pracownicy wydziału inwestycji.

Ostatecznie 18 lutego 2026 roku otwarto przetarg na odbudowę hali sportowej Obuwnik w Prudniku.

W postępowaniu złożono 10 ofert.

Wszyscy oferenci udzielili gminie 60 miesięczny termin gwarancji na zrealizowane przedsięwzięcie.

Cena najniższej oferty wynosiła 26 368 533,50 zł, a oferty najwyższej 41 666 000.

Na 10 złożonych ofert 6 pochodziło z województwa opolskiego.

Kwota, jaka była przeznaczona na realizację zamówienia to 34,5 mln zł brutto.

Jak wskazałem na wstępie, najkorzystniejszą ofertę złożyło Przedsiębiorstwo Usługowo-Produkcyjne POM spółka z o.o. z Krapkowic. Tym samym symbolicznie w dniu jutrzejszym Burmistrz Prudnika i zarząd spółki podpiszą umowę na realizację rozstrzygniętego w przetargu zadania.

Mając na uwadze znaczenie, jakie,

jaki ten obiekt ma dla naszego miasta,

burmistrz zaprasza Państwa radnych do udziału w tym wydarzeniu.

Podpisanie umowy nastąpi o godzinie 13:00 w obiekcie hali Obuwnik przy ulicy Łuczniczej 1.

Pkt 2. 25 sierpnia 2025 roku Burmistrz Prudnika w imieniu Gminy Prudnik podpisał umowę z Bankiem Gospodarstwa Krajowego z siedzibą w Warszawie na udzielenie finansowego wsparcia budowy budynku mieszkalnego w Prudniku przy ulicy Frankla.

Działka numer 4368 w Prudniku.

Gmina Prudnik w przedsięwzięciu tym jest beneficjentem wsparcia, natomiast inwestorem pozostaje Prudnickie Towarzystwo Budownictwa Społecznego.

Przewidywane koszty przedsięwzięcia według naszego wniosku wynoszą 8 346 526,36 zł. I taką kwotę BGK udzielił w formie finansowego wsparcia Gminie Prudnik.

Należna kwota finansowego wsparcia nie może przekroczyć 100% faktycznie poniesionych kosztów przedsięwzięcia i kwoty 8 346 526,36 zł.

W umowie Gmina Prudnik oświadczyła, że zapewni pierwszeństwo w dostępie do tworzonych w wyniku realizacji przedsięwzięcia lokali poszkodowanym w rozumieniu art. 2 ustawy powodziowej będącymi, będącym osobami fizycznymi.

Gmina zawarła z PTBS umowę, która jest warunkiem udzielenia i uruchomienia finansowego wsparcia przewidującej prawo beneficjenta wsparcia do najmu lokali z możliwością podnajmowania tych lokali bez zgody inwestora.

Z tym, że z tytułu używania tych lokali najemcy ponosić będą opłaty, jakie ponoszą najemcy lokali mieszkalnych wchodzących w skład gminnego zasobu mieszkaniowego w Gminie Prudnik.

W dniu 20 kwietnia, czyli w ubiegły poniedziałek,

Prudnickie Towarzystwo Budownictwa Społecznego spółka z o.o. ogłosiło

przetarg na budowę budynku mieszkalnego wielorodzinnego jednoklatkowego wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną przy ulicy Samuela Frankla w Prudniku.

Wartość zamówienia netto wynosi 7 230 553,86 zł.

Przedmiotem zamówienia jest realizacja robót budowlanych polegających na budowie budynku mieszkalnego wielorodzinnego jednoklatkowego wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną przy ulicy Samuela Frankla na działce 4368 wraz z uzyskaniem ostatecznego pozwolenia na użytkowanie budynku.

W ramach niniejszego postępowania wykonawca wykona roboty budowlane w zakresie: Podpunkt A.

Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego, powierzchnia lokali mieszkalnych 1025,18 m², powierzchnia zabudowy 383,55 m², kubatura 5768,5 m³, liczba lokali mieszkalnych 16 lokali, liczba kondygnacji 4 kondygnacje nadziemne, cztery lokale mieszkalne na kondygnacji, plus jedna kondygnacja podziemna częściowa.

W ramach infrastruktury zostaną wykonane konieczne instalacje na działce, parking na 17 stanowisk, miejsca parkingowe.

Termin składania ofert to jest 8 maja 2026 roku do godziny 14:00.

Termin otwarcia ofert w tym samym dniu, czyli 8 maja 2026 roku o godzinie 14:15.

Wymagane wadium 50 000 zł.

Okres realizacji zamówienia do 20 września 2027 roku.

Pkt 3. Jak informował burmistrz w informacji za miesiąc marzec 18 marca 2026 roku, w Ścinawie Małej odbyło się spotkanie dotyczące konieczności budowy zbiornika Ścinawa na rzeźce Ścinawa Niemodlińska.

Inwestycji szczególnie ważnej dla samorządów gmin Prudnik, Korfantów, Tułowice, Niemodlin i Lewin Brzeski.

Z informacji przekazanych przez przedstawicieli Wód Polskich obecnych na spotkaniu wynika, że kluczowym czynnikiem wpływającym na tempo realizacji prac projektowych jest zabezpieczenie odpowiednich środków finansowych.

Gmina Korfantów koordynująca sprawę budowy zbiornika wśród zainteresowanych samorządów wystąpiła z wnioskiem o przekazanie zadeklarowanych kwot Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie jako wsparcia finansowego na pierwszy etap prac obejmujące opracowanie niezbędnej dokumentacji audytów.

Pismo Burmistrza Korfantowa zostało przekazane Państwu radnym, a stosowna kwota 30 000 zł zostanie zaproponowana do zabezpieczenia w budżecie gminy na sesji majowej. Pkt 4.

W bieżącym miesiącu złożono 2 wnioski do Banku Gospodarstwa Krajowego o przyznanie premii MZG na poprawę stanu mieszkaniowego zasobu gmin budynku przy ulicy Chrobrego 7 i 9.

Premia ta to forma bezzwrotnego wsparcia finansowego przyznawana przez bank BGK na remonty lub termomodernizację budynków mieszkalnych w których wszystkie lokale należą do mieszkaniowego zasobu gminy.

Maksymalna wartość premii wynosi 50% kosztów inwestycji.

Szacowane łączny koszt inwestycji 5 830 619,74 zł brutto.

Budynek ulicy Chrobrego 9 - 2 453 161,43 zł,

budynek ulica Chrobrego 7 - 3 377 458,31 zł.

Zakres rzeczowy obejmuje wykonanie izolacji ścian fundamentowych wraz

z uporządkowaniem zagospodarowania terenu.

2. Remont dachów, w tym przełożenie z częściową wymianą dachówki.

Wymiana włazów i okienek dachowych, wymiana membrany dachowej.

Remont więźby dachowej, wymiana skoordynowanych, wzmocnienie...

Wymiana skorodowanych, przepaszam i wzmocnienie elementów wymagających wzmocnienia.

3. Remont piwnic, w tym zbitcie i wykonanie nowych tynków,

zbitcie i wykonanie nowych posadek wraz z izolacją.

Ocieplenie stropu nad piwnicą, wymiana stolarki okiennej i drzwiowej.

Przygotowanie pomieszczenia piwnicznego pod wymiennikownię ZEC

zgodnie z wydanymi warunkami.

Podpunkt 4.

Kompleksowy remont klatek schodowych w zakresie schodów, tynków i stolarki.

5. Wymiana instalacji wewnętrznych, w tym instalacji elektrycznych, instalacji wodno-kanalizacyjnych, instalacji centralnego ogrzewania przy uwzględnieniu likwidacji indywidualnych źródeł ciepła i przełączenia do miejskiej sieci ciepłej.

Przebudowa instalacji gazowych, likwidacja,

uporządkowanie i wykonanie prawidłowej wentylacji w budynku.

Prace budowlane związane z wykonaniem instalacji.

Do projektu wykonano audyt remontowy.

Pkt 5. 31 marca 2026 roku w auli Publicznej Szkoły Podstawowej nr 4 odbyło się spotkanie poświęcone reformie edukacji pod tytułem Kompas Jutra.

Do Prudnika przybyli m.in.

Wiceminister Edukacji Henryk Kiepusa i Opolski Kurator Oświaty Joanna Raźniewska.

Omówiono zmiany w ramach systemu nauczania,

który zakłada ten program. To m.in.

odejście od nauczania pamięciowego na rzecz rozwijania kompetencji przyszłości, praktycznych umiejętności oraz współpracy.

Zmiany mają wejść w życie od września tego roku.

Rozmawiano też o kwestii zakazu używania smartfonu w szkołach

i w przedmiocie edukacja zdrowotna, który znów rozpatrywany był jako obowiązkowy.

W dyskusji wzięli udział nauczyciele, rodzice i dyrektorzy placówek oświatowych.

Nasze miasto było kolejnym na mapie Polski,

gdzie ministerstwo organizuje spotkania dotyczące zmian w systemie nauczania.

Pkt 6. W dniach 9-10 kwietnia bieżącego roku na zaproszenie marszałka województwa, burmistrz uczestniczył w Izbicku na spotkaniu marszałka z samorządowcami, które poświęcone było przyszłości naszego regionu, najważniejszych wyzwaniach i kierunkach rozwoju województwa.

Była to pierwsza z cyklu zaplanowanych przez marszałka województwa Szymona Ogłązę rozmów poświęconych najważniejszym wyzwaniom i kierunkom rozwoju Województwa Opolskiego.

Spotkanie to stworzyło przestrzeń do rzeczowej wymiany doświadczeń, omówienia wspólnych potrzeb oraz wypracowania rozwiązań,

które będą miały realny wpływ na przyszłość lokalnych społeczności.

Podczas rozmów poruszono kluczowe zagadnienia związane

z wydatkowaniem środków unijnych oraz pracami nad dokumentami

strategicznymi, które wyznaczają priorytety rozwoju regionu w nadchodzących latach.

Omówione zostały również nowe kierunki wsparcia w ramach FEO 2021-2027, w tym działania związane z odpornością i obronnością województwa.

A także przygotowanie do kolejnej perspektywy finansowej na lata 2028-2034.

Spotkanie miało istotne znaczenie dla dalszej współpracy samorządów lokalnych z samorządem województwa.

Umożliwiło wspólne spojrzenie na potrzeby regionu, wymianę opinii oraz zarysowanie najważniejszych obszarów, które wymagają skoordynowanych działań.

Podkreślono, że regularny dialog i współpraca wszystkich szczebli samorządu są kluczowe dla skutecznego planowania i realizacji inwestycji służących mieszkańcom.

W dniu 13 kwietnia w Starostwie Powiatowym w Prudniku odbyło się spotkanie związane z zamierzeniami Wód Polskich w zakresie usuwania skutków powodzi na ciekach wodnych.

Przedstawiony materiał dotyczył zarządu zlewni Opole, nadzór wodny w Prudniku.

Z najbardziej istotnych dla nas spraw jest rozpoczęcie w bieżącym roku formule Zaprojektuj-Wybuduj zadania pod nazwą 'Poprawa parametrów technicznych w zakresie stateczności zapory suchego zbiornika Jarnołtówek'

planowana kwota 21 mln zł, odbudowa wzmocnień brzegów cieku Złoty Potok m.in.

na terenie gminy Prudnik oraz odbudowa obwałowań rzeki Złoty Potok.

Pkt 8. 13 kwietnia Burmistrz Prudnika uczestniczył w starostwie powiatowym w spotkaniu z sekretarzem stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Panią Małgorzatą Gromadzką.

W trakcie spotkania omawiane były problemy rolnictwa.

Pani minister uczestniczyła również w wydarzeniach na terenie technikum rolniczego, a także odwiedziła Rolniczą Spółdzielnię Produkcyjną w Rudziczce.

Pkt 9. 14 kwietnia odbyło się spotkanie z firmą ROKON, wykonawcą ulicy Działkowej.

Omówiono konieczność wykonania prac dodatkowych związanych m.in.

z usunięciem kolizji sieci gazowej średniego ciśnienia, zaprojektowanym przepustem w drodze oraz wykonania m.in. nowych punktów osnowy geodezyjnej.

Mając na uwadze konieczność wykonania wyżej wymienionych prac, Gmina Prudnik zwróciła się o przedstawienie kosztorysu robót dodatkowych.

Według wykonawcy przebudowa gazociągu mogła odbyć się wyłącznie podciśnieniem gazu w rurociągu, a jedynym wykonawcą mógł być operator tej sieci.

Pkt 10. 14 kwietnia 2026 roku na sali posiedzeń Gminnego Centrum Reagowania i Porządku Publicznego odbyło się posiedzenie nowo wybranego prezydium Zarządu Oddziału Gminnego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych RP w Prudniku, któremu przewodniczył prezes zarządu Burmistrz Prudnika Grzegorz Zawiślak.

Głównym celem spotkania było omówienie tematów organizacyjnych dotyczących prac zarządu oraz organizacja mających się odbyć 9 maja

2026 w Moszczance zawodów Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu gminy Prudnik.

Zgodnie z planem budżetu gminy na 2026 roku w ramach procedur przetargowych:

Pkt 1. Otwarto przetarg na rewitalizację przestrzeni publicznej Śródmieścia Prudnika, Plac Zamkowy oraz skwer ulica Ogrodowa.

Trwa procedura sprawdzania i oceny ofert.

Otwarto przetarg na budowę drogi gminnej ulicy Spokojnej w Prudniku.

Trwa procedura sprawdzania i oceny ofert. Pkt 3.

Ogłoszono przetarg na odbudowę drogi uszkodzonej w wyniku powodzi w miejscowości Moszczanka w ramach projektu 'Odbudowy infrastruktury drogowej Powiatu Prudnickiego zniszczonej w wyniku powodzi we wrześniu 2024 roku'.

Termin otwarcia ofert 29 kwietnia 2026 roku.

Pkt 12. Informuje, że w miesiącu marcu została podpisana przez Gminę

Prudnik umowa partnerska na rzecz realizacji projektu

'Nie-Sami-Dzielni - rozwój usług społecznych oraz wspierających osoby niesamodzielne'

IV edycja realizowanego w ramach funduszy europejskich dla Opolskiego na lata 2021-2027, Oś Priorytetowa 7.

Fundusze europejskie wspierające usługi społeczne i zdrowotne w Opolskim.

Współfinansowane ze środków europejskiego Funduszu Społecznego Plus.

Projekt jest realizowany przez Ośrodek Pomocy Społecznej w Prudniku

w partnerstwie z Województwem Opolskim,

reprezentowanym przez Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Opolu

oraz innymi partnerami.

Realizatorem projektu w Gminie Prudnik jest Ośrodek Pomocy Społecznej w Prudniku.

Gmina Prudnik będzie realizowała projekt poprzez 2 zadania.

Zadanie pierwsze.

Rozwój mieszkalnictwa wspomaganego w Gminie Prudnik.

Zadanie zakłada utworzenie pięciu mieszkań wspomaganych dla osób z niepełnosprawnościami na bazie zasobów komunalnych Gminy Prudnik.

To jest przygotowanie dokumentacji technicznej,

przeprowadzenie prac remontowo-budowlanych.

Prace dostosowujące, to jest wykonanie pochylni,

zakup i montaż windy, zakup wyposażenia,

koszt usług wsparcia.

Zadanie drugie.

Transport indywidualny typu door-to-door dla potrzeb osób

wymagających wsparcia w codziennym funkcjonowaniu mieszkańców Gminy

Prudnik.

Zadanie zakłada zakup samochodu typu bus dostosowanego do potrzeb

osób niepełnosprawnych.

Koszt ubezpieczenia i przeglądów oraz wynagrodzenie kierowcy.

Gmina Prudnik uzyskała 100% dofinansowania na realizację wspomnianych

zadań, to jest 2 535 124,94 zł.

Wkładem własnej gminy jest wkład rzeczowy stanowiący wartość

szacunkową lokali mieszkalnych przeznaczonych na utworzenie mieszkań wspomaganych wynoszący 300 000 zł.

Ogólna wartość projektu to 2 835 124,94 zł.

Również Ośrodek Pomocy Społecznej w imieniu Gminy Prudnik pozyskał

środki na realizację zadań w zakresie pomocy społecznej na realizowane następujące projekty.

Projekt poprzedniej edycji 'Nie-Sami-Dzielni - rozwój usług społecznych oraz wspierających osoby niesamodzielne' III edycja, gdzie uzyskując 100% dofinansowania, to jest 618 308,97 zł, utworzone zostało pierwsze w gminie mieszkanie wspomagane, ponadto uruchomiono, uruchomiono usługę Marszałkowskiego Kuriera Społecznego oraz usługę typu door-to-door dla potrzeb osób wymagających wsparcia w codziennym funkcjonowaniu w formie zleconej do realizacji lokalnej firmie transportowej.

Całkowita wartość projektu wynosi 678 308,97 zł, a wkładem własnym gminy był wkład niefinansowy w formie wartości szacunkowej lokalu przeznaczonego na mieszkanie wspomagane 60 000 zł.

W ramach projektu złożono również wnioski na realizację kolejnego zadania z zakresu turystyki wytchnieniowej, jako innowacyjnej formy wsparcia osób niepełnosprawnych i ich opiekunów.

Wartość zadania 79 670,19 zł.

Kwota pochodzi z oszczędności uzyskanych z niezrealizowanych zadań przez pozostałych partnerów.

Projekt 'Stabilne wartości, skuteczne wsparcie - profilaktyka i interwencja kryzysowa'.

Sprawy społeczne stanowią jeden z kluczowych priorytetów w działaniach gminy.

Przyjęte podejście wynika z przekonania, iż zapewnienia mieszkańcom odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa społecznego, dostępu do usług publicznych oraz wsparcia w sytuacjach wymagających interwencji instytucjonalnej jest podstawowym warunkiem prawidłowego funkcjonowania wspólnoty samorządowej.

W związku z powyższym gmina konsekwentnie ukierunkowuje swoje działania, tym również w zakresie pozyskiwania środków zewnętrznych na rozwój i wzmacnianie usług społecznych, w szczególności w obszarach wsparcia rodzin, osób starszych oraz osób znajdujących się w trudnej sytuacji życiowej.

Dzięki partnerstwu Gminy Prudnik w realizacji projektu 'Stabilne wartości, skuteczne wsparcie - profilaktyka i interwencja kryzysowa' w ramach programu Fundusze Europejskie dla Opolskiego na lata 2021-2027, Oś Priorytetowa 6, fundusze europejskich wspierające włączenie społeczne w opolskim, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus. Gmina Prudnik realizuje zadania polegające na utworzeniu mieszkania o charakterze interwencyjnym (prace remontowe i dostosowujące oraz zakup wyposażenia) oraz specjalistyczne usługi wsparcia. Gmina Prudnik uzyskała 100% dofinansowania zadania, czyli 465 740 zł.

Wkład własnej niefinansowej gminy stanowi wartość szacunkowego lokalu przeznaczonego na mieszkanie interwencyjne w wysokości 100 000 zł.

Całkowita wartość projektu wynosi 565 740 zł.

Realizatorem projektu w Gminie Prudnik jest Ośrodek Pomocy Społecznej w Prudniku.

Kolejny projekt 'Bliżej rodziny i dziecka - wsparcie rodzin przeżywających problemy opiekuńczo-wychowawcze oraz wsparcie pieczy

zastępczej' etap II.

Sprawy opiekuńczo-wychowawcze stanowią jeden z kluczowych obszarów odpowiedzialności gminy w szczególności w kontekście funkcjonowania i rozwoju placówek opiekuńczych zapewnienie dzieciom i młodzieży właściwych warunków do rozwoju wychowania oraz opieki jest nie tylko ustawowym obowiązkiem samorządu, lecz także istotnym elementem długofalowej polityki społecznej.

Gmina Prudnik z Województwem Opolskim reprezentowanym przez Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Opolu oraz z innymi partnerami realizuje projekt 'Bliżej rodziny i dziecka, wsparcie rodzin przeżywających problemy opiekuńczo-wychowawcze oraz wsparcie pieczy zastępczej' etap II.

W ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus na lata 2021-2027, Priorytet 6, fundusze europejskie wspierające łączenie społeczne w Opolskim, działanie 6.7, wsparcie rodziny i pieczy zastępczej.

W ramach projektu utworzono i wyposażono placówkę wsparcia dla dzieci, pozyskano środki niezbędne na bieżące wydatki prowadzonej placówki oraz powołano punkt interwencji kryzysowej z dostępem do poradnictwa specjalistycznego.

Gmina Prudnik uzyskała 100% dofinansowania, to jest 1 162 131 zł. Wkład własny niefinansowy stanowi wartość szacunkową pomieszczeń przeznaczonych na placówkę wsparcia dla dzieci i młodzieży w wysokości 600 000 zł, a wartość całkowita projektu wynosi 1 762 131 zł. Realizatorem projektu w Gminie Prudnik jest Ośrodek Pomocy Społecznej w Prudniku.

Projekt Charites[?], wspieranie opiekunów nieformalnych i rodzinnych poprzez samoopiekę i uważne praktyki.

Rozwój innowacyjnych cyfrowych usług społecznych stanowi istotny i nowy kierunek działań gminy, ponieważ umożliwia zwiększenie dostępności i efektywności wsparcia dla mieszkańców, w tym osób i rodzin wymagających pomocy.

Wdrażanie nowoczesnych rozwiązań cyfrowych pozwala na szybsze reagowanie oraz podniesienie jakości i dostępności usług publicznych.

W odpowiedzi na nowe problemy i wyzwania, w szczególności związane ze zmianami demograficznymi, rosnącymi oczekiwaniami mieszkańców oraz koniecznością zapewnienia bardziej dostępnych i elastycznych form wsparcia, gmina Prudnik złożyła wniosek do Polskiej Agencji Narodowej w ramach programu Erasmus+.

I po uzyskaniu akceptacji wniosku oraz podpisania umowy, przystąpiła do realizacji wraz z organizacjami pozarządowymi partnerów z Czech, Bułgarii, Austrii, Irlandii i Hiszpanii.

Projekt pod nazwą Charites wspieranie opiekunów nieformalnych i rodzinnych poprzez samoopiekę i uważne praktyki.

W ramach projektu przygotowany zostanie bogaty materiał cyfrowy obejmujący warsztaty o tematyce związanej z poprawą dobrostanu opiekunów formalnych i nieformalnych osób z niepełnosprawnościami. Przygotowana oferta w ramach projektu umożliwi skuteczne docieranie do osób potrzebujących pomocy i usprawnienie pracy instytucji pomocowych.

Gmina Prudnik w ramach projektu zyskała dofinansowanie w wysokości 46 100 €,

co w przeliczeniu na kurs dnia przyjęcia środków wynosi 196 196,99 zł. Realizatorem projektu w Gminie Prudnik jest Ośrodek Pomocy Społecznej w Prudniku.

Kolejny projekt 'RAR - odpowiedniość[?] I regeneracja, zintegrowane wsparcie dla zdrowia psychicznego i leczenie uzależnień'.

Istotnym elementem rozwoju nowoczesnych usług społecznych są cyfrowe rozwiązania ukierunkowane na przeciwdziałaniu uzależnieniom wśród dzieci i młodzieży, które umożliwiają szybkie dotarcie do osób zagrożonych oraz prowadzenie działań profilaktycznych w środowisku dla nich najbardziej naturalnym, to jest przestrzeni online.

Gmina Prudnik przystąpiła do realizacji w partnerstwie z organizacjami pozarządowymi Czech, Finlandii, Hiszpanii, Irlandii.

Projekt 'RAR - odporność, regeneracja, zintegrowane wsparcie dla zdrowia psychicznego i leczenia uzależnień' jest finansowany ze środków Europejskiego Korpusu Solidarności Programu Erasmus+.

Wartość uzyskanego dofinansowania wynosi 12 100 €, co w przeliczeniu na kurs z dnia przyjęcia środków wynosi 51 496,39 zł.

W ramach projektu przeprowadzone zostaną badania i przygotowane zostaną narzędzia obejmujące m.in.

platformy edukacyjne oraz programy wczesnej interwencji, co pozwoli na skuteczniejsze reagowanie na pojawiające się problemy i ograniczenie ich negatywnych skutków.

Realizatorem programie w Gminie Prudnik jest Ośrodek Pomocy Społecznej w Prudniku.

Chciałbym też tu dodać, że te programy w ramach programu Erasmus+ są w 100% finansowane.

Projekt 'Razem dla bezpieczeństwa'.

Gmina Prudnik w partnerstwie ze Spółdzielnią Socjalną Parasol złożyła do Urzędu Marszałkowskiego w Opolu wnioszek o postępowanie konkursowe o dofinansowanie projektu pod nazwą 'Razem dla bezpieczeństwa' w ramach programu Fundusze Europejskie dla Opolskiego na lata 2021-2027, Oś Priorytetowa 6,

fundusze europejskie wspierające włącznie społeczne, wspierające włącznie społeczne w Opolskim.

Współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego działanie 6.8 profilaktyka zachowań społecznych dzieci i młodzieży. Całkowita wartość projektu wynosi 874 681,50 zł.

Wkład własny finansowy wnosi partner,

to jest Spółdzielnia Socjalna Parasol w wysokości 43 734,08 zł.

Projekt przewiduje powołanie Prudnickiej Akademii Rodziny, w której prowadzone będą dla mieszkańców Gminy Prudnik warsztaty wzmacniania kompetencji rodzicielskich, warsztaty profilaktyczne z zachowań ryzykownych dzieci i młodzieży oraz szereg działań towarzyszących.

Powołany zostanie telefon zaufania dla dzieci i młodzieży oraz telefon zaufania dla rodziców wraz ze specjalistyczną usługą wsparcia prowadzone przez, będą również działania integracyjne i rekreacyjne.

Realizatorem projektu w Gminie Prudnik będzie Ośrodek Pomocy Społecznej w Prudniku.

Projekt uzyskał pozytywną ocenę i prowadzone są aktualnie negocjacje w zakresie wydatków związanych z remontem i wyposażeniem sali konferencyjnej na potrzeby Prudnickiej Akademii Rodzin.

Ośrodek Pomocy Społecznej w Prudniku,

pozyskane środki krajowe z programów resortowych.

Gmina Prudnik poprzez Ośrodek Pomocy Społecznej aktywnie pozyskuje środki z programów resortowych, takich jak asystent osobisty osoby z niepełnosprawnością, opieka wytchnieniowa, Opieka 75+, Korpus Wsparcia Seniora czy Aktywny Senior, co pozwala na rozszerzenie oferty wsparcia kierowanej do osób z niepełnosprawnościami oraz ich opiekunów.

Realizacja tych programów umożliwia zwiększenie dostępności usług opiekuńczych, poprawę jakości życia beneficjentów oraz odciążenie rodzin w codziennych obowiązkach opiekuńczych.

Działania te stanowią istotne uzupełnienie lokalnego systemu pomocy społecznej i odpowiadają na rosnące potrzeby mieszkańców w tym zakresie.

W chwili obecnej uzyskano dofinansowanie w programie AON 2026 w kwocie 824 058 zł oraz programie opieka wytchnieniowa 2026 w kwocie 53 519,40 zł.

Oczekujemy na decyzję o wysokości dofinansowaniu z programu Korpus Wsparcia Seniora, Opieka 75+ oraz Aktywny Senior.

Gmina Prudnik oczekuje również na decyzję o wysokości dofinansowania z nowego programu Aktywny Senior ASY, edycja 2026, na utworzenie i zakup wyposażenia dla ośrodka wsparcia Aktywny Senior.

Podsumowanie 7 884 257,19 zł, wkład finansowy gminy to jest 0 zł.

Pięć wniosków również oczekuję na rozpatrzenie.

Pierwszy z nich to 'Nie-Sami-Dzielni - rozwój usług społecznych oraz wspierających osoby niesamodzielne'

IV edycja, wartość to jest 2 835 124,94 zł.

'Nie-Sami-Dzielny - rozwój usług społecznych oraz wspierających osoby niesamodzielne' III edycja - 678 308,97 zł.

'Stabilne wartości i skuteczne wsparcie - profilaktyka i interwencja kryzysowa', to jest kwota 565 740 zł.

Kolejny projekt 'Bliżej rodziny i dziecka - wsparcie rodzin przeżywających problemy opiekuńczo-wychowawcze oraz wsparcie pieczy z zastępczej' etap II - 1 762 131 zł.

'Charites - wspieranie opiekunów nieformalnych rodzinnych poprzez samoopiekę i ważne praktyki' 196 196,99 zł.

'RAR - odporność i regeneracja,

zintegrowane wsparcie dla zdrowia psychicznego i leczenia uzależnień' 51 496,39 zł.

Razem dla bezpieczeństwa uzyskał ocenę pozytywną etapu negocjacji kwoty 874 681,50 zł. Asystent osoby,

osobisty osoby z niepełnosprawnością 824 000,58 zł.

Opieka wytchnieniowa 53 519,40 zł.

Opieka 75+, uzyskał akceptację, jest na etapie podziału środków, czyli jest w trakcie oczekiwania.

Tak samo jest Korpus Wsparcia Seniora, również uzyskał akceptację.

Jak również Aktywny Senior ASY, również oczekujemy na weryfikację tych wniosków. Ośrodek Pomocy Społecznej w Prudniku jest zaangażowany w pozyskiwanie i dystrybucję pomocy żywnościowej dla mieszkańców Gminy Prudnik z Banku Żywności oraz programu 'Nie Marnuj Żywności'. Pkt 13. Informuję, że przedstawiciel Agencji Sportu i Promocji w Prudniku wziął udział w Międzynarodowych Targach Turystyki i Czasu Wolnego, które odbyły się na stadionie Tarczyński Arena Wrocław. Udział w wydarzeniu odbył się na zaproszenie opolskiej Regionalnej Organizacji Turystycznej OROT. Podczas targów promowano walory przyrodnicze regionu, w szczególności Góry Opawskie, a także ofertę aktywnego wypoczynku, w tym szlaki piesze i rowerowe oraz bazę noclegową. W dniu 27 marca odbyły się obchody 25-lecia działalności Klubu Turystyki Rowerowej Oddziału PTTK Sudetów Wschodnich w Prudniku. Jubileusz stanowi podsumowanie wieloletniej działalności klubu w zakresie rozwoju turystyki rowerowej, integracji mieszkańców oraz promocji aktywnego stylu życia. Organizacja od lat aktywnie wspiera działania na rzecz promocji regionu i współpracuje przy realizacji lokalnych inicjatyw. Dziękuję za zaproszenie na wydarzenie oraz za dotychczasową działalność i wkład w rozwój turystyki w regionie. Pkt 15. 28 marca 2026 roku mieszkańcy Prudnika uczestniczyli w festiwalu jogi, który odbył się w Bruntalu. Wyjazd został zorganizowany w ramach projektu 'Serce łamie granice'. Uczestnicy wzięli udział w różnych formach zajęć jogi oraz warsztatach łączących aktywność fizyczną z elementami relaksacji i profilaktyki zdrowotnej. Pkt 16. W dniu 28 marca 2026 roku na terenie Gór Opawskich odbyły się 8. Otwarte Mistrzostwa Polski w półmaratonie górskim Nordic Walking, Rajd o Puchar Burmistrza Prudnika oraz 2. Prudnicki Bieg Górski. W wydarzeniu wzięło udział blisko 300 uczestników. Organizatorem wydarzenia było Stowarzyszenie Borsuk Team, natomiast współorganizatorem Gmina Prudnik wraz z Agencją Sportu i Promocji w Prudniku. 17 kwietnia odbyła się konferencja prasowa poświęcona organizacji Dni Prudnika 2026, podczas której zaprezentowano program tegorocznych obchodów. To chyba miał być 17 punktu 15 kwietnia, jak dobrze pamiętam. Wydarzenie odbędzie się w dniach od 23 do 28 czerwca 2026 roku i obejmie koncerty, wydarzenia sportowe, prelekcje oraz kino plenerowe. Finał zaplanowana na 27-28 czerwca na Rynku Miejskim. Gwiazdami tegorocznej edycji będą m.in. Oskar Cyms, Piotr Cugowski oraz Jacek Stachurski. Program wydarzenia został przygotowany przy współpracy lokalnych instytucji, w tym Prudnickiego Ośrodka Kultury, Agencji Sportu i Promocji w Prudniku oraz Muzeum Ziemi Prudnickiej. Agencja Sportu i Promocji w Prudniku w ramach obchodów Dni Prudnika zorganizuje igrzyska dzieci, turniej tenisa ziemnego oraz turniej koszykówki ulicznej streetball, który od wielu lat stanowi stały element programu wydarzenia. Pkt 18. Agencja Sportu i Promocji w Prudniku przypomina o trwającym naborze

wystawców do 27.

Wystawy Twórców Ludowych i Rzemiosła Artystycznego Pogranicza Polsko-Czeskiego, która odbędzie się w dniach 5-7 czerwca 2026 roku. Wydarzenie zostanie zorganizowane na terenie kompleksu sportowego przy ulicy Kolejowej w Prudniku.

Nabór skierowany jest do twórców ludowych, rzemieślników, wystawców produktów regionalnych oraz podmiotów gastronomicznych.

Przypominamy, że termin przyjmowania zgłoszeń upływa 15 maja 2026 roku.

Pkt 19. Już w najbliższą sobotę 25 kwietnia 2026 roku odbędzie się 11. turystyczny rajd rowerowy Śladami Franciszka Surmińskiego i Stanisława Szozdy, organizowany przez Agencję Sportu i Promocji w Prudniku.

Start wydarzenia zaplanowano przy Altanie w Prudniku Miejskim, natomiast meta zlokalizowana będzie przy Sanktuarium Świętego Józefa w Prudniku Lesie.

Trasa rajdu o długości około 23 kilometrów, przebiega przez tereny pogranicza polsko-czeskiego, w tym miejscowości po stronie czeskiej. Wydarzenie ma charakter rekreacyjny i jest skierowane do mieszkańców oraz turystów.

Serdecznie wszystkich Państwa zapraszamy.

Pkt 20. 9 maja na Stadionie Miejskim przy ulicy Kolejowej 7 w Prudniku odbędzie się lekkoatletyczny meeting otwarcia sezonu 2026, który będzie zarazem Otwartymi Mistrzostwami Zrzeszenia LZS w Opolu w lekkiej atletyce dla kategorii wiekowych U14 i U16.

Zostaną rozegrane następujące konkurencje: biegi na 100, 600, 1000 metrów, skok w dal, skok wzwyż, rzut dyskiem i rzut oszczepem, zarówno wśród kobiet, jak i mężczyzn.

Podczas mistrzostw LZS U14 i U16 odbędą się biegi na 100, 300, 600, 1000 metrów, chód na 3 kilometry, skok w dal, skok wzwyż, pchnięcie kulą, rzut dyskiem, rzut oszczepem oraz biegi sprinterskie przez płotki, zarówno wśród dziewcząt, jak i wśród chłopców.

Oficjalne rozpoczęcie zawodów nastąpi o godzinie 11:00.

Wcześniej rozpoczną się dwie konkurencje, chód na 3 kilometry oraz rzut oszczepem.

Serdecznie zapraszam do kibicowania. Pkt 21.

Zgodnie z wcześniejszymi zapowiedziami, burmistrz przekazał do konsultacji projekt uchwały w sprawie ograniczenia w godzinach nocnych sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży.

Projekt uzyskał pozytywną opinię Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Powiatowej Komendy Policji w Prudniku. Ponadto projekt pozytywnie zaopiniowały wszystkie komisje Rady Miejskiej.

W przyszłym tygodniu projekt uchwały zostanie zamieszczony na stronach BIP w celu konsultacji jego treści z mieszkańcami gminy. Pkt 22.

Na koniec przypomnę o szczególnym wydarzeniu, które miało miejsce 16 kwietnia z okazji 30-lecia Środowiskowego Domu Samopomocy w Prudniku.

Z tego miejsca chcemy podziękować wszystkim tym,

którzy przyczynili się do powstania tej placówki,
w tym ówczesnemu Burmistrzowi Prudnika,
panu Janowi Roszkowskiemu, Państwu Porczakom,
radnym Rad Miejskich podejmujących decyzję w sprawie powstania
i funkcjonowania tej placówki, również tym,
którzy z empatią swoją codzienną pracą niosą pomoc osobom jej
potrzebującym.

Korzystając z okazji chciałbym jeszcze Państwu i biorąc pod uwagę,
że fakt, że w dniu dzisiejszym Pan Burmistrz nie jest nieobecny,
to chciałbym w tej chwili zasygnalizować,
że na podstawie zarządzenia Burmistrza Prudnika będą dokonane zmiany,
o których wcześniej była mowa w projekcie uchwały dotyczącej budżetu
Gminy Prudnik.

Oczywiście o szczegółach poinformujemy przed samym podejmowaniem
przedmiotowego projektu uchwały.

Powiem tylko, że chodzi tutaj o zmniejszenie planu wydatków
związanych z przekazaniem środków finansowych dla Komendy Powiatowej
Policji - 35 000.

Jednocześnie zwiększenie planu wydatków majątkowych,
20 000 na stworzenie ściany systemu monitoringu wizyjnego.

Zwiększenie planu wydatków majątkowych,
15 000 na wykonanie monitoringu.

Zmniejszenie planu wydatków majątkowych w rozdziale 616 drogi
publiczne gminne.

Chodzi tutaj o kwotę 158 000 na realizację zadania pod nazwą 'Budowa
drogi ulicy Działkowej Prudnik, Łąka Prudnicka'.

Jak również zwiększenie planu wydatków,
chodzi tutaj o odsetki od samorządowych papierów wartościowych
zaciąganych przez jednostki samorządu terytorialnego o kwotę
158 000 zł. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Dziękuję Panu Burmistrzowi Wiesławowi Kopterskiemu za przedstawienie
informacji o działaniach burmistrza pomiędzy sesjami.

Do dyskusji zgłosiło się na razie trzech radnych.

Proszę bardzo **Pan radny Grzegorz Jędrzej.**

- Panie Burmistrzu, mam takie pytanko odnośnie,
w sumie pierwszego punktu, odnośnie odbudowy Obuwnika.

Proszę sprecyzować.

Mieliśmy cenę wstępną na 34 mln, co stanowiło uzyskane środki
z ministerstwa 85%.

Ale przetarg został wygrany przez firmę,
która zaoferowała 26 mln, czyli 100% mamy pokrycia, tak?

Zastępca Burmistrza Wiesław Kopterski:

- Znaczący, zmieścimy się w 100% w tej kwocie,
która była przewidziana.

Natomiast nie mamy 100% dofinansowania do tego zadań.

Radny Grzegorz Jędrzej:

- Czyli dalej 15% musimy dopłacić, czy?

Zastępca Burmistrza Wiesław Kopterski:

- Tak, tak.

Radny Grzegorz Jędrzej:

- Bo jeżeli otrzymaliśmy 29...

Zastępca Burmistrza Wiesław Kopterski:

- Ale to nie jest 15%, to jest 5%.

Radny Grzegorz Jędrzej:

- Okej, tak, ale mi chodzi tutaj o 34 i 29, tak, tutaj wychodziło 15, tak, bodajże, bo 85, 63%, tak, dofinansowanie, czyli 14,47, 37, tak, wychodziło.

Zastępca Burmistrza Wiesław Kopterski:

- Tak.

Radny Grzegorz Jędrzej:

- Ale jeżeli otrzymaliśmy 29, wykonamy za 26.

Zastępca Burmistrza Wiesław Kopterski:

- Ja może, może dam, dam Pana Skarbnika, który, który ma większą wiedzę nad tym.

Skarbnik Jarosław Fiedor:

- Zasada jest taka, dofinansowanie jest w takiej i takiej kwocie, ale nie wyższej niż w określonej kwocie, ale nie wyższej niż określony procent. Po prostu dostaniemy kwotę w kwocie tych 85%, a nie dokładnie 30 milionów złotych.

Radny Grzegorz Jędrzej:

- Okej, bo z tego zrozumiałem, co tu jest napisane, że 34 myśmy wnioskowali, dostaliśmy 29, czyli 85%, tak?

Skarbnik Jarosław Fiedor:

- Ale teraz po prostu proporcją to będzie zmniejszone to dofinansowanie do tej kwoty procentowej.

Radny Grzegorz Jędrzej:

- Okej, ale dlatego dopytuję, bo jeżeli otrzymaliśmy 29, a mamy wykonanie za 26, no to powinno jeszcze zostać i generalnie..

Skarbnik Jarosław Fiedor:

- Nie, to tak nie działa, to tak niestety nie działa.

Radny Grzegorz Jędrzej:

- Ok, ale przyznali nam 29, dlatego dopytuję, czy to jest taka forma i czy mamy zabezpieczone te środki?

Skarbnik Jarosław Fiedor:

- Tak, mamy zabezpieczone w pełnej kwocie, bo wiadomo, że jeszcze tam dojdą inne, jeszcze jakieś inne wydatki, na przykład inspektorzy nadzoru, ale, ale kwotę dofinansowania dostaniemy...

Radny Grzegorz Jędrzej:

- Rura gazowa.

Skarbnik Jarosław Fiedor:

- Procentową, tak jak było, nie dostaniemy tych 29 niestety.

Radny Grzegorz Jędrzej:

- Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję Panu radnemu.

I pan **radny Edward Mazur**, proszę bardzo.

- Panie Przewodniczący, szanowni Państwo radni, Panie Burmistrzu, no akurat nie ma Pana Burmistrza Zawiślaka. Ja chciałem tylko się odnieść, bo uważam, że to jest ważna sprawa by powiadomić, poinformować wszystkich radnych o tym, że w czasie spotkania w środowiskowym domu samopomocy była wielka

uroczystość 30-lecia.

I w tym dniu również dokonano otwarcia tablicy upamiętniającej i poświęcającej właśnie panu Kazimierzowi Porczakowi, który był pierwszym dyrektorem tejże placówki.

Ta placówka powstała 1 kwietnia 1996 roku.

Wtedy, kiedy właśnie pan burmistrz Jan Roszkowski był burmistrzem i pan Kazimierz Porczak sprawował ten urząd przez 11 lat do 2027 roku. A tą tablicę, otwarcie tej tablicy dokonała jego żyjąca małżonka pani Barbara Porczak.

Tak że tą informację chciałem przekazać,

a fundatorem tejże tablicy był Zakład Energetyki Ciepłej.

Inicjatorem tej tablicy oczywiście była Pani Regina przy moim udziale. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Dziękuję Panu radnemu.

I proszę bardzo Pani **radna Aneta Samotus**.

- Witam serdecznie, szanowny Burmistrzu, radni, zaproszeni goście.

Ja odnoszę się do punktu trzeciego.

Chodzi o budowę zbiornika i zabezpieczenie środków na ten pierwszy etap. Średnio tutaj mamy pięć gmin, które wyraziły zgodę na zabezpieczenie wysokości 30 000 każda gmina.

Czy wiadomo, jakie dokumenty wchodzi w grę w tym pierwszym etapie?

Zastępca Burmistrza Wiesław Kopterski:

- Znaczący mi osobiście jest trudno odnieść się do tego pytania, bo nie brałem udziału w tym spotkaniu.

Natomiast to, co zostało mi przekazane,

że te 30 000 zostanie zabezpieczone w gminnym budżecie, jeżeli chodzi o to zadanie.

Radna Aneta Samotus:

- Bez uszczegółowienia jeszcze?

Zastępca Burmistrza Wiesław Kopterski:

- Nie, nie takich szczegółów nie znam.

Radna Aneta Samotus:

- Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Dziękuję bardzo Pani radnej i Panu Burmistrzowi.

I zgłosił się kolejny Pan **radny Witold Rygorowicz**.

Proszę bardzo.

- Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący.

Myślę, że tu, jeżeli chodzi o zbiornik,

to to i tak my będziemy podejmować decyzję,

więc oczywiście tak jak tutaj nawet Pan Leszek wcześniej już wyrażał swoją opinię, że rzeczywiście jest to inicjatywa godna tego, żeby ją wesprzeć, żeby przyspieszyć pracę.

A co do przetargu, Pan Skarbnik mnie może poprawi, dotyczącego obiektu na Łuczniczej.

Nie znam treści umowy, jak ona tam przewiduje punkty w szczegółach.

Zazwyczaj tam i gdzieś jest zawsze przewidziane jeszcze około do 10% na zwiększenie, ewentualne roboty dodatkowe.

Więc tutaj bym nie dzielił jeszcze skóry na niedźwiedziu, ile my z tej dotacji wykorzystamy, ile nie.

Dlatego, że no jak znamy życie przy takiej skali inwestycji 20 parę...

Przepraszam, ile tam było w milionach? 20 parę.
No to 10%, 5% to są też duże pieniądze,
o które jeszcze z pewnością wzrośnie ta inwestycja,
więc zachowując jeszcze ciągle tą proporcję,
prawdopodobnie tam takie...
Kiedyś to się nazywało tam nieprzewidziane, prawda?

Skarbnik Jarosław Fiedor:

- Ale dofinansowania na nieprzewidziane rzeczy nie dostaniemy.
To jest kwota

Radny Witold Rygorowicz:

- Nie dostaniemy?

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Nie dostaniemy.

Dostaniemy tylko na to, co jest objęte...

Radny Witold Rygorowicz:

- Konieczne roboty również nie.

Skarbnik Jarosław Fiedor:

- Ewentualnie będziemy wnioskować, ale nie.

Radny Witold Rygorowicz:

- No właśnie, bo tam jeszcze chodzi o nazewnictwo,
bo one się na pewno pojawiają.

To jest skala duża jak na naszą gminę inwestycji,
więc myślę, że mi chodzi o to też, żeby maksymalnie jednak wykorzystać
tą przyznaną kwotę dotacji.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Dziękuję bardzo Panu radny i Panu Skarbnikowi.

I następny w kolejności jest Pan **radny Stanisław Mięczakowski**. Proszę
bardzo.

- Dzień dobry Panie Przewodniczący.

Szanowni Radni, zaproszeni goście,

Panie Burmistrzu, chciałbym się odnieść do punktu siódmego.

Nie wiem, czy Pan miał możliwość uczestnictwa w tym spotkaniu
w starostwie z reprezentowanymi Wodami Polskimi?

Zastępca Burmistrza Wiesław Kopterski:

- Ja osobiście nie, ale obecny tutaj Pan naczelnik Gacek był na tym
spotkaniu.

Wiceprzewodniczący Rady Stanisław Mięczakowski:

- To być może jeżeli Pan naczelnik będzie łaskaw ewentualnie udzielić
informacji, jeżeli nie to będę prosił o udzielenie informacji,
bo również stosowne interpelacje zostały złożone.

Chodzi o problem dotyczący właśnie modernizacji,
budowy i remontów wałów na rzece Złoty Potok.

Problem był zgłaszany przez mieszkańców Łąki Prudnickiej już
na początku bieżącego roku.

Również temat podnosiłem na poprzednich komisjach i sesji
i chcielibyśmy się dowiedzieć na jakim etapie są przewidywane
inwestycje, bo z racji tego, że jest ogromny problem przy tych
wykonywanych pracach.

Z jednej strony wały są podnoszone, z drugiej są praktycznie
nieruszane.

Stąd ten problem był mocno sygnalizowany przez mieszkańców.

Chcielibyśmy uzyskać informacje już takich ostatecznych,
co będzie robione, kiedy będzie robione?

I myślę, że to jest też informacje uzyskamy na podstawie tego spotkania, które Państwo mieliście okazję w starostwie tego 13 kwietnia odbyć. I mam nadzieję, że ten temat był również poruszany.

Problem mieszkańców również był poruszany w kwestii zabezpieczenia tego terenu przed ewentualną powodzią.

Ewentualnie Pan naczelnik czy może coś?

Nie było tego tematu poruszanego?

Więc w związku z interpelacją złożoną bardzo proszę o przedstawienie dokumentacji związanej z prowadzonymi rozmowami czy też przekazaniem pisma. Proszę? Dobrze, ale chodzi Panie naczelniku o odpowiedź dla mieszkańców, którzy złożyli początkiem roku pismo do Wód Polskich za pośrednictwem gminy i do dnia dzisiejszego nie wiemy nic, co będzie robione w tym temacie, czy w ogóle jakiegokolwiek prace będą podjęte.

Stąd to spotkanie, które odbyło się 13 kwietnia, myśleliśmy, że również będzie temat poruszany tak istotny.

Dlatego będę prosił o jakiegokolwiek tutaj informacje związane z działalnością gminy z tym tematem. Dziękuję.

Zastępca Burmistrza Wiesław Kopterski:

- Przekażemy wszystkie niezbędne informacje.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Dziękuję Panu radnemu.

I następny w kolejności jest Pan **radny Krzysztof Fejdych**. Proszę bardzo.

- Dziękuję.

Ja mam w sumie dwa pytania.

Panie Burmistrzu w informacji jest wzmianka o wyjeździe do Izbicka, gdzie omawiano kierunki rozwoju między innymi naszego regionu.

Chciałem prosić o przekazanie informacji jakie kierunki rozwoju wskazano dla Gminy Prudnik na tym spotkaniu?

Bo rozumiem, że jakieś wnioski z niego zostały wyciągnięte.

I drugie pytanie dotyczy basenu.

Świetna informacja, że będziemy podpisywać umowę na halę Obuwnika, że mamy przetarg zamknięty.

W międzyczasie w mediach przewinęła się też informacja o podpisaniu umowy na remont basenu w Głuchołazach.

Pytanie, kiedy stosowna umowa pojawi się też u nas,

no bo to jest ta sama powód, ten sam okres,

więc domniemuję, że być może wkrótce może Pan ma jakieś świeże informacje.

Zastępca Burmistrza Wiesław Kopterski:

- Znaczący, jeżeli chodzi o to drugie pytanie, nie mamy jeszcze informacji, jeżeli chodzi o...

Czekamy na umowę, jeżeli chodzi o basen.

Jeżeli chodzi o to pierwsze pytanie,

no Pan Burmistrz rozmawiał na pewno o sprawach ważnych,

jeżeli chodzi o naszą gminę, ale szczegółów też Panu nie powiem,

jakie ustalenia i o jakich dokładnie sprawach były poruszane tematy.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Dziękuję bardzo, wyczerpaliśmy porządek punktu drugiego.

Ad. 3 Przechodzimy do punktu trzeciego.

Sprawozdanie Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami.

W okresie od 26 marca do 23 kwietnia 2026 roku z ważniejszą sprawą należy wymienić.

W dniu 30 marca 2026 roku zgodnie z postawieniem §23 Statutu Gminy Prudnik oraz ustawą o samorządzie gminnym przekazałem Burmistrzowi Prudnika uchwały Rady Miejskiej w Prudniku podjęte na XXIX sesji Rady, w dniu 26 marca 2026 roku celem przekazania ich do Wojewody Opolskiego i Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu.

Zgodnie z postawieniem art. 24 ust. 6 ustawy o samorządzie gminnym przekazałem Burmistrzowi Prudnika interpelacje i zapytania radnych Rady Miejskiej w Prudniku złożone na sesji Rady Miejskiej oraz interpelacje składane między sesjami.

W dniu 1 kwietnia 2026 roku przekazałem według właściwości do Burmistrza Prudnika wnioski rodziców uczniów przeniesionych z Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Rudziczce do Publicznej Szkoły Podstawy nr 3 w Prudniku w sprawie dofinansowania do biletów miesięcznych na dojazdy dzieci do szkoły.

W dniu 21 kwietnia 2026 roku otrzymałem odpowiedź w tej sprawie. I w dniu dzisiejszym została też prawdopodobnie ona jest Państwu przekazana na mailowo na maile, odpowiedź burmistrza w tej sprawie.

W dniu 8 kwietnia 2026 roku uczestniczyłem na posiedzeniu Prudnickiej Rady Seniorów, o czym Państwa informowałem i jest to pokłosie występowania Pani Przewodniczącej Ludmiły Lisowskiej.

W dniu 10 kwietnia 2026 roku do Przewodniczącego Rady wpłynęło pismo Izby Rolniczej w Opolu w sprawie podjęcia działań zmierzających do ograniczenia uciążliwości wynikających z prowadzenia[?] prac rolniczych. To pismo również jest do Państwa dyspozycji.

Mogliście Państwo się z nim zapoznać, możecie.

Tak. W dniu 21 kwietnia 2026 roku radnym Rady Miejskiej przekazano do wiadomości pismo dotyczące budowy zbiornika retencyjnego na rzece Ścinawa Niemodlińska.

To wszystko z ważniejszych spraw.

Jeśli nie ma pytań, to przechodzimy do punktu czwartego.

Odpowiedzi na inter...

Jest? Proszę bardzo, nie widzę.

To proszę przez tablet, bo tak to...

Radny Edward Mazur:

- Tak, tak. Bo ja, ale Pan coś mówił, ja się wyłączyłem. A chciałem zapytać właśnie, bo nie chcę tu przedłużać porządku sesji, ale tak w skrócie do czego to dotrzyma tej Izby Rolniczej całej sytuacji[?].

Znaczy co, rolnicy mają zaprzestać prac polowych, bo komuś tam przeszkadza, bo się tam ktoś wybudował, temu kogut przeszkadza, temu dym, temu warkot ciągnika i tak dalej, czy to coś innego?

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Nie, to nie chodzi o to. Chodzi o to, że w naszej wsi, w naszych sołectwach prowadzona jest działalność rolnicza.

I niekiedy radni podejmują uchwały zmieniające plany zagospodarowania przestrzennego i może dochodzić do pewnych konfliktów.

I chodzi o to, że uświadomić, przekazać, poinformować, jakkolwiek to nazwiemy, że niestety wioski mają to do siebie, że nie są to tereny podmiejskie, tylko są to tereny wiejskie,

które wiąże się z pewnego rodzaju uciążliwością związaną z uprawą roślin, jak też z hodowlą zwierząt. Tak.

Dziękuję bardzo.

Czy to są już pytania, bo teraz się pojawił Pan Grzegorz również tutaj do tego pytania? Proszę bardzo.

Radny Grzegorz Jędrzej:

- Panie Przewodniczący, chciałem dopytać, bo w marcu było informacja odnośnie spotkania z firmą, która zajmuje się wiatrakami. Miało być spotkanie ustalone na komisjach czy na sesji, ale nie ma żadnej informacji.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Znaczący poinformuję Pana radnego, że również nie mam żadnej informacji w tym temacie o terminie takiego spotkania z przedstawicielami tej firmy?

Radny Grzegorz Jędrzej:

- Okej, ale nie wiem, kto, któż by miał to ustalić z radnymi, żeby się spotkać?

Chyba Pan Przewodniczący to nadzoruje, dlatego pytam.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Niewątpliwie tak, natomiast w naszym imieniu Pan Burmistrz z tą firmą rozmawia. Nie mam nawet kontaktu do tej firmy, żeby móc, nie wiem, zadzwonić czy poinformować o takiej próbie.

Ta informacja została przekazana Panu Burmistrzowi, żeby takie spotkanie z radnymi zorganizować.

Jeśli taka, taki termin zostanie ustalony,

to wtedy wówczas Państwa poinformuję.

Ja w imieniu Państwa nie prowadzę rozmów z przedstawicielami takich firm.

Radny Grzegorz Jędrzej:

- Znaczący w imieniu wszystkich radnych myślałem, że Pan Przewodniczący.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Nie, to nie są, to nie są kompetencje Przewodniczącego Rady.

Radny Grzegorz Jędrzej:

- Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Dziękuję bardzo. I Pani **Aneta Samotus**, rozumiem, że też do sprowadzenia Przewodniczącego Rady.

- Tak, tak, tak.

Odnośnie punktu trzeciego, ponieważ weryfikowałam maila, niestety nie otrzymaliśmy tej odpowiedzi, jeszcze nie wpłynęły.

Chodzi mi o odpowiedź Burmistrza Prudnika na wnioski rodziców uczniów przeniesionych ze szkoły.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Myślę, że teraz słucha nas obsługa techniczna, więc prawdopodobnie, bo dzisiaj to pismo, tak powiem, podpisywałem i prosiłem, żeby to pismo zostało radnym dostarczone elektronicznie.

Jeśli nie, to w dniu dzisiejszym na pewno zostanie dostarczone, ale też, jeśli Państwo macie taką ochotę z nim się zapoznać, to jest ono w Biurze Rady.

Radna Aneta Samotus:

- Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Dziękuję bardzo.

Ad. 4 Przechodzimy do punktu czwartego, odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Czy ktoś z Państwa ma pytania i wątpliwości do swoich interpelacji?

Póki co zgłosiło się trzech radnych,

ja mam, akurat byłem tutaj pierwszy i chodzi mi o interpelację

związaną z zakładem usług komunalnych,

gdzie poprosiłem o przedstawienie jakie były wyniki finansowe od roku 2018 do roku 2025 roku.

Jaki był sposób pokrycia oraz jakie były umorzenia podatkowe w tym okresie? Już? Otwarte, tak?

I moje pierwsze pytanie jest takie,

mamy dzisiaj koniec kwietnia, 23 kwietnia.

Czy Pan Skarbnik ma informację jaka,

jaki jest wynik finansowy za rok 2025,

bo ja w odpowiedzi dostałem, że jest to przed rozliczeniem spółki.

Czy Państwo jako nie wiem..

Skarbnik Jarosław Fiedor:

- Dokładnie tak jest, nie dostaliśmy jeszcze sprawozdania z bilansu, sprawozdania finansowego.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- I wyniku też nie znacie.

Skarbnik Jarosław Fiedor:

- Nie znamy.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Ok, rozumiem.

Skarbnik Jarosław Fiedor:

- To jest kwestia kilku najbliższych dni.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Ja tylko chciałem Państwu o tym przedstawić,

że od roku 2018 do 2024 dopłaciliśmy jako gmina do strat w ZUK-u

7 000 003,68 zł. A... 7 003 068 zł.

A w umorzeniach podatkowych 1 561 718 zł.

To jest prawie 8,5 miliona bez straty tamtego rocznej.

I kolejne pytanie, bo spytałem się o to na poprzedniej sesji.

Czy jeśli walne zgromadzenie wspólników,

czyli Pan Burmistrz podjął decyzję,

że strata będzie pokryta z budżetu Gminy Prudnik i mam tutaj termin

tej uchwały, to uchwała została podjęta przez walne zgromadzenie

30 czerwca 2025 roku.

Czy obowiązkiem Pana Burmistrza było,

aby w projekcie budżetu na rok 2026 wciągnąć tą kwotę,

tą, pokrycie tej straty do projektowanego budżetu?

Bo moje pytanie jest stąd, że zarówno radni,

Pan Burmistrz, Sekretarz, ale też radni z Komisji Rewizyjnej

informowali bynajmniej mnie i wszystkich radnych,

że do budżetu Gminy Prudnik zostały wzięte wszystkie,

wszystkie, równo dochody, przychody,

wydatki i rozchody.

A okazuje się, że tej kwoty nie było ujętej w ogóle w budżecie

i radni o tym, no bynajmniej ja nie miałem takiej świadomości,

że nad tym budżetem wisi jeszcze strata z ZUK-u do pokrycia.
Czy nie jest obowiązkiem burmistrza, żeby radnych o tym poinformować przed konstruowaniem budżetu na rok 2020, na rok następny, tak to można powiedzieć w skrócie.
Pan Skarbnik ma doświadczenie w Regionalnej Izbie Obrachunkowej...

Skarbnik Jarosław Fiedor:

- Odpowiem tak, nie ma takiej konieczności, żeby radni byli poinformowani o tym, jeżeli w trakcie roku tuż przed, tuż przed dokonaniem wydatków zostanie taka zmiana ujęta w budżecie gminy. I zostało to zrobione przez Pana Burmistrza na ostatniej sesji.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Panie Skarbnik ja pytam o rok poprzedni, czyli Pan Burmistrz w czerwcu 2025 roku wiedział i zdecydował o pokryciu straty.
Nie było to pokryte z budżetu roku 2025 roku, bo gdyby tak było, to ja bym się zgodził.
Ale my pokryliśmy to w tamtym miesiącu, czyli w roku 2026, a wobec tego przy projektowaniu budżetu we wrześniu 2025 radni, wydaje mi się obowiązkowo, a bynajmniej radni będący w Komisji Rewizyjnej, powinni obowiązkowo wiedzieć, że jest do pokrycia strata nie w roku 2025, tylko w 2026.

Bo w takim razie, jeśli radni nas informowali, że ujęli wszystko, że budżet zawiera wszystkie dochody, wszystkie przychody, wszystkie wydatki, wszystkie rozchody, no to nas wprowadzili w błąd.

Ja pytam Pana Skarbnika.

Nie, pytam o piąty.

Mogę jeszcze raz powtórzyć pytania, ale myślę, że Pan Skarbnik dobrze zrozumiał.

Doprecyzuję jeszcze raz 30.... 2024.

Dlatego mówię strata za 2024 i w czerwcu 2025 roku Pan Burmistrz zdecydował jako walna zgromadzenie wspólników, że tą stratę pokryje z budżetu Gminy Prudnik.

I gdyby między czerwcem a grudniem 2025 roku chciał tą stratę pokryć to by zgłosił do radnych i pokryta byłaby z budżetu 2025 roku.

Ale to nie zostało zgłoszone.

Zostało to pokryte z budżetu roku 2026.

Wobec powyższego pytam, czy nie powinno być to ujęte w projekcie budżetu na rok 2026.

Zastępca Burmistrza Wiesław Kopterski:

- Ja myślę, że jeżeli są jakieś wątpliwości co do odpowiedzi na interpelację i są jakieś dodatkowe pytania, to ja myślę, że warto jeszcze doprecyzować to pytanie i czekać na odpowiedź Pana Burmistrza.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Bardziej precyzyjniej się chyba nie da. Ja myślę, że Pan Skarbnik...

Zastępca Burmistrza Wiesław Kopterski:

- No ale jeżeli Pan, jeżeli Pan uważa, że nie ma wszystkiego co, o co Pan prosił, to myślę, że, że warto, warto jeszcze doprecyzować i wskazać to, o co Panu chodzi.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Panie Burmistrzu, ja myślę, że Pan Skarbnik dokładnie wie, o co mi chodzi.

Tylko pytanie, czy chce o tym powiedzieć.

Skarbnik Jarosław Fiedor:

- Żaden przepis wprost nie stanowi, kiedy to ma być ujęte.

Nie mówią o tym przepisy wprost, kiedy to ma być ujęte.

Nie było potrzeby dokonywania tych wydatków wcześniej, nie były one planowane.

Zrodziła się taka potrzeba, zostały zaplanowane w budżecie.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Panie Skarbniku, jeśli ktoś wie,

że ma do pokrycia stratę i nie ujawnia jej,

a na przykład tutaj siedzi Przewodniczący Komisji Rewizyjnej,

informuje mnie w grudniu, że do budżetu 2026 roku zostały ujęte

wszystkie wydatki, a nie zostały te wydatki ujęte,

bo podejrzewam, że o tym nie wiedział,

a powinien wiedzieć i powinien to ująć.

Był to wydatek obowiązkowy, a nie był on w ogóle pokazywany w budżecie.

Dobrze w takim razie...

Radny Paweł Licznar:

- Poczuliśmy się, że tak powiem.

Radny Witold Rygorowicz:

- Przepraszam...

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Poproszę Pana Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej,

aby się też do tego odniósł.

Radny Witold Rygorowicz:

- Że tutaj tak wybiegam w szereg, bo dotyczy to pytanie Państwa interpelacji, nie mojej.

Jeszcze raz chciałbym podkreślić, że przy planowaniu budżetu i przy pracy Komisji Rewizyjnej na 2026 my takiej wiedzy nie mieliśmy.

Tym bardziej, że uchwała w 2020,

w czerwcu 2025, kiedy było skwitowanie roku 2024,

o ile pamiętam, a raczej pamiętam jeszcze,

stwierdzała, że pokrycie straty z roku 2024 nastąpi w latach

z przyszłych zysków, tak spływając trochę.

Więc takiej wiedzy my nie mieliśmy,

co do zasady.

Ja oczywiście znam swoją odpowiedź na pytanie,

które Pan zadał Panu Skarbnikowi, jaką bym udzielił,

ale tutaj akurat nie będę się wtrącał w kompetencje Pana Skarbnika.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Czyli tak powiem, nie wiemy.

Tak to mogę skwitować.

W takim razie dziękuję za wyczerpującą odpowiedź,

nie będę blokował.

Proszę bardzo, następny w kolejności jest Pan **radny Krzysztof Fejdych**.

- Bardzo... Raz, raz.

Bardzo dziękuję.

Szanowny Panie Burmistrzu, ja mam pytanie odnośnie kilku interpelacji. Jeżeli pozwoli Pan,

to będę zadawał je po kolei i prosił o odpowiedź,
bo temat jest, wydaje się dość istotny.
Pierwsza dotyczy usługi asenizacyjnej świadczonej przez ZWIK.
Ta usługa jest w zeszłym roku na minusie na 60 000,
w tym roku za pierwszy kwartał prawie 20 000 na minusie.
Pytanie czy skoro to jest działalność poboczna spółki nie moglibyśmy
z niej zrezygnować?
Lub jeżeli nie bo ze względów, ze względów społecznych uważamy,
że to jest usługa niezbędna dla ludności to czy nie powinniśmy
urealn timer stawek za wywóz tak żeby spółka nie dokładała do tego typu
działalności?

Zastępca Burmistrza Wiesław Kopterski:

- Szanowni Panie radny, jak widzę odpowiedź pan otrzymał ze ZWIK-u,
no będziemy musieli z nimi porozmawiać na ten temat i wtedy
ewentualnie będę mógł się odnieść do tego.

Radny Krzysztof Fejdych:

- Czy mogę liczyć na to, że jakby będzie Pan temat nadzorował
i ewentualny wzrost tej stawki pojawi się gdzieś po głosowaniach?
Wspaniale, dziękuję.
Drugie pytanie dotyczy umorzeń podatków dla spółek będących we
własności Gminy Prudnik.
Z danych przekazanych w odpowiedzi na interpelację wynika,
tak jak Pan Przewodniczący wspomniał,
że to umorzenie jest nierównomierne dla wszystkich spółek.
To znaczy widzimy, że ZUK tego umorzenia miał blisko 2 miliony
złotych, w międzyczasie ZWIK, który m.in.
w zeszłym roku ucierpiał w trakcie powodzi i wydawałoby się zasadne,
że to umorzenie się pojawi tego umorzenia prawie nie miał.
Podobnie ZEC, który też instalacyjnie ucierpiał w trakcie powodzi,
też umorzenia nie miał.
Chciałbym się dopytać, z czego wynika taka nierówna polityka
traktowania własnych spółek i czy ewentualnie,
biorąc pod uwagę nakład inwestycyjny potrzebny na doprowadzenie
w pozostałych spółkach instalacji do stanu sprzed powodzi gmina
będzie rozważała wsparcie tych spółek w postaci umorzenia?

Skarbnik Jarosław Fiedor:

- Każdorazowo decyzja podejmowana jest w oparciu o wniosek złożony
przez spółkę.
Nie było takich wniosków ZWIK-u i z ZEC-u.
W zeszłym roku było niewielkie umorzenie.
Po prostu spółki nie złożyły, nie było problemów finansowych na dany
moment i gmina nie udzielała takiej pomocy.
Ale jak Pan widzi ZWIK dostał bardzo duże umorzenie w roku 2023...

Radny Krzysztof Fejdych:

- Tak.

Skarbnik Jarosław Fiedor:

- Prawie 1,5 miliona złotych.
W sytuacji, kiedy spółka się do nas zwraca o umorzenie,
a ZWIK zwrócił się już w 2026 roku, my się pochylamy pod takim
wnioskiem.
I z tego co widzę, Pan Burmistrz z reguły chyba nie było sytuacji,
kiedy nie podjął pozytywnej decyzji na wniosek spółki,
której gmina ma 100% własności.

I tak jest corocznie.

Że po prostu w zależności od ilości wniosków taka pomoc w postaci umorzeń podatków jest umarzana, jest udzielana naszym spółkom.

Radny Krzysztof Fejdych:

- To dobra wiadomość.

Dziękuję bardzo.

Kolejna interpelacja dotyczyła, w zasadzie dwie, sytuacji związanej z infrastrukturą krytyczną.

Tutaj odpowiedź dostałem wymijająca, że ze względu na charakter tych, tej infrastruktury nie dostanę wprost odpowiedzi.

Natomiast chciałbym prosić tutaj Komisję Bezpieczeństwa, żeby może w formie mniej publicznej, ale zajęła się też tematem czy kwestiami dostępności agregatów oraz oleju do napędzania tych agregatów.

No bo mamy za sobą powódź, kiedy tego typu urządzenia były niezwykle ważne i warto byłoby mieć pewność, że mamy odpowiedni zapas oleju do ich napędzania, a każda spółka, która wymaga tych agregatów, ma je na stanie.

Więc przekazuję tutaj do Komisji Bezpieczeństwa prośbę o zajęcie się tematem.

I ostatnia interpelacja.

Też poruszałem ten temat na komisji,

być może jakieś odpowiedzi się już pojawiły odnośnie sytuacji demograficznej w szkołach.

Też zachęcam Państwa radnych i Państwa sołtysów do zapoznania się z odpowiedzią na tą interpelację, ponieważ z niej można wywnioskować, które szkoły mogą mieć problemy z utrzymaniem się w przeszłości, będą przeznaczone do zamknięcia.

I jak wygląda ta prognoza demograficzna w poszczególnych miejscowościach. Wydaje mi się,

że to jest temat, o którym warto mówić publicznie i otwarcie, a nie udawać, że go nie ma, że problemu nie ma.

Natomiast pytanie dotyczyło sytuacji w Czyżowicach, która jako jedyna wioska spodziewa się sporego wzrostu demograficznego.

I było pytanie, czy to jest błąd techniczny,

czy są jakieś czynniki wskazujące na to,

że tam rzeczywiście ta rewolucja demograficzna się pojawi.

Zastępca Burmistrza Wiesław Kopterski:

- Oczywiście demografia, no to to jest problem, jeżeli chodzi o oświatę.

Natomiast sprawdzaliśmy trzykrotnie, to nie jest błąd, Panie radny.

Okazuje się, że w Czyżowicach będzie więcej dzieci niż w pozostałych miejscowościach.

To to naprawdę nie jest błąd.

Może to jest, nie wiem, powód tego,

że na przykład tak jak pan nasz burmistrz ma czwórkę dzieci, tam po prostu się więcej dzieci rodzi.

Radny Krzysztof Fejdych:

- Ale to z czego wynika ten wzrost?

No bo jakby patrząc na krzywą dla wszystkich miejscowości...

Zastępca Burmistrza Wiesław Kopterski:

- Ale patrząc na...

Radny Krzysztof Fejdych:

- Starzenie się społeczeństwa...

Zastępca Burmistrza Wiesław Kopterski:

- Trzeba brać się do roboty. [śmiej]

Radny Krzysztof Fejdych:

- Nie no, proszę Państwa.

Zastępca Burmistrza Wiesław Kopterski:

- Poważnie to nie, to nie jest błąd, bo początkowo też myślałem, skoro wszędzie jest malejąca, to w Czyżowicach, w Czyżowicach wygląda to odwrotnie. No tak wyszło, że tam mieszka akurat burmistrz, ale tak sobie pomyślałem, skoro on ma czwórkę dzieci, no to pewnie tam się dzieje. O, dziękuję.

Radny Krzysztof Fejdych:

- Przepraszam Państwa, bo temat być może jest dość zabawny, natomiast dopytuję dlatego, że...

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Ja prosiłbym o zachowanie powagi i spokoju.

Radny Krzysztof Fejdych:

- Skutek tych ruchów jest dość brzemienny w skutkach dla kolejności szkół, które ewentualnie mogą mieć problemy z utrzymaniem się w przyszłości, ponieważ Czyżowice z tym wzrostem wyprzedzają np. Szybowice i Szybowice będą miały mniej dzieci, więc będą pewnie pierwszą szkołą do ewentualnego wygaszania w przyszłości. Dlatego te dane to nie jest wróżenie z fusów, tylko coś, co naprawdę mocno wpłynie na przyszłość, poszczególnych miejscowości, więc warto byłoby mieć 100% pewności, że są rzeczywiste.

Jeżeli Pan Burmistrz potwierdza, że...

Zastępca Burmistrza Wiesław Kopterski:

- Oczywiście, oczywiście.

Radny Krzysztof Fejdych:

- Wszędzie dzieci będzie mniej, a w Czyżowicach więcej, ja to przyjmuję.

Zastępca Burmistrza Wiesław Kopterski:

- Naprawdę tak wychodzi z wyliczeń.

Ale teraz mówiąc poważnie, naprawdę duży problem jest, jeżeli chodzi o demografię.

Szczególnie, no począwszy od żłobków,

gdzie do tej pory było blisko setka,

teraz jest pięćdziesięcioro troje.

Chcieliśmy budować dwa żłobki, budujemy jeden.

Likwidacja oddziałów żłobkowych.

No niestety to wszystko przed nami.

Likwidacja niektórych oddziałów przedszkolnych.

No i niestety kolejne będą szkoły podstawowe.

Szkoły podstawowe, szczególnie te wiejskie,

gdzie tych uczniów jest naprawdę mało,

kilkudziesięcioro.

Będziemy się naprawdę zastanawiać i to co Pan radny kiedyś,

kiedyś zawnioskował, że po prostu usiadziemy wspólnie z radnymi

i postaramy się wypracować jakieś,
nie wiem sieć szkół, która na przyszłość będzie miała rację bytu.
Ale w tym momencie mówię, że naprawdę nie obejdzie się bez tego,
że będziemy się musieli zastanawiać nad likwidacją niektórych placówek.

Radny Krzysztof Fejdych:

- Jasne.

Zastępca Burmistrza Wiesław Kopterski:

- Dziękuję.

Radny Krzysztof Fejdych:

- Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Dziękuję bardzo Panu radnemu Krzysztofowi Fejdychowi.

I w kolejności jest Pan **radny Bartosz Trytek**. Proszę bardzo.

- Witam Państwa serdecznie.

Ja mam takie pytanie co do budowy nowego cmentarza w Prudniku albo przynajmniej takiej chęci, żeby taki cmentarz, nowe miejsce zostało wytypowane.

I wiem, że jest, ale żebyśmy się nad tym bardzo poważnie zastanowili, bo ten cmentarz komunalny, który teraz mamy już się kończy.

No i dostałem taką odpowiedź w sprawie budowy kolumbarium.

I mam takie pytanie, bo też tutaj mi zostało odpowiedziane,

że kilkadziesiąt grobów nie jest opłacanych,

nie są opłacane pieniądze za te miejsce.

I czy mamy taką informację, ile takich nieopłacanych miejsc

na cmentarzu jest na dzień dzisiejszy?

Zastępca Burmistrza Wiesław Kopterski:

- Znaczący ja takiej informacji nie mam,

to pewnie, pewnie zakład usług komunalnych miałby taką informację, albo wydział. Nie wiem czy jest Pan naczelnik?

Nie ma. Ale oczywiście dowiemy się ile tych miejsc jest takich.

Jeżeli takie miejsca nie są opłacane,

to wiem z własnego doświadczenia, że po prostu taki grób,

w pewnym momencie przestaje istnieć.

Jeżeli nie zgłosi się w odpowiednim momencie osoba,

która powinna uiścić takie opłaty, no to...

Jest Pan naczelnik, jeżeli chciałby zabrać w tej sprawie głos, to bardzo proszę.

I może na temat kolumbarium planowanego,

czy tam w przyszłości.

Czy to, czy to jest pomysł, pomysł futurystyczny,

czy, czy realny do zrealizowania?

Komendant Szymon Krocak:

- Tak, witam Państwa serdecznie.

Szanowni Państwo, cmentarz komunalny w Prudniku przy ulicy Kościuszki ma przed sobą przy dalszym dobrym zarządzaniu w naszej ocenie jeszcze długie lata funkcjonowania.

Tutaj uwagę należy zwrócić na dwie kwestie.

Jedną kwestią to jest faktycznie budowa kolumbarium, która bezsprzecznie byłaby zasadna.

To przez lata funkcjonowania kolumbarium,

które w dniu dzisiejszym jest w całości wypełnione i zainteresowaniu

potencjalnych spoczywających w tych ścianach urnowych pozwoliłoby

na wydłużenie tego miejsca.

Wystarczy tylko powiedzieć, że w miejscu czterech grobów można spotęgować liczbę niż urnowych, czyli miejsca potencjalnie złożonych szczątków spotęgować.

Czyli powiedzmy na czterech miejscach grzebalnych może to być 16 nawet spoczywających osób.

Tutaj należy wspomnieć, że posiadane miejsca na cmentarzu komunalnych dotychczas nie zmusiły nas do likwidacji miejsc nieopłaconych.

Takich na cmentarzu jest w różnym stopniu terminu, który minął od uiszczenia tej opłaty, co najmniej tysiąc.

Więc o ile nie jest to przyjemne i niestosowane dotychczas, to można wykorzystać i to z kolei odracza konieczność budowy ewentualnie tego nowego cmentarza.

Jest kilka sposobów, które można przyjąć i myślę, że od kolumbarium należałoby zacząć, póki miejsca na kwaterze 20 jeszcze jest na budowę tego kolumbarium.

Radny Bartosz Trytek:

- Też chciałem spytać, a co w wypadku, jeżeli rodzina osoby zmarłej nie wyrazi zgodę na to, żeby była ta osoba w kolumbarium pochowana?

Komendant Szymon Krocak:

Szanowni Państwo, to jest alternatywa dla pochówku normalnego do ziemi, do grobu, do grobów murowanych, tudzież grobów ziemnych.

I to jest, najczęściej wynika z chęci tych osób.

W czasie pracy w wydziale miałem naprawdę wiele kontaktów osób, które przychodziły i chciały za życia zapewnić sobie docelowe miejsce spoczynku.

Należy tutaj wspomnieć o tym, że pochówek w ścianie kolumbaryjnej jest swoistego rodzaju minimalistyczną formą pochówków.

Dzisiaj w sytuacji, kiedy w Prudniku często zostają rodzice, a dzieci rozjeżdżają się po Polsce czy świecie, z pozycji takich osób jest to bardzo atrakcyjne miejsce, bo nie będzie widać zaniedbanego grobu, braku kwiatków tudzież jakichś zniczy.

Naprawdę jest spore zainteresowanie osób.

I tutaj należy zaznaczyć jeszcze, że w związku ze wstrzymaniem sprzedaży miejsc grzebalnych, czyli możliwości pochówku, możliwości, przepraszam, rezerwacji miejsca przed zgonem na naszym cmentarzu, a dopuszczenie w latach wcześniejszych rezerwacji miejsc w ścianie kolumbaryjnej, no wydarzyło to, co się wydarzyło. To, że po prostu można powiedzieć, że miejsca się rozeszły na pniu i zainteresowanie dalsze tymi niszami jest.

Radny Bartosz Trytek:

- No to takie mam pytanie, to w kiedy w końcu my te kolumbarium wybudujemy? Bo tam szczerze mówiąc nie za wiele jest miejsca na zwykły pochówek.

Jest już jedna ściana szczerze mówiąc za grobem moich dziadków, gdzie obserwowałem jak zagospodarowanie tego kolumbarium wyglądało.

No i tak naprawdę jak my z tym nie ruszymy, to, to będziemy mieć duży problem.

Ale sprawa cmentarza to jest taka sprawa troszkę bardzo leciwa, bo pytając się radnych chyba z pierwszej czy z drugiej kadencji,

no może tutaj przedstawię pana Piotra Siembidę,
którego pozdrawiam, chyba był początek 2000 lat.
To jest początek 2000 lat, kiedy się mówi o cmentarzu w Prudniku.
Z tego, co też wiem, wykupiliśmy, bo też taką interpolację dostałem,
że mamy miejsce wyznaczone.
Środki na projekt zostały wydane.
Ja rozumiem, że to jest na tych polach rolnych za ulicą Jesionkową,
o ile dobrze kojarzę.
To się chciałem zapytać, no jeżeli to są pola rolne,
czy to zostało zrobione tak, że zostało to odrolnione? Bo, nie wiem..

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Pan radny pyta o tą dokumentację, która była wykonana na ten
cmentarz przy Jesionkowej, bo była dokumentacja i... Pytanie, co jest
dalej?

Komendant Szymon Krocak:

- Troszkę, troszkę pytanie wykracza,
wykracza poza, poza moją wiedzę jako przedstawiciel wydziału
gospodarki komunalnej.
Obsługujący cmentarz, no dostaje cmentarz jako gotowy produkt do,
do, do obsługi.
Więc co do projektu niestety nie znam szczegółów i niuansów.
Ale teren wiem, że tak, między Jesionkową a ulicą Soboty to jest
teren, który, na którym ten cmentarz ma powstać.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Pytanie jest takie, czy jest Pan naczelnik Gacek...
- Dobrze, dziękuję.
- Mógłby odpowiedzieć na to pytanie?

Albo Pani Dorota, no to już który z naczelników,
czy mienia, czy inwestycji?

Naczelnik Wydziału Mienia Gminy Dorota Szmulik:

- Dzień dobry Państwu.
Odpowiadając na to pytanie, wydział mienia gminy przeprowadzał próbę
zmiany klasyfikacji gleby, ale dostał decyzję odmawiającą ze
starostwa powiatowego.
Tak że na chwilę obecną sytuacja wygląda w ten sposób,
że dopiero przy realizacji projektu,
wykonaniu, przy inwestycji wybudowania nowego cmentarza będzie
uruchomiona, będzie uruchomione odrolnienie tego gruntu.

Radny Bartosz Trytek:

- Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Dziękuję, czy Pan radny wyczerpał już wszystkie swoje interpelacje?
I Pani **radna Aneta Samotus**, proszę bardzo.
- Moje pytanie dotyczy uszczegółowienia odpowiedzi na interpelację
dotyczącą remontu pomieszczeń Ochotniczych Straży Pożarnych
w Szybowicach, Mieszkowicach i Czyżowicach.
I o wniosek, który został złożony w przypadku tych trzech obiektów.
Kto prowadzi kwestie procedury weryfikacji,
na jakim etapie?
Czy wniosek, czy wnioski zostały przyjęte?
A chodzi o Fundusz Solidarności Unii Europejskiej.
Jaki wydział, minęły już 2 lata i na tą chwilę nie mamy żadnych
informacji. Jak długo jeszcze mamy czekać,

czy są szanse, czy są możliwości odnośnie remontów tych obiektów?

Zastępca Burmistrza Wiesław Kopterski:

- Jeżeli chodzi o wydział, to dokładnie nie wiem, który.

Chyba Pani, programy rozwojowe, czyli Pani Marzenka i Pan Ryszard Zwojewski.

Radna Aneta Samotus:

- Czy możemy uzyskać takie informacje, na jakim to jest etapie?

Zastępca Burmistrza Wiesław Kopterski:

- Postaram się, postaram się dowiedzieć i jak się uda, to jeszcze na sesji tej damy taką informację, dobrze?

Radna Aneta Samotus:

- Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Czyli nie dzisiaj.

Ok, czy Pani radna jeszcze ma coś do zapytania?

Radna Aneta Samotus:

- Nie, dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Dziękuję bardzo.

I Pan **radny Mieczysław Partyczny**, proszę bardzo.

- Panie Przewodniczący, szanowni radni, zaproszeni goście, ja odnoszę się do mojej interpelacji złożonej po raz kolejny odnośnie remontu, na wniosek remontu budynku byłego ośrodka zdrowia w Moszczance.

Od 2011 roku są składane wnioski, interpelacje, teraz mam następny wniosek mieszkańców i dostaję odpowiedź, zaś taką odpowiedź, że będzie, może być przyjęte do planu remontowego w latach przyszłych.

To już jest, powiem, któryś z kolei odpowiedź w latach przyszłych, w latach przyszłych.

Teraz patrząc tutaj na sprawozdanie Pana Burmistrza, w punkcie czwartym do Banku Gospodarstwa Krajowego został złożony wniosek o remont budynku Chrobrego 7 i 9.

Dlaczego nie zostało ujęte to też, żeby taką modernizację przeprowadzić też w Moszczance na tym budynku? Ile lat można składać takie wnioski?

- Proszę?

- No ten budynek też ucierpiał powodziowo, Panie Sekretarzu.

Ten budynek był cały, piwnica zalana, on też ucierpiał, nie został [niezrozumiałe] w ogóle ujęty.

Elewacja jest tak obskurna, tutaj kolega Mariusz mieszka w tym budynku, wie jak to wszystko wygląda.

Tynki się wala, tutaj w tym punkcie czwartym zawarte jest, jakie tam będzie, jakie tam będą robione rzeczy.

Ten budynek też należy wyremontować.

Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Dziękuję Panu radnemu.

Ja Panu radnemu tylko jeśli mogę jako młodszy kolega podpowiedzieć.

Pan Sekretarz, Pan Skarbnik to pewnie powie.

Mamy lekką oszczędność na oprocentowaniu kredytów i jest do podziału

361 000 zł.

Jak pan Radny zainicjuje pieniądze mogą się znaleźć.

To tylko taka moja odpowiedź.

Czy Pan radny już wyczerpał?

Dziękuję bardzo, w takim razie jeszcze został nam Pan **radny Leszek Czereba** w tym punkcie. Proszę bardzo.

- Dzień dobry Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, szanowni Państwo.

Mam pytań dotyczący, pytanie, może taka refleksja.

Pół roku temu zakończyła się, zakończył się remont ulicy Chrobrego, Kochanowskiego i Ogrodowej.

I tam zauważyłem, że na wysokości budynków Chrobrego 59 - 38 na zakręcie jest przejście dla pieszych, które stwarza zagrożenie.

Kierowca widzi to przejście w ostatniej chwili.

Zwróciłem się z pismem do komendanta powiatowego policji o zweryfikowanie tej sprawy.

Dziś odebrałem korespondencję, że wspólnie z przedstawicielami gminy przeprowadzono lustrację, tam wizytację i to przejście zostanie w najbliższym czasie zlikwidowane.

Chodzi mi o to tylko, że szkoda, że na, w fazie projektowania nie uwzględniono tego, dlatego że wybudowanie przejścia na pewno kosztuje.

No dobrze, że się nic nie stało nikomu.

I takie jeszcze na marginesie mam pytanie, wiem, czy to wynika z przepisów.

Tam są tylko na 800 metrowej drodze ulicy są tylko trzy kosze na śmieci. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję bardzo Panu radnemu.

Ad. 5 Wyczerpaliśmy porządek punktu czwartego, przechodzimy do punktu piątego.

Interpelacje i zapytania radnych.

Proszę bardzo zgłosił się pierwszy Pan **radny Marek Bień**. Proszę bardzo.

- Witam wszystkich. Ja chciałem złożyć interpelację z taką prośbą

do ZUK-u czy gminy o przekazaniu informacji, jakie są środki przeznaczone na remonty klatek mieszkaniowych.

To jest na prośbę kilku kamienic na ulicy Młyńskiej.

Szczególnie te, które są wejścia są od strony Alei Miłej.

Te bloki są bardzo zapomniane.

I ile jest środków?

Ile w tym roku zostały, czy były jakiegokolwiek remonty w naszym mieście, przeprowadzone klatek schodowych?

I czy są jakieś w ogóle planowane? Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję.

I kolejna osoba, Pan **radny Krzysztof Fejdych**, proszę bardzo.

- Dziękuję.

Złożyłem na ręce Pana Przewodniczącego 3 interpelacje.

Jedna jest związana z opróżnianiem gniazd z odpadów.

Dołączona jest też dokumentacja fotograficzna.

To jest temat, który przewija się,

wydaje mi się, regularnie na każdej sesji.

Z tym samym problemem borykamy się od dawna.

Być może warto byłoby jeszcze raz przemyśleć u podstaw organizację wywozu śmieci.

Druga interpelacja dotyczy inkubatora przedsiębiorczości zlokalizowanego w byłej szkole podstawowej.

Pojawiają się głosy ze strony przedsiębiorców, przyznam dość niepokojące i chciałbym, żeby też gmina ze swojej strony się nimi zajęła i spróbowała je wyjaśnić.

Te wątpliwości dotyczą terminowości ogłoszenia przetargów dla obecnych przedsiębiorców, którzy tam są.

Dostałem sygnał od jednego z nich, że ze względu na brak ogłoszonego w czas przetargu musiał szukać lokalu na zewnątrz.

A druga wątpliwość dotyczy stawek oferowanych przedsiębiorcom, którzy chcą tam zlokalizować bądź prowadzą już działalność i zróżnicowania tych stawek ze względu na stan lokalu i jego umiejscowienie, na przykład w piwnicy.

Też prosiłbym o zastanowienie się nad tą polityką cenową, zestawienie tych stawek, które oferujemy z tym, co oferuje rynek komercyjny.

Ale też zestawienie stanu technicznego samych lokali i budynku z tym, co oferuje rynek komercyjny.

W interpelacji uwzględniłem też kwestię przeglądów technicznych, ponieważ dostaję informację, że stan techniczny budynku może odbiegać od oczekiwanego przez usługobiorców.

I ostatnia interpelacja dotyczy budynku, w którym prowadzona jest świetlica w Niemysłowicach.

Ponieważ zorganizowane było spotkanie ze strony gminy mające na celu ogląd, oględziny tego budynku i zdefiniowanie jego przyszłości.

Tak jak wspominaliśmy tutaj wcześniej budynek wymaga remontu dachu.

Chciałem poznać jakie są wnioski po tym spotkaniu, jakie są dalsze kierunki rozwoju.

I przy okazji chciałem też nadmienić, że pojawiło się dofinansowanie ze strony Orlenu, na które wnioskować może gmina z kwotą do 500 000 zł, właśnie z przeznaczeniem na prowadzone świetlice.

I tutaj prosiłbym, ponieważ wiemy, że nasz wydział zajmujący się dofinansowaniami jest jasną gwiazdą w koronie urzędu o przyjrzenie się temu dofinansowaniu.

Być może uda się z tego coś wyciągnąć dla tego budynku.

Może na remont wspomnianego dachu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję Panu radnemu.

I następnym w kolejności jest Pan **radny Łukasz Karpowicz**. Proszę bardzo.

- Halo. Dzień dobry. Witam serdecznie wszystkich Państwa.

Panie Burmistrzu pytanie, interpelację mam dotyczącą jak wygląda w chwili obecnej sytuacja z bieżącymi i zaplanowanymi remontami w ZUK-u. Wiemy, że w styczniu nastąpił podział ZUK-u i pieniądze m.in. z czynszów są przekazywane, transferowane do urzędu miasta. Chciałbym się spytać, przede wszystkim o plan remontów.

Czy taki plan remontów jest?

Czy ZUK przedstawił taki plan remontów na ten rok?

Plan bieżący i plan awaryjny, który wynika z danej sytuacji.

Jak są transferowane pieniądze za te remonty?
No i jaka jest na tę chwilę kolejka tych remontów oczekujących,
o ile jeżeli takie w ogóle są.
To jest jedno pytanie, znaczy jedna interpolacja,
która zostanie złożona.
Oczywiście jeżeli teraz mogę uzyskać odpowiedź...
Na piśmie, dziękuję.
Druga interpolacja...
Plan jest, tylko czy jest zatwierdzony i czy jest już realizowany,
bo mamy kwiecień.
Tak, a właśnie przez to właśnie jest to pytanie,
bo tutaj są interwencje ze strony mieszkańców o tym,
że zgłaszają, a nie ma jakby zabezpieczenia finansowego ze strony gminy.
Taką odpowiedź dostają między innymi do ZUK-u.
Drugie pytanie chodzi o też zgłoszenie mieszkańców.
Mianowicie wynika one z stanu toalety,
która mieści się na centrum przesiadkowym w Prudniku.
Tu już rozmawialiśmy również na komisjach.
Tu sami jakby mieszkańcy interweniuja, żeby zrobić tą toaletę
jakkolwiek odpłatną ze względu na dewastacje,
które się tam dokonują, a gmina między innymi pokrywa straty
wynikające jakby z tych dewastacji, które tam następują.
Trzecia sprawa to jest aplikacja Prudnik,
która generalnie bardzo fajnie działa.
Natomiast ma pewne wyjątki, jak znowu tutaj do ZUK-u się odniosę,
jest nieaktywna zakładka związana z wywozem nieczystości.
I uwaga ze strony mieszkańców, żeby z bogacić tą aplikację również
o rozkład jazdy komunikacji miejskiej.
Tu szczególnie w tej sprawie złożyłem interpelację,
do dnia dzisiejszego jeszcze nie dostałem odpowiedzi.
Chodzi o to o stan wizualny rozkładu jazdy na przystankach
komunikacji miejskiej na terenie miasta.
Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Dziękuję bardzo Panu radnemu.
I następny w kolejności jestem ja.
Również składam jedną interpelację.
Związana ona jest z między innymi z remontem drogi powiatowej
w relacji Prudnik - Czyżowice.
Chodzi o zjazd z drogi transportu rolnego we wsi Niemysłowice.
I tutaj zwracają się do mnie mieszkańcy,
rolnicy ze wsi Niemysłowice zgłaszają problem wyjazdu z drogi
gminnej, która jest położona na działce 644,
właśnie z drogą powiatową w tej części tej drogi powiatowej leżącej
na działce 618/1.
Ten zjazd jest na tyle stromy i tak zrobiony,
że jest problem z wyjeżdżaniem ciągników z drogi transportu rolnego
na drogę powiatową.
I chodzi o to, czy ktoś z Państwa wydziału tutaj z gminy widział te
zjazdy, one zostały odebrane?
Czy, czy powiedzmy być może wystarczy zwrócić uwagę,
żeby ten zjazd jednak wykonać na takim wzniesieniu,
żeby można było zarówno maszynami rolniczymi,

jak i ciągnikami tamtędy przejeżdżać, bo stwarzają one[?] takie zagrożenie, że te maszyny rolnicze mogą się na takim stromym zjeździe wywrócić.

I to wszystko. Dziękuję bardzo.

I następny w kolejności jest Pan **radny Stanisław Mięczakowski**. Proszę bardzo.

- Panie Burmistrzu chciałbym złożyć następujące interpelacje.

W budżecie, w projekcie budżetu 2026 zostało zabezpieczone 100 000 zł na wykonanie dokumentacji projektowej chodnika, ścieżki pieszo-rowerowej łączącej ulicę Szkolną z ulicą Graniczną Łące Prudnickiej.

W związku z powyższym bardzo proszę o uruchomienie tych środków i przygotowanie, rozpoczęcie prac związanych z przygotowaniem tej dokumentacji.

Chciałbym tylko nadmienić, że w 2025 roku również było przewidziane 200 000 zł w budżecie.

Jednak to zadanie nie zostało zrealizowane ze względu na fakt, że mieliśmy też tutaj mieć dofinansowanie środkami rządowymi, o których informował Pan Burmistrz w lutym bodajże na sesji. Natomiast z informacji w ubiegłym tygodniu uzyskanych od Rzecznika Polskiego Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w latach 2026-2028.

Będą realizowane 19 zadań na łączną kwotę 25 mln złotych i tam nasza inwestycja, o której Pan Burmistrz mówił, nie jest ujęta.

Będzie m.in.

droga krajowa w Rogalicach, w Pokrzywnicy, w Otmuchowie, do Głogówka.

Natomiast nasze zadanie nie uzyskało aprobaty jak widać i nie będzie realizowane. Stąd mój wniosek o uruchomienie tych środków i rozpoczęcie przygotowania dokumentacji projektowej.

Kolejne, w związku z wejściem ustawy o ochronie ludności i obronie cywilnej, samorzady realizują zadania z zakresu programu ochrony ludności i obrony cywilnej na lata 2025-2026, które mają na celu wzmocnienie odporności na sytuację kryzysową.

Środki finansowe w postaci dotacji przyznawane są przez Opolski Urząd Wojewódzki w Opolu na podstawie złożonych przez samorzady wniosków.

Proszę o przedstawienie informacji na temat złożonych przez Urząd Miejski w Prudniku wniosków w zakresie realizacji zadań z Programu Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej w roku 2026.

To jest nazwa zadania, obszar jego realizacji według wytycznych i zasad ujętych w programie, wysokość wnioskowanych środków finansowych na jego realizację i uzasadnienie do wniosku.

Kolejna interpelacja, w związku z wejściem ustawy o ochronie ludności i obronie cywilnej, samorzady realizowały zadania związane z prowadzeniem inwentaryzacji oraz przygotowania obiektów mogących pełnić rolę miejsc ukrycia, miejsc doraźnego schronienia oraz schronu w sytuacjach zagrożenia dla mieszkańców Gminy Prudnik.

W ostatnim kwartale 2025 roku, zgodnie z wytycznymi Wojewodę Opolskiego, prowadzone były kontrole przez Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Prudniku wskazanych przez Gminę Prudnik obiektów w zakresie warunków technicznych obiektów i zakwalifikowanie do dalszego przygotowania w zakresie ochrony ludności.

Wykaz przekazano do wnioskodawcy, czyli do Urzędu Miejskiego w Prudniku.

Proszę o przedstawienie wykazu obiektów z terenu gminy Prudnik zakwalifikowanych do dalszego przygotowania w zakresie ochrony ludności oraz przedstawienie orientacyjnych środków finansowych niezbędnych do realizacji tego zadania. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Dziękuję Panu radnym Mięczakowskiemu.

I następny w kolejności interpelacji chciałby zgłosić Pan **radny Andrzej Włosek**. Proszę bardzo.

- Dziękuję Panie Przewodniczący.

Szanowni Państwo, zaproszeni goście ja mam taką interpelację, w związku z tym, że na zbiorniku, znaczy na rzece Ścinawa Nyska, Ścinawa Niemodlińska przepraszam, ma powstać zbiornik Ścinawa. Chciałbym zapytać na jakim etapie jest przygotowana dokumentacja? Jaki przewidywalny termin ewentualnie budowy kanalizacji wsi Mieszkowice i Rudziczka? Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Dziękuję Panu radnemu Andrzejowi Włoskowi.

I proszę bardzo teraz Pan **radny Edward Mazur**.

- Panie Przewodniczący, szanowni państwo radni, ja chciałbym w formie prośby zwrócić się do wydziału Pana naczelnika Arkadiusza Gacka, Aleksandra Gacka i do panów, panów burmistrzów, aby po prostu swoją mocą urzędową poprosili wykonawcę, który robi przyłącz kanalizacji od ulicy Jesionkowej do miejscowości Jasiona, tutaj od krzyża, od pól. Myślę, że to również jest w gestii pana prezesa i nas wszystkich członków rady nadzorczej i mieszkańców tego osiedla, ponieważ no jest źle, przyłącz jak najbardziej, ale to tak trochę schodzi.

Ja tam interweniowałem indywidualnie poprzez pana dyrektora ZWIK-u. On tam miał dzwonić i tak dalej, ale widzę, że tu się nic nie dzieje, a droga się niszczy.

Piękny parking pan prezes zrobił i jest ta obwodnica, i autobus jeździ tamtędy.

Są pewne utrudnienia i żeby po prostu no przyspieszyć to jak już jest zrobione, sprawdzone, to żeby po prostu to zalali asfaltem, przywrócili do tej użyteczności, która była przed wykonaniem tejże kanalizacji.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Dziękuję bardzo Panu radnemu.

I w kolejności następny Pan **radny Grzegorz Jędrzej**.

- Ja mam taką interpelację odnośnie Łąki Prudnickiej, Głuchołaska 1.

Tam jest problem ze schodami wejścia do klatki schodowej.

Zostały usunięte uszkodzone kafle, ale te kafle są bardzo śliskie.

I wnoszę o to, by zainterweniować, zrobić tam po prostu porządek z tym, z tymi kaflami na schodach.

Dać jakąś matę antypoślizgową, ponieważ są tam osoby niepełnosprawne, zagraża to po prostu zdrowiu i życiu może nawet.

Tak że nie jest to duża inwestycja, ale bardzo potrzebna i powinna.
Tak że taką interpelację złożę. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Dziękuję bardzo Panu radnemu.

I następna w kolejności jest Pani **radna Aneta Samotus**.

Proszę bardzo.

- Moja interpelacja, a zarazem prośba będzie dotyczyła zagospodarowanie terenu przy PCM.

Chodzi o miejsce, gdzie czasowo zatrzymują się samochody osób przebywających w szpitalu.

To jest wniosek mieszkańców.

Prośba o pilne, pilne zweryfikowanie, tam są ogromne dziury, które prowadzą do uszkodzenia nadwozi,

podwozi, podwozi samochodów osobowych,

które chcąc, nie chcąc zatrzymują się na naszej działce,

o której dużo mowy, ale nic w tym zakresie praktycznie gmina nie wykonuje.

Prośba o pilne podjęcie działań. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Dziękuję bardzo Pani radny.

I następny w kolejności jest **Pan Ireneusz Licznar**.

Dzień dobry. Szanowni państwo, Panie Burmistrzu ja mam takie krótkie zapytanie odnośnie kolejnego obiektu popowodziowego,

który będzie niedługo przeznaczony do przebudowy,

rozbudowy, czyli basenu na ulicy Zwycięstwa.

Czy w tym projekcie jest ujęte w tej kwocie bodajże 12 milionów jest ujęte również rozbudowa, modernizacja czy budowa nowego budynku socjalnego, który tam również uległ zniszczeniu?

Czyli sam projekt tylko obsługuje nieckę jedną,

drugą, zjeżdżalnie i budynek w tym

projekcie [niezrozumiałe] nie jest ujęty rozumem.

Zastępca Burmistrza Wiesław Kopterski:

- Budynek nie jest ujęty w tym projekcie.

Radny Ireneusz Licznar:

- Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Dziękuję bardzo Panu radnemu i Panu Burmistrzowi za odpowiedź.

I następny w kolejce jest **pan Paweł Licznar**.

- Dzień dobry. Szanowni Państwo, Panie Burmistrzu,

ja już złożyłem tą interpelację, jakby prośbę o ponowne zweryfikowanie w szkołach jadłospisów.

Ponownie doszły mi głosy z pewnej szkoły,

że nie jest tam dobrze, czyli pojawiają się w jadłospisach,

że będą owoce na podwieczorek, są słodczy.

Prośba, żeby to ponownie zweryfikować, przesłać do intendentów taką informację, aby takie rzeczy się nie pojawiały.

Starajmy się dbać o zdrowie naszych dzieci.

Chciałbym tu dopowiedzieć, że po ostatnich Państwa interwencjach w Rudziczce, w szkole Rudziczce znakomicie się to poprawiło.

Od roku ja sam nie zauważyłem u dzieciaków żadnych,

że tak powiem, przez, przez, przez szkołę czy przedszkole

organizowanych słodczy i to jest i to jest plus.

Ale teraz jakby z innej szkoły doszły mnie takie głosy,

że jest to, że jest taki proceder,
a nie chciałbym, żeby był jakby w dobie tych danych,
które posiadamy o tyciu naszych dzieci,
zdrowia, insulinooporności, nie powinniśmy systemowo docukrzyć
naszych dzieci.

Więc prośba o zweryfikowanie tego.

Interpelacja została złożona.

No i dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Dziękuję bardzo Panu radnemu.

I Pani **radna Grażyna Hołda**. Proszę bardzo.

- Witam szanowni Państwo.

Jak w woli przypomnienia chciałam się upomnieć,
że na początku 2025 roku złożyłam apelację odnośnie wniosku
zaplanowania, chodzi mi o wizualizację naszych ulic miasta Prudnik.
Gmina Prudnik, jeżeli wjedziemy w kierunku urzędu gminy,
w kierunku na przykład ulicy Armii Krajowej,
ulicy Placu Waryńskiego, w kierunku Batorego,
wygląda to przeokropnie.

Nie dostałam odpowiedzi, wysłałam zdjęcia,
fotografie, jak to wygląda.

I powiem szczerze, osoby, które przyjeżdżają w odwiedziny
do Prudnika, czy ewentualnie przejazdem przejeżdżają i jak widzą te
podrapane, odrapane, wręcz, no wręcz cegłówki widać czerwone,
to wydaje mi się, że mamy różne inwestycje,
ale żeby zadbać w tak niedługim przestrzeni niecałego kilometra
zadbać o wizualizację naszego miasta,
no to wypadaloby.

Tak że panowie jeszcze raz pomimo nieotrzymanej tej odpowiedzi
pisemnej, którą złożyłam z fotografiami,
to chyba będę musiała ponowić jeszcze raz i przekazać.

I bardzo proszę władze gminy o to,

żeby zadbały i ktoś przyjrzał się o tym,
żeby nasze miasto wyglądało ładnie. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Dziękuję Pani bardzo radnej.

Ad. 6 I przechodzimy do punktu kolejnego, do punktu szóstego,
siódmego i ósmego.

Chciałbym żebyśmy po kolei przedyskutowali punkty związane
z przyjęciem sprawozdań dyrektorów jednostek kulturalno-oświatowych.
Doszliśmy po prostu do gospodarki finansowej i wtedy byłaby przerwa.
Cieszę się bardzo, że Państwo radni się zgadzacie.

W takim razie jesteśmy w punkcie szóstym.

Sprawozdanie z działalności rzeczowej i finansowej Agencji Sportu
i Promocji w Prudniku za 2025 rok, druk numer 480.

Jest z nami Pani dyrektor Małgorzata Halek,
więc jeśli ktoś z Państwa miałby jeszcze jakieś pytania,
to jest taka możliwość.

Wobec tego, że nie widzę, przechodzimy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem sprawozdania z działalności
rzeczowo-finansowej Agencji Sportu i Promocji w Prudniku za rok 2025,
druk numer 480? Kto jest przeciw?

I kto się wstrzymał?

Za uchwałą głosowało dziewiętnastu radnych,
nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał,
u jednego radnego brak głosu, jeden radny nieobecny.
Przechodzimy do punktu siódmego.

Przepraszam.

A ok. Dziękuję bardzo również.

Ad. 7 Przechodzimy do punktu siódmego.

Sprawozdanie z działalności rzeczowej i finansowej Muzeum Ziemi
Prudnickiej za rok 2025, druk numer 481.

Jest z nami Pan dyrektor Marcin Husak,
więc jeśli ktoś z Państwa miałby jeszcze jakieś dodatkowe pytania.
Wobec tego, że nie widzę, w takim razie przechodzimy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem sprawozdania z działalności rzeczowej
i finansowej Muzeum Ziemi Prudnickiej za rok 2025?

Druk numer 481.

Kto jest przeciw? I kto się wstrzymał?

Za przyjęciem sprawozdania Muzeum Ziemi Prudnickiej głosowało
dziewiętnastu radnych, nikt nie był przeciw,
nikt się nie wstrzymał, u jednego radnego brak głosu,
jeden radny nieobecny.

Pan dyrektor tutaj bardzo podziękowania wielkie za osiągnięcia
związane z konkursem kroszonkarskim, ale też Pan dyrektor bardzo
barwnie i bardzo tak powiem zachęcająco opowiada o działalności
naszego Muzeum Ziemi Prudnickiej.

Tak że myślę, że czasami warto posłuchać,
bo to jest uczta dla, można powiedzieć,
uszu. [śmiech] Proszę bardzo, jeśli myślę,
że to będzie krótko, to proszę bardzo.

Dyrektor Muzeum Ziemi Prudnickiej Marcin Husak:

- Drodzy Państwo, panowie przewodniczący, Państwo radni,
Panie Burmistrzu, zaproszeni goście,
ad vocem wypowiedzi Pana Przewodniczącego.

Rzadko mi się to zdarza, ale będzie krótko.

Dziękuję za Państwa zaufanie, które objawiło się w wyniku głosowania.

Dziękuję za wsparcie, za zaangażowanie.

Drodzy Państwo, jedno chciałbym tylko,
aby wybrzmiało.

Zaufanie, którym dzisiaj symbolicznie obdarzyliście na sesji mnie
w czasie głosowania, to jest tak naprawdę zaufanie dla wszystkich
pracowników Muzeum Ziemi Prudnickiej, dla których ten moment,
jak co roku, jest zawsze momentem najbardziej stosownym,
aby podziękować za pasję i entuzjazm.

Bez ich pasji, bez ich entuzjazmu sukces muzeum byłby niemożliwy,
a najlepszym tego wyrazem jest chociażby rozpoznawalna i znana już
na terenie Śląska Opolskiego, powstała za sprawą koleżanki Ewy Giemzy
szkoła kroszonkarsko-pisankarska i w zakresie zdobienia porcelany.
Tak że ja składam ukłony w stronę pracowników Muzeum Ziemi
Prudnickiej, którym jeszcze raz bardzo serdecznie dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Dziękuję Panu Dyrektorowi za temat bardzo krótki i zwięzły,
przekazanie informacji.

Nie chciałbym, żeby to był jakikolwiek sarkazm,

ale po prostu naprawdę czasami ciężko jest się wyrobić na tak zwanych

komisjach, kiedy Pan dyrektor mówi,
bo mówi to tak ciekawie i z takim zaangażowaniem,
że naprawdę grzechem jest przerywać mu,
kiedy opowiada o naszych tutaj ciekawostkach na Ziemi Prudnickiej.
Dziękuję Panu dyrektorowi, również życzymy dużo sukcesów jeszcze.
I proszę przekazać podziękowania i życzenia dla wszystkich
pracowników muzeum od nas, od grupy radnych,
całej Rady Miejskiej.
Dziękuję bardzo.

Ad. 8 Przechodzimy do punktu ósmego.

Sprawozdanie z działalności rzeczowej i finansowej Prudnickiego
Ośrodka Kultury i Biblioteki Publicznej za rok 2025.

Ad. 8a I w punkcie, a mamy z działalności Prudnickiego Ośrodka Kultury,
druk numer 482.

Do dyskusji zgłosił się Pan **radny Stanisław Mięczakowski**.

Jest z nami Pani dyrektor Domu Kultury Pani Sylwia Gawłowska-Müller,
więc jeśli Pan ma pytanie to proszę bardzo.

- Chciałbym tylko się podzielić, otóż wszystkie informacje zostały,
znaczy otrzymaliśmy jako radni na komisjach.

Natomiast chciałbym się tylko podzielić taką informacją,
otóż na Komisji Wsi wywiązała się dyskusja na temat funkcjonowania
i doposażania środkami finansowymi, między innymi wiejskich ośrodków
kultury. Więc chciałbym tylko Państwa,
Panią dyrektor między innymi poinformować,
że na Komisji Wsi złożyłem wniosek,
o którym Państwo też słyszeliście, aby środki finansowe z bieżącej
uchwały budżetowej przeznaczyć 50 000 na dofinansowanie działalności
wiejskich ośrodków kultury.

Miał nastąpić podział tej wiaty przeznaczonej na Moszczankę 50 000
na wiatę, 50 000 na Prudnicki Ośrodek Kultury.

Natomiast nie uzyskało to aprobaty Pana Burmistrza,
więc to zadanie nie przejdzie i te środki w ten sposób nie zostaną
podzielone, nad czym ubolewam.

Bo sami Państwo zgłaszaliście i sołtysi,

i również Pani, że te środki finansowe w znacznym stopniu
przyczyniłyby się do funkcjonowania tych i atrakcyjności różnych
założeń na tych terenach wiejskich, więc taka tylko informacja.

Ja serdecznie dziękuję za to,

co Państwo robicie i w mieście, jak i również właśnie na terenach
wiejskich, na krzewienie tej działalności kulturalnej,
oświatowej, patriotycznej również,

bo organizowane są różne przedsięwzięcia z tym związane.

Więc dziękuję serdecznie za Pani działalność jako [niezrozumiałe]
tutaj naszego.

Czasami staramy się pomóc, ale nie do końca to wychodzi. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Dziękuję Panu radnemu Mięczakowskiemu.

Czy ktoś z Państwa radnych ma jeszcze jakieś pytania do sprawozdania
rzeczowo-finansowego Prudnickiego Ośrodka Kultury?

Wobec tego, że nie widzę, przechodzimy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem uchwały, sprawozdania z działalności
Prudnickiego Ośrodka Kultury za rok 2025?

Druk numer 482.

Kto jest przeciw? I kto się wstrzymał?

Za uchwałą głosowało dziewiętnastu radnych,
nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał,
jeden radny nieobecny, jeden, u jednego radnego brak głosu.

Ad. 8b Przechodzimy do punktu B, to jest działalność również Prudnickiego Ośrodka Kultury, ale z działalności Kina Diana w Prudniku.

Jest z nami również Pan kierownik Jarosław Pytel,
więc jeśli ktoś z Państwa radnych miałby pytania do działalności funkcjonowania Kina Diana, to oprócz Pani dyrektor jest również Pan kierownik kina.

Wobec tego, że nie widzę, w takim razie przechodzimy do głosowania.
Kto jest za przyjęciem sprawozdania z działalności Kina Diana za rok 2025? A kto jest przeciw? I kto się wstrzymał?

Druk numer 483.

Za przyjęciem sprawozdania głosowało dziewiętnastu radnych,
nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał,
jeden radny brak głosu, jeden radny nieobecny.

Ad. 8c Przechodzimy do punktu C.

Dziękuję. Również przechodzimy do punktu C.

Sprawozdanie z działalności Miejskiej i Gminnej Biblioteki Publicznej w Prudniku, druk numer 484.

Jest z nami Pani kierownik biblioteki Pani Izabela Mazur,
więc jeśli ktoś z Państwa miałby jakieś pytania.

Wobec tego, że nie widzę przechodzimy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem sprawozdania z działalności Miejskiej i Gminnej Biblioteki Publicznej w Prudniku za rok 2025?

Druk numer 484.

Kto się wstrzymał? I kto był przeciw?

Za przyjęciem sprawozdania z działalności Miejskiej Gminy i Biblioteki Publicznej w Prudniku za rok 2025,
druk numer 484 głosowało dziewiętnastu radnych,
nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał,
jeden radny nieobecny, jeden radny brak głosu.

Dziękuję Pani dyrektor.

Dziękuję Państwu kierownikom za przybycie,
za opracowanie sprawozdań, za rzeczowe merytoryczne przedstawienie wszystkich informacji.

Dziękuję Państwu.

Oczywiście Pani dyrektor tak, chciałem podziękować i przekazanie tych również podziękowań dla wszystkich pracowników wszystkich instytucji zarówno Prudnickiego Domu Kultury, biblioteki, jak też Kina Diana.

I chciałby jeszcze Pan Burmistrz może, czy...

Myślę, że Pani dyrektor na końcu jak wszystko podsumuje.

Proszę bardzo Pana **Burmistrza Kopterskiego**.

- Ja oczywiście w swoim i w imieniu burmistrza chciałbym podziękować dyrektorom, kierownikom naszych jednostek gminnych, za ich zaangażowanie, za pracę codzienną, bo wiem, że to jest niełatwa praca, a robicie to naprawdę w sposób fenomenalny, dlatego Wam dziękuję i proszę o jeszcze.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Dziękuję Panu burmistrzowi, prosiłbym Panią... [oklaski]
Dziękuję Panu Burmistrzowi Kopterskiemu i prosiłbym **Panią dyrektor Sylwię Gawłowską-Müller** o powiedzenie paru zdań.

- Szanowny Panie Burmistrzu, szanowny Panie Przewodniczący, szanowni Państwo radni, drodzy goście.

Chciałam korzystając z tej okazji podsumowania składania sprawozdania w imieniu całego mojego zespołu podziękować Panu Burmistrzowi za bardzo dobrą współpracę, za otwartość.

Za takie, co prawda dotyczy to tego roku,

ale w tym roku uszanowanie bardzo trudnej dla mnie decyzji.

Myślę, że Państwo wiecie o czym mówię i chcę o tym powiedzieć,

ponieważ to było dla mnie niezwykle, niezwykle ważne,

że moja decyzja, moja odpowiedzialność jako dyrektora samorządowej instytucji kultury została uszanowana.

Bardzo za to dziękuję.

I bardzo będę prosiła o przekazanie tych podziękowań Panu Burmistrzowi. Dziękuję także wszystkim Państwu radnym za wszystkie interpelacje, które wiem, że służą społeczeństwu i jakby jesteśmy w jednej sprawie.

Dlatego zawsze je odbieram za dobrą monetę i dziękuję.

I dziękuję także za to, że wywiązała się podczas jednej z komisji dyskusja na temat 13 pensji dla pracowników samorządowych instytucji kultury. Ustawa o prowadzeniu działalności kulturalnej nie daje takiej możliwości, ale myślę, że warto na to zwrócić uwagę, na poświęcenie całego zespołu mojej instytucji.

To jest ponad 30 osób, które pracują w te dni, w które większość społeczeństwa odpoczywa.

To są soboty, to są niedziele, to jest praca od poniedziałku do piątku w godzinach popołudniowych, dotyczy to wszystkich kierowników wiejskich domów kultury,

dotyczy to pracowników obsługi Prudnickiego Ośrodka Kultury, kina.

Pracujemy w tych godzinach i po to z takim zaangażowaniem,

aby odbiorcy mogli z naszej oferty kulturalnej korzystać,

więc myślę, że rzecz jest warta uwagi.

I bardzo dziękuję wszystkim pracownikom i kierownikom za ogrom zaangażowania i troskę o to, aby życie kulturalne w tym mieście i w tej gminie się rozwijało.

Bo ja jestem reprezentantem wszystkich tych ludzi i bardzo im za to dziękuję, że pracują z taką dobrą jakością.

Raz jeszcze dziękuję i wszystkiego dobrego i zapraszam na Dni Prudnika i Jazz, no i na wszystkie wydarzenia. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję Pani dyrektor.

I również życzę powodzenia w organizacji wielu imprez kulturalnych.

I myślę, że zbliżające się Dni Prudnika będą na wysokim poziomie

i myślę, że wszyscy mieszkańcy będą usatysfakcjonowani i zadowoleni.

Podziękowania dla pracowników wszystkich instytucji kultury,

zarówno biblioteki, kina.

Czuję się jakoś przywołany, bo to byłem ja,

który wspomniał na Komisji Wsi o tym,

że pracownicy, samorządowi pracownicy kultury nie mają wynagrodzeń

tak jak pozostali pracownicy samorządowi.

I ja wiem, że reguluje to ustawa,

niemniej jednak tutaj zgłaszałem taką propozycję,
aby jednak uwzględnić przy wynagrodzeniu dla pracowników
samorządowych związanych z kulturą,
aby tą jedną dwunastą wynagrodzenia po prostu oni mieli wyższą.
Pan Burmistrz Kopterski powiedział, że,
tak zadeklarował, że się temu przyjrzy.
Mam nadzieję, że zdanie podtrzyma i być może to...

Zastępca Burmistrza Wiesław Kopterski:

- Podtrzymuje tutaj moje...

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Się okaże, że w następnym budżecie te środki będą.

Dziękuję jeszcze raz.

Proszę Państwa, jest godzina 12.20.

Do godziny 12.40, 20 minut przerwy.

Prosiłbym Państwa radnych o zajmowanie miejsc.

Jest godzina 12.40, kończy się przerwa.

Prosiłbym Państwa radnych, sołtysów,
naczelników, kierowników wydziałów o zajmowanie miejsc.

Minęła przerwa, więc chcielibyśmy wrócić do kontynuacji obradowania
na sesji Rady Miejskiej.

Jest taka prośba, aby Państwo wszyscy odświeżyli porządek obrad.

Bo tam pojawiają się zmiany, które tutaj Pan Burmistrz z Panem
Skarbnikiem zmieniali, czy omówią przy zmianach do budżetu,
więc prosiłbym o odświeżenie porządku obrad.

Czy tabletek.

Ad. 9 Proszę Państwa, jesteśmy w punkcie dziewiątym,
gospodarka finansowa.

Ad. 9a Przechodzimy do punktu 9a, podjęcie uchwały w sprawie uchwały
zmieniającej Wieloletnią Prognozę Finansową Gminy Prudnik za lata
2026-2029, druk numer 485.

I tutaj widzę, że są dwa druki rozumiem,
że jeden to jest autopoprawka.

I prosiłbym albo Pana Burmistrza, albo Pana Skarbnika o umówienie tej
autopoprawki.

Skarbnik Jarosław Fiedor:

- Pokrótkę omówię zmianę.

- Zmiana w wieloletniej prognozie finansowej zaproponowana tą
autopoprawką wynika z wprowadzonej autopoprawki do budżetu gminy.

Związana ona jest z czterema punktami.

Pierwszy punkt to zmniejszamy plan wydatków majątkowych.

w dziale 75405 Komendy Powiatowe Policji o kwotę 35 zł w stosunku
do projektu uchwałą.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- 35 zł?

Skarbnik Jarosław Fiedor:

- 35 000.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- No bo powiedział Pan złotych, dlatego...

Skarbnik Jarosław Fiedor:

- Przepraszam. 35 000 zł na realizację zadania środki finansowe dla
komendy na zakup samochodu służbowego.

Te środki przeznaczamy, wracamy do tego,

co było wcześniej, czyli 20 000 zostawiamy na tą ścianę monitoringu,

która była planowana pierwotnie.

A dodatkowo zaoszczędzoną tą kwotę 15 000 proponujemy przeznaczyć na zadanie wykonanie monitoringu.

To będzie już, tam jest plan 80 000, teraz on będzie wynosił 95 000.

I druga zmiana, zmniejszamy plan w dziale 616 drogi publiczne gminne na realizację zadania 'Budowa drogi ulicy Działkowej Prudnik - Łąka Prudnicka' 158 000.

I te środki, tak jak było pierwotnie, wracają do planu w §80110 w rozdziale 75702 obsługa zadłużenia.

I to jest też kwota 158 000 zł.

Tak jak było, te kwoty się po prostu pokrywają ze sobą.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Te 150 jeszcze raz na co?

Skarbnik Jarosław Fiedor:

- 158 000...

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Tak, tak.

Skarbnik Jarosław Fiedor:

- Wraca po prostu do planu wydatków na obsługę długu, tak jak było wcześniej. Po prostu robimy mniejsze zmniejszenie z 361 000 o 158 000.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Nie no Panie Skarbniku, moment.

Jeszcze dzisiaj, przed dwoma czy trzema godzinami, stopy procentowe się nie zmieniły.

Skarbnik Jarosław Fiedor:

- Po prostu zostawiamy tą zmianę...

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Stopy procentowe zostały takie same.

Według Państwa wyliczeń i tych stóp procentowych, oszczędność, czy to zmniejszenie było 361 000 zł.

Nic się na zewnątrz nie zmieniło.

A Pan mi mówi teraz, że to już nie będzie 361 000 oszczędności, tylko 158. Przecież wpływ na to mają stopy procentowe, a nie decyzje.

Skarbnik Jarosław Fiedor:

- Jasne, jasne.

My już wiemy, że to będzie, nawet nie wiemy,

czy to jest dokładnie 361, bo to jest kwota ruchoma.

Stopy procentowe są ruchome i na jednej z najbliższych sesji rozdysponujemy tą kwotę. Zostanie też pewnie..

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- No tak, ale Pan ja zmniejszył z 360 na 158.

Skarbnik Jarosław Fiedor:

- O 158.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Zwiększamy, czyli to będzie, ile? 361 plus 158?

Skarbnik Jarosław Fiedor:

- Minus 158.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- To zmniejszamy.

Skarbnik Jarosław Fiedor:

- No tak, zmniejszamy o 158 w stosunku do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Ale Pan mnie rozumie...

Skarbnik Jarosław Fiedor:

- Pierwotnie w projekcie uchwały na tą sesję zmniejszenie wynosiło 361 000 zł.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Tak.

Skarbnik Jarosław Fiedor:

- A teraz to zmniejszenie będzie mniejsze o 158 000, czyli będzie...

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- To zapytam w Pana języku, to dlaczego zmniejszenie jest mniejsze o 158 000 zł?

Skarbnik Jarosław Fiedor:

- Wynika to z tego, że równowaga w budżecie między dochodami a wydatkami musi być zgodna, w związku z tym zrobimy tę zmianę.

Tą kwotę, tę kwotę, te 158 000 zaoszczędzone na tej uchwale, które zostają w planie na obsługę zadłużenia gminy, zostanie rozdysponowana na jednej z najbliższej sesji wraz z kwotą zaoszczędzoną, która będzie wynikała z postępowania na udzielenie pożyczki konsolidacyjnej.

Zrobimy to po prostu wspólnie i tę kwotę rozdysponujemy.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Fajnie pan to ujął w słowo wspólnie, bo ja pamiętam...

No tak, tylko że Rada to zrobi, tylko Pan Burmistrz musi się zgodzić.

Ale ja na komisji się pytałem Pana,

czy w ramach tych oszczędności i wydatkowania tych środków z tych oszczędności pochodzących z niższych stóp procentowych,

z tych 361 000 zł, ile zostało zrealizowanych interpelacji radnych?

Pamięta, pamięta Pan?

Tak. Więc chciałbym, ile interpelacji radnych,

którzy jak składają interpelacje, to zawsze w miarę posiadanych środków.

Pan radny Partyczny właśnie, że to się ciągnie latami i my nigdy nie realizujemy nawet tych najdrobniejszych interpelacji.

A tutaj pojawiła się taka duża kwota i pytanie czy z tej kwoty, ile wykonano tych, nie wiem, nawet interpelacji z tej kadencji?

Skarbnik Jarosław Fiedor:

- Sprawdziłem, sprawdziłem wszystkie zmiany,

które dotyczą tego roku, składanych interpelacji w tym roku, zrealizowanych jest 9.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- 9.

Skarbnik Jarosław Fiedor:

- 9.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- A mógłby Pan powiedzieć które?

Skarbnik Jarosław Fiedor:

- Jest ich kilka.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- No dlatego mówię 9 to nie jest dużo, więc można byłoby...

Skarbnik Jarosław Fiedor:

- Jest ich kilka. Jest na przykład interpretacja w sprawie ekwiwalentu za ćwiczenia dla OSP, zakup systemu alarmowania i komunikacji OSP.

Radna Aneta Samotus:

- Ja przepraszam bardzo Panie Skarbniku, ale ten ekwiwalent nie został wypłacony, z interpelacji otrzymałam.

Skarbnik Jarosław Fiedor:

- Za ćwiczenia?

Radna Aneta Samotus:

- Za szkolenia.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Za szkolenia.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Za szkolenia.

Radna Aneta Samotus:

- A za ćwiczenia został wypłacone.

Skarbnik Jarosław Fiedor:

- Porozmawiamy może, bo mam przed sobą tylko zapytania.

Zgłoszenie mieszkańców miejscowości Wierzbiec w zakresie oczyszczenia rowu odwadniającego.

W zakresie, sekundeczka.

Znaczenie rów w Łące Prudnickiej mający na celu związany z budową ulicy Działkowej te, które teraz 200 000 wprowadzamy na sesję.

Tak, ale teraz jest dodatkowo zwiększona kwota,

bo było w budżecie tylko 50 000.

Zwiększamy o kolejne 200.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Panowie radni, proszę spokojnie.

Skarbnik Jarosław Fiedor:

- Interpretacja na finansowanie prac świetlicy z 16 400

w Niemysłowicach zostało to zwiększone.

Środki przeznaczone na odbiór odpadów tekstylnych.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

Ale przepraszam Panie Skarbniku, bo to co Pan mówi,

ja się z tym zgodzę, że to są interpelacje,

tylko że dla mnie wykonanie na przykład nagłośnienia dla

bezpieczeństwa mieszkańców to jest,

wydaje mi się, że to jest obowiązek, a nie, że...

Skarbnik Jarosław Fiedor:

- Zgadza się, zgadza się.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Ja pytałem o to, ile interpelacji radnych,

którzy złożyli swoje interpelacje, o jakiś tam,

nie wiem, drobny remont, czy cokolwiek,

czy polepszenie warunków życia mieszkańców, o to pytałem.

Skarbnik Jarosław Fiedor:

- Tylko, że tej...

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Natomiast coś, co wchodzi w skład taki,

że burmistrz jest zobowiązany, zgodnie z ustawami do naprawienia,

czy powiedzmy, postawienia dodatkowych nagłośnienia o jakichś tam

alarmach, to ja, okej, to, że trzeba wypłacać strażakom,

Mówi o tym uchwała i mówi o tym ustawa.

Dlatego jestem zdziwiony, że coś takiego w ogóle się porusza.

Skarbnik Jarosław Fiedor:

Tylko Pan Przewodniczący zapytał, które z interpelacji radnych zostały przez pana Burmistrza.

To jest po prostu to.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Dobrze, czy ktoś z Państwa jeszcze radnych ma pytania do wielolecia? Tutaj zgłosiła się Pani **radna Aneta Samotus**, proszę bardzo.

- Tak, ja mam pytanie odnośnie tej zmiany i zakupu samochodu. Jakie czynniki wpłynęły, że komenda policji wycofała się z zakupu tego samochodu, bo było dużo mowy. Nie wycofali się?

Skarbnik Jarosław Fiedor:

- Komanda się wcale nie wycofała.

Radna Aneta Samotus:

- Była mowa o ilości, którą teraz posiadają, około 36.

Jak wygląda ta sytuacja?

Zastępca Burmistrza Jarosław Kopterski:

- Dostaliśmy odpowiedź na to pismo, o których mówiliśmy na komisjach, dostaliśmy odpowiedź i z tego, z tej odpowiedzi wynika, że w tej chwili Komenda Powiatowa Policji dysponuje 38 pojazdami.

Tu są, tu są 2 motory, kład i pojazdy oznakowane i nieoznakowane. Czyli 38.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Prosiłbym się przestrzegać, jeśli chcemy prosić o głos poprzez tabel. Czy Pani radna wyczerpała?

Radna Aneta Samotus:

- Czyli w tej sytuacji my rezygnujemy z dofinansowania z tej dotacji, która była zaplanowana. Na komisjach.

Skarbnik Jarosław Fiedor:

- Dokładnie tak. Z tych 35 rezygnujemy...

Radna Aneta Samotus:

- I odmawiamy tej dotacji.

Skarbnik Jarosław Fiedor:

- Odmawiamy, zostają środki na ścianie monitoringu wizyjnego. Tak jak było pierwotnie w budżecie.

Radna Aneta Samotus:

- I w przyszłym roku, tak jak była propozycja, że te środki na przyszły rok odnośnie ściany już nie będą zwiększane? Dobrze, dziękuję.

Zastępca Burmistrza Jarosław Kopterski:

- Ja może dodam, po burzliwych dyskusjach na komisjach doszliśmy do wniosku, że po prostu nie będziemy finansować tych 35 000 na ten, na ten pojazd.

Natomiast muszę tutaj powiedzieć, że my jako jedyna gmina nie będziemy partycypować w zakupie tego pojazdu.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Dziękuję Panu Burmistrzowi.

I Pani radna powiedziała, że wyczerpała.

Radna Aneta Samotus:

- No bo teraz mi się nasunęło, myśl. [śmiej]

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- No to jeszcze jedno może zadać.

Radna Aneta Samotus:

- To ja tylko w skrócie, no ale w nawiązaniu do tego auta, skąd ta burzliwa dyskusja?

Wiele Ochotniczych Straży Pożarnych potrzebuje też takiego sprzętu ruchomego, czyli samochodów.

I o takie o takie wnioski i takie wnioski są składane i zawsze słyszymy, nie ma na to środków, nie ma na to środków.

Stąd może ta burzliwa dyskusja się ukazała. Dziękuję bardzo

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję bardzo. I proszę Pan **radny Witold Rygorowicz**.

- Dziękuję. Tej burzliwej dyskusji panowie burmistrzowie i Pan Skarbnik mogliby prawdopodobnie uniknąć, gdybyśmy wcześniej byli odpowiednio poinformowani chociażby o tych planach policji. Ja nie kwestionuję planów policji, bo nie jestem i nie będę komendantem, ani to jest jego kompetencja. I jako wychowany w takim przekonaniu jednak, że no ten, który rządzi, ma więcej do powiedzenia w danym temacie, uważam, że to jest rzecz, do której można powrócić.

I tutaj prosiłbym nie piętnować, bo tak to trochę zabrzmiało, Panie Burmistrzu, jakoby jesteście ostatnią gminą, która, jedyną gminą, która nie, nie zapłaciła, bo to nie w tym rzecz. Dyskutowaliśmy...

Zastępca Burmistrza Wiesław Kopterski:

- Ja nie piętnuję tego.

Radny Witold Rygorowicz:

- Umawialiśmy się z panem komendantem policji poprzednim na 20 000 na monitoring, bez mrugnięcia okiem jeszcze prawie klaskaliśmy.

I tak, taka rzutka jest nie na miejscu.

I druga rzecz, która nie na miejscu, w tym właśnie bez jakiegoś uprzedzenia, bez dyskusji, bez tego.

To pismo mogło być wcześniej pana komendanta wyjaśniające, dlaczego zmienia decyzję komendy policji i na pewno byśmy się do tego przychylni przy dobrym uzasadnieniu.

Natomiast druga rzecz, która się pojawiła przy okazji tej autopoprawki i która dowodzi dosyć dużej swobody w podejściu do naszych inwestycji, bo kwota 158 000 to jest kwota niebagatelna, którą nagle próbujemy wrzucić.

I jak się tutaj okazuje po, po, po zdaje się wizytacjach in situ, panowie radni niektórzy czy panie radni, radne również stwierdzili, że no jakby te 158 000 to już nie ma uzasadnienia, bo, bo już coś tam w ramach tego wskazanego punktu było zrealizowane.

Chodzi o kolizję zdaje się z gazem.

Proszę panów burmistrzów, proszę panów skarbników, no jeżeli tak swobodnie podchodzimy do tego, że dorzucamy, nie wiem, na czyj wniosek, na podstawie jakich dokumentów, punkt, który my możemy później nawet nie zauważyć, bo mamy, to jest podobna bardzo sytuacja do tej, o której tutaj mowa była o ZUK-u.

O ZUK-u mówiliśmy i o tej stracie, która miała być pokryta z zysków lat kolejnych,

przyszłych.

No to jest to dokładnie taka sama sytuacja.

Nadzór, proszę panów burmistrzów, nadzór i to nie jest jakieś chyba mądrzenie się z mojej strony, ale oczekiwanie jako również Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Bo jak my mamy później oceniać poprawność wykonania budżetu jako Komisja Rewizyjna, w najbliższych dniach zresztą panowie radni z Komisji Rewizyjnej i Pani Heda, która jest dzisiaj z nami online widzę cały czas. Mamy to zweryfikować między innymi budowę jednej z dróg, czy poszerzenie Meblarskie.

Na podstawie jakiego, jaki mandat zaufania dajecie nam tutaj teraz Państwo do, do, do, do tak przygaduje.

Dlaczego tak, to mnie interesuje, no na podstawie czego teraz te 158 000 zostało wycofane, nie dlaczego zostało wrzucone.

Na podstawie jakich wieści zostało wycofane Panie Burmistrzu?

Zastępca Burmistrza Wiesław Kopterski:

- Ja już mówię.

Podczas spotkania 14 kwietnia z firmą ROKON uzgodniono, że wszystkie prace dodatkowe, które pojawiły się i ewentualnie pojawiają się do zakończenia tej inwestycji będą rozliczone na koniec zadania.

Bo na przykład...

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojnak:

- Radny Rygorowicz jest zadowolony z odpowiedzi?

Zastępca Burmistrza Wiesław Kopterski:

- Na przykład za chwilę może się pojawić potrzeba postawienia znaku, może się pojawić potrzeba lustra czy przejścia dla pieszych.

Dlatego te wszystkie dodatkowe zadania, które ewentualnie mówię, ewentualnie pojawiają się do zakończenia inwestycji, chcemy rozliczyć na zakończenie tego zadania.

Radny Witold Rygorowicz:

- Panie Burmistrzu, no ja nie będę się opierał na plotkach czy do jakichś takich, bo daleki jestem od tego.

Inwestycja w gruncie rzeczy jednak nie polega na tym, że przewidujemy w trakcie jej realizacji, a właściwie już w końcówce, co jeszcze, na co jeszcze mamy właściwie, bo tak to brzmi, wydać kolejne pieniądze.

No jeżeli coś nie zostało zaprojektowane, no to już z każdej poprzedniej powinniśmy wyciągać jakieś wnioski, że za mało, że za mało.

Dzisiaj mówiliśmy o hali, no ja jestem święcie przekonany, że na tych 26 czy tam iluś razem nie skończy się.

Nie dlatego, że po prostu no jeszcze nie ma projektu nawet budowlanego, więc, więc tym bardziej jestem przekonany, że tak będzie. Tutaj nie widzę, nie mam, do mnie nie dociera takie wyjaśnienie.

Zastępca Burmistrza Wiesław Kopterski:

- Panie Burmistrzu chodzi o to...

Radny Witold Rygorowicz:

- Dlaczego te 158...

Zastępca Burmistrza Wiesław Kopterski:

- Część radnych, tak jak tutaj Pan Witold Rygorowicz, zarządzała różnymi jednostkami i przy wielu inwestycjach, są rady budowy, są protokoły rozbieżności, są protokoły konieczności i z tego wynika potrzeba czy konieczność wykonania jakichś dodatkowych prac.

Ale te prace są określone, one są skosztorysowane.

Można je, tak powiem, zobaczyć, że to jest wykonanie czegoś w jakiejś ilości, w jakimś miejscu.

To jest to zdefiniowane i może to jakby to namacalnie zobaczyć, przeglądać to, zweryfikować to,

uznać, czy to jest zasadne czy niezasadne.

Jest to w jakiś sposób namacalne, natomiast mówienie, że prawdopodobnie wystąpi coś,

no to jest takie, to jest, to jest tak jak tutaj

Pan radny powiedział, to jakaś plotka...

Zastępca Burmistrza Wiesław Kopterski:

- Może ja...

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- A my wydajemy 158 000 zł, przeznaczamy na ten cel, mówimy, no może się przyda, może się nie przyda.

No wydaje mi się, że powinniśmy do tego

i Państwo, i my podchodzić...

Zastępca Burmistrza Wiesław Kopterski:

- Ale my przecież wycofujemy...

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Na tyle profesjonalnie, że jeśli jest,

to powinien, nie chcę tu nikogo pouczać,

czy mówić, ale po prostu powinien powiedzieć,

wynika to z protokołu konieczności, wynika to,

to, to i to, w kwocie takiej, takiej,

takiej, kosztorysował to ta i ta osoba.

Przeanalizowaliśmy to, wynika, nie wiem,

kierownik budowy, inspektor mówi,

tak, trzeba to wykonać.

Zastępca Burmistrza Wiesław Kopterski:

- Z wykonawcą i z kierownikiem budowy stały kontakt ma Pan naczelnik, może Pan naczelnik o szczegółach powie.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- To powiem to Panu tak, nawet gdyby to wystąpiło,

to zapytam może jeszcze bardziej kuriozalnie.

Czy Państwo podpisaliście stosowny aneks do tego,

że te roboty wystąpiły?

Jeszcze raz?

Proszę Państwa, no to jest tak,

umowa opiewa na jakąś kwotę, jakąś kwotę X.

I teraz robimy roboty dodatkowe poza tą umową i Państwo nie robicie aneksu.

To zapytam tak, dlaczego?

Dlaczego Państwo tej umowy nie aneksujecie?

Pani mecenas, ja akurat to wiem.

No nie ma możliwości, dlatego się pytam Pana Burmistrza,

dlaczego nie podpisz, skoro Pan Burmistrz twierdził,

że potrzebne jest wydatkowanie tych środków,

i udowadnia, że jednak potrzeba.

Rozumiem, że nie może nie być protokołów,
że jest to na, tak powiem, na słowo,
no ale zapytałem właśnie o aneks.
Czy wydatkowanie środków publicznych potrzebna jest umowa i potrzebny
jest aneks? Więc zapytał, czy Państwo macie ten aneks podpisać.
Aha, okej, ale protokoły macie?
To się jedno się wyjaśniło.
Pan wie, że ja na pewno zechcę te protokoły zobaczyć,
nie teraz, ale po prostu po sesji sobie podejść,
więc zobaczę te protokoły.

Radny Witold Rygorowicz:

- No i właśnie, jeżeli mogę jeszcze dodać,
to jest, Państwo sami dajecie nam paliwo i obowiązek jako Komisji
również Rewizyjnej, żeby w tej chwili nie tyle kwestionować,
ale przyglądać się każdej proponowanej zmianie w budżecie
jakiegokolwiek inwestycji.
Bo taka swoboda jest, ja nawet nie mogę twierdzić dzisiaj,
że te 158 było nieuzasadnione.
Dlaczego? Ciągle nie uzyskałem jednak jasnej odpowiedzi,
dlaczego te 158 z taką łatwością Państwo dzisiaj wycofujecie po...

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Po uzgodnieniach.

Radny Witold Rygorowicz:

- Po uzgodnieniach i wizycie na miejscu grupy radnych.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Dobrze, dziękuję Panu radnemu i **pan radny Łukasz Karpowicz**, proszę
bardzo.

- Odnośnie tych dwóch zgłoszonych poprawek,
odnośnie, zacznę tutaj myśl, kontynuacja Pana radnego Rygorowicza.
Ja myślę, że ta zmiana, jak i kolejne,
które mogą wystąpić w przypadku tej inwestycji,
na pewno zmuszą mnie do tego, żeby złożyć wniosek formalny o kontrolę
objęcia kosztów, ewentualnych aneksów do umowy,
zmian w budżecie, inwestycji oraz zasadności poniesionych wydatków.
Oczywiście tutaj kontrolę chciałbym,
żeby to przeprowadziła Komisja Rewizyjna.
Myślę, że wtedy się wyjaśnią te kwestie,
ale w związku ze zmianą chciałem to dzisiaj,
natomiast w związku ze zmianą, którą będziemy za chwilę głosować,
będzie ona na końcu.

Bezzasadne jest dzisiaj wnoszenie takiego wniosku.

To jest jedna sprawa, a druga sprawa odnośnie tych przekazania
dodatkowych środków na policję.

Na czyj wniosek, było założenie, zwiększenie kwoty i skierowanie tej
kwoty na zakup samochodu z kwoty przeznaczonej na zakup ścianki?

Czy to była zmiana dokonana przez nowego...

Skarbnik Jarosław Fiedor:

- Dokładnie tak, przez pana podinspektora Pawła Kołka,
Komendanta Powiatowego Policji w Prudniku.

Radny Łukasz Karpowicz:

- I teraz zmieniliśmy informując komendanta,
że jednak dostanie ściankę.

Radny Edward Mazur:

- Nie. My możemy wyrazić zgodę, nie musimy.

Skarbnik Jarosław Fiedor:

- Jeszcze może opowiem jedno zdanie. Pan komendant...

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Przepraszam Panie Skarbniku. Proszę Państwa, chciałbym, że jeśli radny zadaje pytanie, to niech odpowie Pan Burmistrz, nie Państwo radni, bo myślę, że Pan Burmistrz tutaj z Panem Skarbnikiem są najbardziej kompetentnymi osobami, żeby na takie pytanie odpowiadać.

Skarbnik Jarosław Fiedor:

- Pan komendant w tym piśmie, który skierował do nas wyjaśniającym.

Radny Łukasz Karpowicz:

- W dniu...

Skarbnik Jarosław Fiedor:

- Pismo jest z dnia 22 kwietnia, wpłynęło do nas dzisiaj rano.

Radny Łukasz Karpowicz:

- Czyli po komisjach.

Skarbnik Jarosław Fiedor:

- Pan komendant pisze tak, Komenda Powiatowa Policji w Prudniku nie rezygnuje ze stworzenia ściany systemu monitoringu wizyjnego w komendzie i w dalszym ciągu wnosi o dofinansowanie w kwocie 20 000 na powyższe przedsięwzięcie. Więc, więc...

Radny Łukasz Karpowicz:

- Rozumiem, ale w poniedziałek założmy już nie chciał tych pieniędzy na tą ściankę.

Czyli możemy ją teoretycznie zrealizować bez naszego dofinansowania.

No wnioskował na samochód, ale nie wycofuje się ze ścianki.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Dziękuję Panu radnemu i w kolejności jest Pan **radny Krzysztof Fejdych**. Proszę bardzo.

- Bardzo... Raz, dwa, raz, dwa.

Bardzo dziękuję.

Ja się podpisuję w pełni pod tym co zostało powiedziane na temat wycofania tej kwoty celem przechomikowania na cele przyszłe.

Natomiast Pan Skarbnik by uprzejmie powiedzieć,

że wspólnie zadecydujemy na co będzie przeznaczona.

Ja bym chciał się dowiedzieć w jakim trybie,

kiedy i w jakim gronie będziemy wspólnie decydować,

ponieważ ja mam od ręki, 2 cele, na które możemy je spożytkować,

to jest dach świetlicy w Niemysłowicach, które wymaga wymiany,

bądź czyszczenie rowów melioracyjnych po powodzie,

o które upominam się od prawie 2 lat, a które do tej pory nie zostały zrealizowane.

To jest cel wspólny, zabezpieczający potencjalne ryzyko powodziowe,

zabezpieczający też infrastrukturę krytyczną należącą do gminy,

taką jak np. przepompownie, które w tej chwili mają niewyczyszczone

kanały dopływowe i w przypadku kolejnej powodzi czy zalania będzie

mieć duży problem z przepompowniami. Proszę.

Skarbnik Jarosław Fiedor:

- Tryb jest bardzo prosty, Pan Burmistrz zaproponuje projekt uchwały, a Państwo radni zadecydują, czy zgadzacie się na ten typ...

Radny Krzysztof Fejdych:

- A, czyli my nie zdecydujemy wspólnie. [śmiejch]

Skarbnik Jarosław Fiedor:

- Zawsze są jeszcze wnioski do budżetu, no to jest jedyna.

Radny Krzysztof Fejdych:

- Tak, wnioski, interpelacje cały czas spływają tutaj.

Skarbnik Jarosław Fiedor:

- No dokładnie.

Radny Krzysztof Fejdych:

- Kolega Mieczysław walczy od dziesięciu lat?

Skarbnik Jarosław Fiedor:

- Właśnie tak.

Radny Krzysztof Fejdych:

- Przepraszam, od piętnastu. [śmiejch]

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojnik:

- Dobrze, dziękuję. Czy Pan radny jeszcze kontynuuje, czy już wyczerpał pytania?

Dziękuję bardzo. I Pan **radny Stanisław Mięczakowski**.

- Szanowni Radni chciałbym właśnie również ten temat kontynuować z racji tego, że byłem inicjatorem wtorkowego wyjazdu Komisji Budownictwa i ewentualnie osoby,

które chciały uczestniczyć również miały możliwość w obecności Pana Wiceburmistrza, kierownika, projektanta itd.

I faktycznym stało się to, że środki,

które były tak ujęte w projekcie, była determinacja na to,

abyśmy to uchwalili, okazuje się,

że na chwilę obecną można je wycofać.

Pozyskaliśmy również podczas tej komisji wyjazdowej informację,

że problem związany z kolizją gazu najprawdopodobniej wynika z tego, że zostały źle naniesione rzędne przez zakład gazowniczy.

I w tym przypadku, jeżeli te środki wydatkowałibyśmy z budżetu gminy, no należałoby później rościć odszkodowania od instytucji, jaką jest gazownia.

Więc przeznaczylibyśmy środki i później byśmy się boksowali.

Jednak okazuje się, że z wypowiedzi będziemy rozliczać się na końcu inwestycji.

No pragnę przypomnieć, że w ubiegłym roku po ogłoszeniu przetargu były znaczne oszczędności z tytułu różnicy,

którą zaoferowały firmy na przetargu,

nie wiem, myślę, że to było kilkaset tysięcy złotych z tego co pamiętam, 300 000 na pewno.

I na chwilę obecną wchodząc w tryb płatności na końcu inwestycji okazuje się, że my jeszcze dołożymy ze względu na nieprzewidziane prace i okoliczności.

Tu 158 000, za chwileczkę jeszcze coś nam wyjdzie.

I okaże się, że środki, tą różnicę,

nadwyżkę przygotowanych pieniędzy po przetargu przejęliśmy,

a teraz jeszcze dołożymy z budżetu bieżącego.

Nie tak powinno to wyglądać.

Moim zdaniem, to co zostało również wspomniane,

prace, które zostały określone w dokumentacji projektowej w umowie, powinny zostać zrealizowane.

I teraz dokładanie jakiegokolwiek, nie wiem,

choćby przejść dla pieszych czy dokonanie jakichkolwiek znaków rodzi

konsekwencje finansowe, które są nieuzasadnione.
Tudzież wykonanie 370 metrów kwadratowych w kostce brukowej,
która prowadzi drogę donikąd.
Będąc tam na miejscu, jak jeden mąż,
stwierdziliśmy, no komu jest ta droga tam potrzebna?
Nie ma logicznego ciągu łączącego, droga wewnętrzna.
Żadnego ciągu komunikacyjnego, gdybyśmy chcieli nawet to zrobić,
łącząc ulice Zwycięstwa, wchodzi kolejne środki finansowe,
na których na chwilę obecną nas nie stać,
nie mamy dofinansowania.
Więc patrząc tak logicznie, z punktu widzenia praktycznego,
środki, które mieliśmy przegłosować, nie wiem na co one praktycznie
miałyby iść.
Bo tak, kostka brukowa 370 metrów kwadratowych,
za którą mieliśmy zapłacić, no nijak,
nijak się miały do tego, co tam ta droga miałaby sobą przedstawiać.
No tak stwierdziliśmy bynajmniej na komisji.
I wiele jest szereg innych niedociągnięć,
które funkcjonują, więc stąd tutaj wniosek Pana radnego Karpowicza
o dokonanie tam kontroli przez Komisję Rewizyjną jest jak najbardziej
zasadny.
Natomiast wydaje mi się, że tutaj podejście,
które Pan Burmistrz stwierdził, rozliczenie na końcu inwestycji,
nie tak to powinno być.
Kwota, która została przeznaczona w przetargu jest kwotą końcową
definitywnie.
Wydaje mi się, że tutaj zostały uwzględnione przez projektantów,
przez kierowników wszystkie możliwości,
które zostały ujęte w celu realizacji tego przedsięwzięcia.
Natomiast możemy się obudzić, że nagle po zakończeniu inwestycji
okaże się, że brakuje nam pół miliona,
ewentualnie pesymistycznie nawet większa kwota.
No i co w tym przypadku?
Tak jak mówię, wcześniej mieliśmy nadwyżkę na tej inwestycji,
która została przejeżdżona.
A teraz wychodzi na to, że będziemy ciągle dokładać z budżetu
bieżącego.
Czy nas stać na to? Nie wiem.
Druga kwestia związana jest z sytuacją na wycofanie zadania
dofinansującego zakup auta.
Sytuacja taka prawna patowa.
Jeżeli Pan Burmistrz nie wyraziłby zgody na wycofanie tego zadania
w budżecie, no to przegłosowalibyśmy i po prostu musiałyby to przejść.
Bo na komisjach chcieliśmy to wycofać,
pad prawnym, wnioskodawcą jest Pan Burmistrz,
Rada Miejska nie ma możliwości wycofania tego zadania.
Dzisiaj dzięki temu, że udało się skontaktować z Panem Burmistrzem,
to zadanie zostało wycofane.
Jest wiele takich zadań, które są włożone do projektu,
uchwały, które są włożone do procedowania,
a później Rada Miejska nie ma możliwości odniesienia się,
choćby nawet wyrażenie swojego negatywnego poprzez głosowanie,
gdy nie możemy zanegować dany projekt,

uchwały budżetowej.

Ale czy na tym polega, że będziemy zadania negocjować, które są dobre, ale są również zadania, z którymi się nie zgadzamy.

I my jako Rada nie mamy praktycznie żadnego ruchu prawnego, aby wycofać to zadanie poza zgodą Pana Burmistrza.

Taka jest opinia Pani mecenas.

Więc tutaj może zanim powinno to zadanie trafić, choćby zakupy dofinansowania auta, Pan Burmistrz powinien dokonać dogłębnej analizy, skonsultować z panem komendantem powiatowym policji, czy trzydziesty dziewiąty zakup auta jest uzasadniony i wtedy przekładać projekt uchwały do procedowania Radzie Miejskiej. Bo mówię tak, to tylko dobra wola i ewentualnie ta możliwość, że Pan Burmistrz wyraził zgodę.

Na komisjach, pomimo oporu i sprzeciwu, logicznego sprzeciwu radnych, nie możemy tego zadania wycofać. Dobra wola Pana Burmistrza, że udało się tutaj zarządzeniem wprowadzić, ale można było to uniknąć, tej sytuacji takiej patowej i procedowalibyśmy uchwałą budżetową z zadaniami, które są zaaprobowane przez Radę.

Dlatego mówię tutaj w tym przypadku, jeśli chodzi o drogę działkową, ponownie potwierdzam, nieuzasadnione wydatki.

Jesteśmy tutaj praktycznie stawiani pod ścianą, bo nagle się okazuje, że pewne zadania finansowe pojawiają się na tej drodze. Moim zdaniem należało najpierw przeanalizować problem. Problem występuje z gazownią, która nienależycie naniosła te rzędne, rościć odszkodowanie tudzież ewentualnie środki finansowe, które musiałyby zostać pokryte na wyeliminowanie tego zadania pokryte przez gazownię, a nie przez Gminę Prudnik.

Tak że chciałbym tyle w tym temacie. No mam nadzieję, że już...

Zastępca Burmistrza Wiesław Kopterski:

- Ja króciutko Panie Przewodniczący, chciałbym się odnieść do tego co Pan radny Stanisław Mięczakowski powiedział.

W większości przypadków realizacji inwestycji pojawiają się nieprzewidziane prace dodatkowe.

Dlatego Pan się dziwi, że będziemy tam jeszcze ewentualnie musieli na jakies prace, które się pojawiają, będziemy musieli się z tego rozliczyć.

To jest jedna rzecz.

A druga rzecz, jeżeli chodzi o te 35 000 dla policji, no niestety na 3 dni, na kilka dni przed komisjami pojawił się wniosek policji o te 35 000.

Nie było czasu na dogłębną analizę, nie było czasu na sprawdzanie, ile tych pojazdów policja powiatowa posiada, ale po poniedziałkowych komisjach wystosowaliśmy takie pismo i to odpowiedź właśnie dzisiaj...

No tak, ale tak jak mówię, no to bodajże w czwartek był wniosek, w czwartek albo w piątek był wniosek, czwartek rano był wniosek policji, a w poniedziałek już były komisje.

Mamy weekend przez...

No właśnie, o tym mówię.

Nie było, naprawdę tu nie ma żadnej, żadnego zaniedbania i złośliwości z naszej strony, po prostu nie było...

Tak, komisje nam pomogły.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Dobrze, dziękuję. Pan Mięczakowski, ad vocem, czy nie? Panie Burmistrzu, to co Pan powiedział, to ja tylko podziwiam za szybkość działania.

W czwartek Pan komendant pisze prośbę o dofinansowanie 30 000.

Mamy piątek, jeden dzień roboczy, potem mamy weekend, w poniedziałek są komisje.

Już Pan Burmistrz przygotował uchwałę,

żeby takie dofinansowanie było.

Mamy teraz czwartek i już tego nie ma.

Zastępca Burmistrza Wiesław Kopterski:

- W czwartek... Ale widzi Pan jaki skuteczny jestem.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Ja jestem pełen podziwu, że Państwo na wniosek komendanta w ciągu, tak jak Pan teraz powiedział, jednego dnia przygotowujecie uchwałę.

To jest dla mnie mistrzostwo świata,

bo jak grupa radnych prosi, to w ogóle nie ma o czym mówić,

to trzeba czekać cały rok, żeby do projektu budżetu dopiero to się mogło dostać. No to jest argument. Dobrze proszę Państwa...

Zastępca Burmistrza Wiesław Kopterski:

- To świadczy tylko o skuteczności i szybkości działania urzędu. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Dziękuję. Proszę Państwa, wyczerpaliśmy dyskusję do tego punktu.

Prosiłbym, żebyśmy przegłosowali najpierw autopoprawkę Pana Burmistrza, a dopiero potem głosowali nad projektem uchwały zmieniający uchwałę wielolecia już w całości z autopoprawką.

Więc pierwsze głosowanie, będziemy głosować autopoprawkę.

Proszę o przygotowanie tego głosowania przez obsługę techniczną.

Będziemy mieć chwilę, bo tu chodzi o przygotowanie tej autopoprawki.

Tutaj Pan Skarbnik pomoże przygotować tą autopoprawkę.

Tak, sformułować treść.

Dokładnie. Tak.

Już? Proszę Państwa, już się pojawił.

Głosujemy autopoprawkę.

Panie Pawle Licznar, prosiłbym o wyciszenie się.

Głosujemy autopoprawkę.

Kto jest za przyjęciem autopoprawki?

Kto jest przeciw? I kto się wstrzymał?

Mówię autopoprawki.

I to są już wszyscy, bo już Pani Hołdy też nie ma.

Prosiłbym o wyniki głosowania.

Za autopoprawką głosowało siedemnastu radnych, nikt nie był przeciw, dwóch radnych się wstrzymało, jeden radny nieobecny, jeden radny brak głosu.

I teraz głosujemy całą uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2026-2029, druk numer 485 z autopoprawkami.

Kto jest za? Kto jest przeciw?

I kto się wstrzymał?

To są już wszyscy.

Prosiłbym o wyniki.

Za uchwałą głosowało czternastu radnych,
dwóch było przeciw, trzech się wstrzymało,
jeden radny nieobecny, jeden radny brak głosu.

Ad. 9 b Przechodzimy do punktu 9b.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na rok
2025. I tutaj również są autopoprawki.

2026, przepraszam.

Więc rozumiem, że Pan Skarbnik już to mówił po części, ale chciałbym
jeszcze raz.

Skarbnik Jarosław Fiedor:

- To jest dokładnie ta sama, dokładnie ta sama zmiana.

Zabieramy pieniądze, jak będą pytania...

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Dobrze w takim razie zgłosił się
pierwszy Pan **radny Krzysztof Fejdych**. Proszę bardzo.

- Dziękuję.

Powtórzę pytanie z komisji, ponieważ chciałbym żebyśmy też mieli
możliwość usłyszenia tej odpowiedzi.

Jeżeli chodzi o pozycję związaną z budową wiaty w Moszczance z całą
sympatią dla tej świetnej wsi,
ale boisko, na którym ta wiaty ma powstać jest już dość dobrze
zaopatrzone, tak mi się przynajmniej wydaje,
w infrastrukturę dookoła.

I chciałbym poznać jeszcze raz uzasadnienie dla wydania 100 000
na budowę kolejnej wiaty w tym miejscu.

Zastępca Burmistrza Wiesław Kopterski:

- Ja myślę, że Pan, Pan sołtys też zabierze głos tutaj w tej sprawie.

Bo wyszła sytuacja taka, że po prostu dożynki powiatowo-gminne,
które w pierwszym, w pierwszym, w pierwszej kolejności miały się
odbyć w Piorunkowicach, niestety ze względu na niemożliwość
przeprowadzenia tych dożynek powiatowo-gminnych została wskazana
Moszczanka jako to miejsce, to sołectwo,
w którym te powiatowo-gminne dożynki będą się odbywać.

No i był wniosek Pana, Pana sołtysa o zabezpieczenie pieniędzy,
w tym przypadku 98 500 na zakup wiaty,
która będzie służyć do tego, aby te dożynki powiatowo-gminne mogły
się odbyć w Moszczance.

No i żeby po prostu służyła, służyła sołectwu w przypadku realizacji
innych, innych wydarzeń kulturalnych.

Radny Krzysztof Fejdych:

- Rozumiem.

Ja tylko jakby kontynuując, podczas komisji padło stwierdzenie z ust
Pana Burmistrza bądź Pana Skarbnika,
nie pamiętam, że każda wioska podczas organizacji dożynek dostawała
dużą inwestycję na swoim terenie.

I Pan Skarbnik zobowiązał się,

że przygotuje nam listę inwestycji zrealizowanych w innych wioskach
z pieniędzy przeznaczonych na dożynki.

I ja takich inwestycji nie kojarzę,

przynajmniej w Niemysłowicach w zeszłym roku, więc chętnie tą listę bym poznał.

Skarbnik Jarosław Fiedor:

- Inwestycje.

Radny Krzysztof Fejdych:

- 100 000, 100 000 dla wioski to jest już duża inwestycja, to jest na przykład dach w świetlicy w Niemysłowicach, który ciągle wymaga naprawy.

Zastępca Burmistrza Wiesław Kopterski:

- Jasne, tylko my nie powiedzieliśmy, że każda wioska dostała 100 000 przy okazji, przy okazji realizacji dożynek powiatowo-gminnych. Tylko mówiliśmy, że te sołectwa, w których się te dożynki odbywały, no miały jakieś dodatkowe...

Radny Krzysztof Fejdych:

- Były pieniądze na organizację dożynek, to jest absolutnie prawda, ale padło też stwierdzenie, że były inwestycje prowadzone w wiosce, ja chciałbym poznać te inwestycje. Bo jak traktujemy fair wszystkie wioski, to wszystkie, a jak są równi i równiejsi, to powiedzmy to głośno.

Skarbnik Jarosław Fiedor:

- Na przykład Czyżowice dostały 50 000 na wyposażenie kuchni. Rudziczka na 40 000 na zagospodarowanie planu przy placu wiejskiego. Niemysłowice.

Nie mam ze sobą tej karteczki, też dostały środki, ale to była mniejsza kwota.

To było trzydzieści kilka tysięcy dostały.

Łąka Prudnicka dostała 14 500, bo tam przyszła powódź i dlatego nie wydaliśmy tych pieniędzy.

Wiceprzewodniczący Stanisław Mięczakowski:

- Przepraszam, ile?

Skarbnik Jarosław Fiedor:

- 14 500.

Radny Krzysztof Fejdych:

- 14 000, 30 000, a tu dajemy 100 000. Tak?

Taką, taką wagę stosujemy?

Skarbnik Jarosław Fiedor:

- Tylko, że to były lata wcześniejsze, też musimy, musimy patrzeć.

Łąka Prudnicka jest troszeczkę inną sytuacją, bo akurat po, po, po organizacji dożynek nadeszła powódź i dlatego te środki były mniejsze.

To też nie było tak, że nie było woli na inne, na większe pieniądze, bo była wola na większe pieniądze.

Wiceprzewodniczący Stanisław Mięczakowski:

- Ale nie została zrealizowana przez...

Skarbnik Jarosław Fiedor:

- Została zrealizowana tylko do takiej kwoty, dokładnie tak.

Radny Krzysztof Fejdych:

- Dobrze, ja skończę tylko stwierdzeniem, że jestem pewien, że obecni tu Państwo sołtysi czy radni innych wiosek chętnie by wskazali inwestycje na 100 000 w swoich wioskach z tytułu organizacji dożynek, które chcieliby zrealizować.

Prosiłbym, żeby też gmina pamiętała o tym w przeszłości.
Niech ten próg 100 000 na wioskę będzie utrzymany dla wszystkich.
Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Dziękuję bardzo Panu radnemu.

Następny w kolejności radny to jest Zygmunt Trojniak.

Ja również mam pytania do tego,
do tych zmian w projekcie budżetu.

To ja bym teraz chciał usłyszeć, ile konkretnie jest ze zmniejszenia
ze zmiany stawek oprocentowania.

Czy to zmniejszenie jest, czyli zmniejszenie
czy oszczędność 361 000 czy 158? Ile? Konkretnie, kwota.

Skarbnik Jarosław Fiedor:

- Na chwilę obecną, ja mówię, dostajemy te noty odsetkowe,
cały czas to się zmienia.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Panie Skarbniku, powiem tak, dzisiaj, dwie godziny temu...

Skarbnik Jarosław Fiedor:

- Na dzień przygotowania projektu uchwały to było ok. 361 000 zł.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- I jakie czynniki zewnętrzne zadecydowały,
że to oprocentowanie się tak zmieniło,
że już mamy o połowę mniej oszczędności?

Skarbnik Jarosław Fiedor:

- One się nie zmieniły w ogóle oprocentowanie.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- To czemu Pan to zmniejszył?

Skarbnik Jarosław Fiedor:

- Po prostu, żeby uchwała się zgadzała pod względem dochodów
i wydatków zrobiliśmy tą zmianę z opcją rozdysponowania tej kwoty
wraz ze środkami, które gmina zaoszczędzi na kredyt,
na pożyczce konsolidacyjnej, która będzie niebawem,
bo wiemy, że to będą na pewno większe środki.
Ta kwota po prostu zostanie rozdysponowana w całości na inne
zadania gminne.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Czyli mamy świadomość tego, że oszczędności są większe,
ale ich na razie nie pokazujemy.

Skarbnik Jarosław Fiedor:

- To nie o to chodzi.

Stopy procentowe są zmienne. Nasza, nasza...

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Tak, ale one są zmienne, [niezrozumiałe] co określony czas,
tak? 3 miesiące, 6 miesięcy, więc tutaj nie ma,
także zmienia się dziś i jutro mamy już wyższe.

Skarbnik Jarosław Fiedor:

- Tylko to trzeba wziąć pod uwagę to,
że zmiana stopy procentowej w danym dniu nie powoduje tego,
że odsetki są od tego dnia mniejsze dla gminy.
Tam jest mowa o WIBOR-ze, na który wpływ mają stopy procentowe,
dokładnie tak jak Pani mówi, ale to nie jest tak,
że one w tym momencie się zmieniają.

My widzimy, że te oszczędności na pewno będą większe...

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Czyli mamy świadomość tego, że oszczędności są większe, tylko ich na razie nie pokazujemy w budżecie. Tak to można powiedzieć?

Skarbnik Jarosław Fiedor:

- Można tak powiedzieć.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Dobrze. I jeszcze mam jedno z kolejnych pytań. Chodzi mi o punkt 14 uzasadnienia. Tutaj chodzi o zakup kosiarki dla w Zespole Szkolno-Przedszkolnego w Rudziczce. Powiem tak, nie mam nic przeciwko zakupowi kosiarek, tylko mi chodzi o to, na ile ta kosiarka jest wykorzystywana? Bo, powiem tak, no takie trawy, powiedzmy, czy powiedzmy placek kosi się, nie wiem, pięć, sześć razy w ciągu roku. I teraz, czy warto zainwestować 21 000 w kosiarkę?

Skarbnik Jarosław Fiedor:

- Ale w tym też jest garaż na to.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Proszę Państwa, ja jestem, ja jestem pełen podziwu dla Pana Burmistrza, bo jak kiedyś pytałem, jak były koszone trawy na wioskę, to powiedział, że kosi się dwa razy do roku. Więc jeśli podałem teraz pięć, sześć, powiedziałem Pan Burmistrz. A jeśli Pan by chciał, to ja bym chciał, żeby Pan mi powiedział, ile razy w ciągu roku kosicie na obszarach wiejskich place i rowy. Jak często kosicie?

Zastępca Burmistrza Wiesław Kopterski:

- To jest zakup do szkoły.

Ja Panu mogę powiedzieć, ile ja razy koszę u siebie? Pięć razy w miesiącu, a czasami sześć.

Skarbnik Jarosław Fiedor:

- I to też jest garaż.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Ale jeszcze garaż tej ceny jest?

[niezrozumiałe] tego nie ma.

A jest tak, nie doczytałem, przepraszam.

Znaczy ja pytam, czy ten zakup jest uzasadniony, bo wydawało mi się, że lepiej taką usługę zlecić, nie wiem, nawet firmie gminnej czy spółce gminnej, już nie wymieniam nazwy, żeby nie było, że spółki nie lubię, po prostu taką usługę wykonać. Ale jeśli Pan Wiceburmistrz, który odpowiada za oświatę uważa, że to jest konieczne, tak?

Dobrze, to ja nie mam więcej pytań.

W takim razie proszę Pan **radny Łukasz Karpowicz.**

- Dziękuję serdecznie za oddanie głosu.

Pytanie w dalszym ciągu o tą inwestycję związana z przekazaniem środków na wiatę.

Rozumiem, że tutaj Pan sołtys był wnioskodawcą.

Jak najbardziej.

Mianowicie taka jedna rzecz, to jest kolejna z wiat, nazwijmy tak, która stanie w obrębie płyty boiska.

Dobrze, że to są dożynki powiatowo-gminne, bo jakby były wojewódzkie lub ogólnopolskie, to nie wiem, co byśmy tam wybudowali.

Możliwe nawet.

Natomiast czy Pan Burmistrz, czy Pan sołtys wie, że kolejna wiata to są kolejne koszty związane z utrzymaniem tej wiaty i konserwacją, które obciążą pewnie fundusz sołecki, tak? No i to jest jedno, jednorazowe wydanie, bo tych imprez oprócz drugiego zanego święta flagi, no nie ma tam za wiele tak.

Więc nie wiem czy, czy będzie to jakkolwiek użytkowane i czy jest zasadność akurat na to, może te 100 000 lepiej na ten budynek, o którym dzisiaj Pan sołtys powiedział przeznaczyć.

I też na pewno by był ozdobą i zadowoleniem dla mieszkańców sołectwa, wioski.

To jest taka uwaga co najwyżej o zasadność wydatkowania pieniędzy. Natomiast chciałbym tutaj jeszcze się odnieść do punktu piątego. Tutaj poproszę również Pana Burmistrza o informację dotyczącą projektu Interreg ławeczki.

Ale nim Pan Burmistrz tutaj oddam głos, mianowicie chciałem też spytać, czy jest zgoda na budowę tej ławeczki tutaj w Prudnickim Lesie?

Czy najpierw robimy projekt, a później będziemy się pytać ojców o zgodę, tak?

Czy, czy w tym miejscu może ta ławeczka stanąć?

Jakby Pan Burmistrz mógł o tym projekcie parę słów powiedzieć.

Zastępca Burmistrza Wiesław Kopterski:

- Jak Państwo wiecie i po dyskusjach na komisjach, ławeczka z tym, co będzie wybudowane, to chyba nie ma nic wspólnego, bo to jest powiedzmy rzeźba, która ma 4 metry wysokości i 2,5 metra szerokości. I jest, mieliśmy to na telebimie, ale powiem, że to jest w ramach realizowanego projektu Interreg z Czechami. W Czechach powstaje postać Michała Archanioła, o ile się nie mylę, natomiast u nas ma być miejsce, które będzie niewątpliwie przyciągać turystów, moim zdaniem, które będzie przedstawiać postać kardynała Wyszyńskiego.

I to z ławeczką może źle został nazwany, nazwany projekt.

Z czeskiego ławiczka, czyli ławeczka, jakoś to zostało przeniesione na, na tytuł projektu naszego polskiego i ta ławeczka, że tak powiem, cały czas tutaj w tych dokumentach jakby się pojawia. Natomiast, tak jak Państwo widzieliście, to ławeczki nie przypomina, aczkolwiek jest miejsce, żeby sobie w cudzysłowie przycupnąć koło kardynała i zrobić sobie pamiątkowe zdjęcie.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Dziękuję Panu Burmistrzowi.

Czy Pan radny ma jeszcze jakieś pytania.

Radny Łukasz Karpowicz:

- Dziękuję. Tak mam jeszcze pytanie odnośnie punktu szesnastego.

Dokonuje się zwiększenia planu wydatku w dziale 900 rozdział 90095 o kwotę 15 000 na rozbiórkę budynku gospodarczego przy ulicy Armii Krajowej 30 w Prudniku.

Jak ustaliliśmy na komisjach, nie jest to zwiększenie, tylko to jest nowe zadanie, tak?

Wprowadzone.

To jest pierwsza rzecz.

Tak że tutaj z Panem Skarbnikiem ustaliłem, że w kolejnych jakby uchwałach będzie to nazewnictwo poprawne. A druga rzecz chciałbym zapytać, bo też ja po części ten temat był poruszony.

Tutaj mamy akurat do czynienia z jednym obiektem, który należy rozebrać.

Czy jeszcze w kolejce czekają w tym roku kolejne, które trzeba będzie ująć w planie wydatków?

Skarbnik Jarosław Fiedor:

- Z tego, z tego co dostaliśmy informacje z wydziału inwestycji na pewno takie objekty się będą pojawiać. Będą sukcesywnie remontowane te objekty.

Radny Łukasz Karpowicz:

- Czyli będą też takie jako nieplanowe wchodzić.

Skarbnik Jarosław Fiedor:

- Tak, demontowane.

Radny Łukasz Karpowicz:

- Wchodzić do budżetu.

Skarbnik Jarosław Fiedor:

- Prawdopodobnie tak.

Radny Łukasz Karpowicz:

- Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję Panu radnemu i Panu Skarbnikowi.

Następny w kolejności jest Pan **radny Mieczysław Partyczny**. Proszę bardzo.

- Dziękuję za głos.

Odpowiadając na pytanie, dlaczego wnioskowałem o taką kwotę?

Powiem może od początku, jak powiedział kiedyś pan Wałęsa, nie chcę, nie chcę, ale muszę.

Bo zostałem poproszony przez Pana Burmistrza o zorganizowanie dożynek wiejskich w Moszczance.

Wobec(?) dysponujemy wielkim terenem,

dużym terenem i wioska Piorunkowice takiego, owego terenu nie posiada.

Więc u was się odbywają wielkie imprezy plenerowe, czy wyrażam zgodę?

Zapytałem rady sołeckiej, zdecydowaliśmy, tak, podejmiemy rzuconą rękawicę.

Zaczęliśmy dyskutować, co byśmy z tego tytułu chcieli.

Tatuś(?), będąc burmistrzem w 2018 roku, zaproponował nam, że nam zrobi trzy drogi.

Te drogi zostały zrobione w 2018 roku za zorganizowanie dożynek gminnych.

Teraz jest wyższa ranga, dożynki powiatowo-gminne.

Pan Karpowicz pyta, jakby były wojewódzkie, co byśmy chcieli?

Ładowisko może, nie wiem, nie umiem odpowiedzieć.
Co by Rada sobie wymyśliła albo wioska.
Ale patrząc tutaj, że te 98 000 założyliśmy, po zapytaniu ofertowym
będziemy dokładnie wiedzieli, ile to będzie.
Zawierzyliśmy tą kwotę, dlatego tutaj Pan Stanisław przed chwileczką
powiedział, dlaczego na drogę brakuje.
Powiem tak, lepiej zabezpieczyć więcej pieniążków,
żeby coś po drodze nie wyszło.
Jeszcze może zrobimy tam oświetlenie, może jakaś lampa,
może jakaś inna konserwacja, a może,
nie wiem, może jeszcze kotary tam zrobimy albo firanki.
Dlatego jest ta kwota założona, a przetargi wykażą,
co, na ile na to pieniążków trzeba.
Wstępnie mamy rozeznanie, mamy dwa zakłady tartaki lokalne,
które podjęłyby się zrobienia tej całej konstrukcji,
którą się składa jak klocki Lego.
Kwota tego będzie w granicach 30 000.
Taką dostałem odpowiedź od przedsiębiorców.
Następna kwota, ja nie umiem odpowiedzieć,
ile weźmie wykonawca.
Może to być kwota 20, 25 000, a może to być 30.
Ile podbudowy?
Tam nie potrzeba, to nie jest na gruncie zwykłym,
tylko to jest cały plac jest wybrukowany,
na którym stoja dzisiaj dwa zdegradowane namioty,
które składamy, rozkładamy na te wszystkie imprezy,
na dożynki, na święto flagi.
Zaproszenia Państwo dostali ode mnie.
Na koniec zaproszę z programem, przedstawię.
Zobaczycie Państwo, jak te namioty wyglądają,
jeżeli zaszczycicie obecnością swoją w Moszczance.
A takie wyzwanie za taką kwotę, to co Pan powiedział Krzysztof,
może i słuszne jest, żeby po prostu przy następnych okazjach dzielić
to równo.
Jedne wiosce, drugie wiosce, żeby po prostu nie było między nami
sołtysami też konfliktu, że aha Mietek dostał z Moszczanki tyle,
a Pan Marcin Krasoń dostał tylko tyle,
a Łąka dostała 14 000.
No to nie możemy porównywać tego.
A że drogi będą robione w Moszczance,
no wszyscy Państwo dokładnie wiecie jak,
zostały zdegradowane i to idą z innych pieniążków.
Jest tu Pan naczelnik, może potwierdzić z jakich pieniążków jest
robiony projekt i jak drogi będą robione.
Teraz dodaliście Państwo te 100 000 do tego chodnika,
do tej drogi przy Drewborze.
Przeprowadziłem tutaj, zaprosiłem sobie Pana Światłowskiego,
który pokazał jaki jest cel jego.
Pana Stanisława dokładnie przekonał i Pan zagłosował za tym,
za tą kwotę.
Naprawdę to jest nie, że jakieś mamy chciejstwo,
że cały czas Moszczanka, Moszczanka, Moszczanka.
Tylko są niektóre rzeczy, które natura nam zniszczyła,

a które po prostu były w kolejce i tak zostały odsuwane, jak ta tutaj budowla budynku sióstr Elżbietanek, potem, które przejęło ZBK i nic nie robi w tym temacie od wielu lat. Pan Pikula nam nie zrobił, nie zrobił nam pan Podróżny, na razie prezesowi, no bo prezes jest dopiero nowy, ale dostał też te pismo.

I dostałem taką odpowiedź, no nie inną.

Dlatego proszę o, nie wiem, rozpatrzenie mojego wniosku.

Nie pójdą te pieniądze na zmarnowanie, bo przyjęcie z listy gości, pani Aneta jest tutaj koordynatorką ze starostwa.

Mamy na chwilę obecną na zaproszeniu, nie wiem, potwierdzeń jeszcze nie mamy, mamy zaproszenie na ugoszczenie jako sołectwo 160 osób.

Tak, ja że w tych dwóch namiocikach no nie jestem w stanie i w małej salce ugościć.

Nie mam takiej wielkiej sali jak ma Łąka Prudnicka, ale to będzie poczęstunek plenerowy, na którym po prostu chcielibyśmy, nie wiemy jakie będą warunki, 29 sierpnia przy organizacji dożynek.

Dlatego sala, która miała powstać w Moszczance, jest, z trzech koncepcji została wybrana jedna koncepcja.

Pan naczelnik dokładnie temat zna, pozwolenie budowlane jest już dwa lata ważne, należy leżeć na półeczce i tak sobie leży.

Pani Czochara załatwiła swego czasu 400 000 z rezerwy premiera Morawieckiego.

Okazało się, że nie zostało to zrealizowane, bo to było w kwietniu.

Rozmowy już były w lutym, ale w kwietniu te pieniądze niby spadły, ale trzeba by było to wykonać do końca roku.

Pan burmistrz zadecydował, że nie, no nie jesteśmy w stanie wyłonić wykonawcy, zrobić tego i tą salę byśmy mieli.

Dzisiaj bym nawet nie rozmawiali byśmy o jakiejś wiacie, o jakimś, jakimś innym temacie, że żądamy jakichś, jakichś, jakichś pieniędzy.

Uważam, że niech sobie każdy weźmie, przemyśli to, co powiedziałem i dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję bardzo Panu radnemu.

I Pan **radny Stanisław Mięczakowski.**

- Szanowni radni właśnie ten punkt był przedmiotem dyskusji na Komisji Wsi i chciałbym się również do niego odnieść, bo on budzi moje też wątpliwości.

Co do innych punktów nie mam tutaj uwag.

One zostały zarządzeniem burmistrza wycofane.

Natomiast odnosząc się do tematu związanego z wiatą.

Otóż sam Pan przyznał Panie radny,

Panie sołtysie, że zakładana kwota 30 lub 40 000 zł według oferty składanej przez, przez wykonawców to jest taka kwota realna.

Drewno, oczywiście.

Wydaje mi się, że też tutaj, jak Pan słusznie nadmienił,

to są dożynki powiatowo-gminne.
Ja też na komisji zobligowałem Pana Burmistrza obecnego,
bo nie Pana Wiceburmistrza, do tego,
aby zasięgnąć informacji, co w związku z powyższym powiat oferuje
Państwu, jako sołectwu, za przygotowanie dożynek powiatowo-gminnych.
I o ile logicznym było moje myślenie,
że jeżeli są to dożynki powiatowo-gminne, nie chciałem tego zadania
usunąć z procedowania, chciałem, aby osiągnąć pewien konsensus.
Czyli 50 000 zł, czyli realna kwota,
30 000 za materiał, 20 000 za pracę wykonaną w związku z postawieniem
tej wiaty, więc to jest kwota realna.
Nie chciałem tego zadania wycofać,
no ma Pan też rację, organizujecie coś za coś.
Natomiast pozostałą kwotę uważałem,
że jako powiat, oczywiście powie Pan zaraz,
że powiat wykonał drogę, no ale ta droga była zdecydowanie szybciej
wykonywana niż zadanie, które Państwo otrzymaliście,
propozycje organizacji tych dożynek powiatowo-gminnych.
Stąd też moje pytanie, czy powiat również w jakiś sposób się w stanie
dołożyć i ewentualnie pokryć tę różnicę,
jeśli chodzi o wykonanie tej wiaty.
Nadmieniam również, że gmina, tak jak Pan słusznie zauważył,
jedno dofinansowanie do projektu budowy drogi chodnika w postaci
80 000 zł, kolejne 40 000 zł, to był ten ukłon gminy w stosunku
do sołectwa, aby was przekonać do tego,
aby zorganizować te dożynki.
Kolejnym argumentem, którym też się kierowałem było to,
że z ogromnym powodzeniem realizujecie Państwo jako sołectwo święto flagi.
I to jest naprawdę kalibru wojewódzkiego,
przyjeżdżają wojewodowie, nie dziesiątki,
setki, a można powiedzieć tysiące gości.
I do tej pory nie było problemu związanego z infrastrukturą,
a wydaje mi się, że stworzenie wiaty 10 na 12 w znaczny sposób
nie poprawi sytuacji, która ma mieć miejsce teraz na dożynkach,
czyli potrzebujecie, jesteście zdeterminowani,
że tu i teraz musimy podjąć decyzję,
żeby tę wiatę zbudować.
Wydaje mi się, że wynajem dużych namiotów,
pod względem estetycznym będą one bardzo ładnie wyglądały,
będą wykorzystywane tak jak do tej pory przy organizowaniu choćby
święta flagi czy też innych uroczystości,
będzie to naprawdę też z korzyścią, bo wynajmujemy,
płacimy i nie mamy możliwości później kosztów poniesionych z dalszą
eksploatacją.
Co do jeszcze kwestii związanych, mam nadzieję,
że organizatorem tych dożynek powiatowo-gminnych jest POG.
I rozumiem, że taka wiatka, którą Państwo wnioskujecie,
czyli później nie będą wynajmowane na koszt POK-u ani wiaty,
ani sceny do organizowania tego typu,
bo mamy scenę na boisku do wykorzystania.
Wiatka będzie zrobiona, więc pomieścimy tutaj 160 osób, plus jeszcze
Pan mówi, że macie tam wiaty wykonane.
Więc rozumiem, że POK nie poniesie żadnych kosztów związanych

z wynajmem namiotów, z organizacją ewentualnej sceny.

W Moszczance, tak.

Czyli rozumie, ja później też poproszę po samych dożynkach o środki finansowe, które ewentualnie mógłby ponieść POG ze względu na to, że tak, jak mówię przeznaczamy pewne środki.

Nie chciałem usunąć tego zadania.

Chciałem, aby było realizowane realnie,

bo musicie państwo też wiedzieć, że to zadanie,

które jest wnioskowane przez Pana radnego,

jest to zadanie, które było z tej Europejskiej Inicjatywy Społecznej, organizowanej przez urząd marszałkowski.

I niestety zadanie to nie otrzymało aprobaty Rady Miejskiej.

Radny Mieczysław Partyczny:

- Brakło dwa głosy.

Wiceprzewodniczący Stanisław Mięczakowski:

- Proszę?

Radny Mieczysław Partyczny:

- Brakło mi dwa głosy.

Wiceprzewodniczący Stanisław Mięczakowski:

- Ale ja Panu powiem szczerze otwarcie,

że to są te dwa głosy.

Radny Mieczysław Partyczny:

- Od Pana.

Wiceprzewodniczący Stanisław Mięczakowski:

- Być może moje, ale no niestety wie Pan,

nie da się uniknąć tego, że głosuje Pan przeciwko drodze w Łące Prudnickiej z innym radnym przeciwko i mi zabrakło również dwóch głosów Pana i Pana radnego innego,

aby inwestycje w postaci drogi Słonecznej w Łące Prudnickiej zrealizować.

Mieliśmy dżentelmeńską umowę i powiem to na forum.

Niestety zagłosował Pan inaczej, więc nie wypadało mi zagłosować inaczej, jeżeli jestem wystawiony do wiatru.

Więc to tak mówiąc już ogólnie, bo Pan się upominał te dwa głosy i mówi, że to są moje.

Oczywiście, że tak, to były moje dwa głosy.

Do czego zmierzam?

Chciałem wnieść o to, niestety nie zostałem tutaj aprobaty Pana Burmistrza, aby podzielić te środki 50 000 na wiatę i 48 500 zł na Prudnickie Ośrodki Kultury na realizację zadań na terenach wiejskich. Natomiast, tak jak mówię, każdy gdzieś tam realizujemy, każda miejscowość realizuje swoje zadania w ramach swoich potrzeb, ale realizujemy zadania w miarę rozsądku i nie wyróżniając, nie poróżniając, tak jak Pan tutaj nadmienił, różnych sołectw.

Bo za chwileczkę, za rok będą się odbywały kolejne dożynki i ten próg oczekiwań będzie znacznie drastycznie rósł.

Bo jeżeli w tym roku przeznaczymy 100 000 zł,

to wierzcie mi Państwo, że w przyszłym roku każde sołectwo organizujące dożynki, czy to powiatowo-gminne,

czy też gminne, będzie żądało odpowiednich zabezpieczeń.

I tak jak słyszymy, Łąka Prudnicka największa miejscowość w gminie, druga w powiecie, 14 500 zł na organizację dożynek.

Radny Mieczysław Partyczny:

- Panie radny...

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Dziękuję Panu radnemu.

Radny Mieczysław Partyczny:

- Ad vocem. Ad vocem.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Panie Mieczysławie, ad vocem, ale prosiłbym krótko, bo ja tylko chcę przypomnieć...

Radny Mieczysław Partyczny:

- Dlaczego Pan mówi krótko.

Jak się temat wywiązał, to po prostu chcemy go wyjaśnić. Panie radny...

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Ja tylko chcę powiedzieć...

Radny Mieczysław Partyczny:

- Wynajem namiotu...

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Że jesteśmy w punkcie zmiany do budżetu Gminy Prudnik i widzę, że dyskusja zmierza w kierunku organizacji dożynek.

Jeśli Pan może w miarę krótko odnieść się do tej wiaty i kontynuowalibyśmy dalej.

Radny Mieczysław Partyczny:

- Starostwo dokłada się do POK-u, do organizacji dożynek powiatowo-gminnych.

Ta scena, która jest teraz, ona nie będzie użyta w ogóle na przyjęcie jakichś zespołów.

Dożynki powiatowo-gminne odbywają się pod namiotem, który kosztuje 30 000.

Wynajem namiotu kosztuje 30 000.

Finansuje to starostwo, finansuje to Bank Spółdzielczy, finansuje to powiat.

A wynajmując jednorazowo taką halę, to też jest koszt najmniej 20 000.

Ja tu przed chwilą przedstawiłem.

Materiał kosztowałby 30 000.

Robocizna w granicach 20, może 25.

Nie umiem teraz powiedzieć jak przy zapytaniu ofertowym wykonawca zrobi.

I teraz dalej drażnić ten temat, że, że to się nie opłaca, że to się można, nie wiem, wynajmować wiatę?

Nie, niech to już stoi.

Mówię, jeszcze raz powtórzę, jeżeli bym miał tą salę, którą, Łąka ma taką piękną salę,

powiem aż zazdroszczę, to bym tych gości przyjął, nie potrzebowałbym tej wiaty i moi mieszkańcy też by jej nie potrzebowali. Na chwilę obecną ona jest, jest nam niezbędna.

Jeszcze raz powtórzę.

Na majówkę zapraszam zobaczyć w jakim stanie mamy te namioty, które Pan radny proponuje, żeby sobie zakupił z funduszu sołeckiego.

Kupowaliśmy już trzy, cztery namioty, które zostały zdegradowane poprzez pożyczki dla instytucji państwowych, między innymi dla POK-u,

dla nadleśnictwa.

Nie ma to sensu.

Taka wiata po prostu posłuży nam kupę lat. Dzięki.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję bardzo Panu radnemu i sołtysowi.

I pan **radny Mięczakowski ad vocem.**

- Panie radny, to ja widzę, tu możemy osiągnąć konsensus, naprawę.

Czy Pan jako wnioskodawca jest Pan w stanie, tak jak na podstawie złożonej kalkulacji, wnioskować o 50 000 zł?

Zagłosuję naprawę z całą przyjemnością na tak.

Radny Mieczysław Partyczny:

- Nie, dlatego powiedziałem tak, jak tutaj Pan mówił o Działkowej.

Założmy więcej, a jeżeli nam zostanie, to i tak się wróci do tego budżetu.

No po co mamy się tutaj kopać?

Zakładamy większą kwotę.

Jeżeli pójdzie zapytanie, wychodzi z tego tematu, że nie będzie tyle.

Wróci to wszystko, Panie radny.

Nie pójdzie to tylko na Moszczankę, nie kupimy sobie jeszcze jakichś rowerów elektrycznych albo marynarek. Dzięki.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dobrze, dziękuję bardzo. I Pan radny Edward Mazur, proszę bardzo.

Trzeba do mikrofonu, bo to nie wszyscy słyszą, a już mieszkańcy na pewno tego nie usłyszą.

Naczelnik Wydziału Inwestycji Aleksander Gacek:

- Kalkulację dla tego zadania przeprowadzał mój wydział i nie wiem, czy ta kwota, o której Pan radny mówi, to jest adekwatna.

Wnioskowałem o 98 500.

Jeszcze dodam tylko, że do tego zadania będzie niezbędne oprócz materiału, robocizny, jeszcze zmiana pozwolenia na budowę, które też będzie kosztowało.

Dlatego taka kwota jest.

A rozeznanie, badanie rynku, badanie rynku po prostu wykaże jaką adekwatną, na jaką adekwatną kwotę zostanie zawarta umowa z wykonawcą i pozostałe środki jeżeli takie,

takowe będą zostaną w budżecie, w nadwyżce budżetowej.

Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję bardzo. I proszę **Pan radny Edward Mazur** o kontynuację pytania do budżetu Gminy Prudnik.

- Nie, chodzi o Panie Przewodniczący, szanowni Państwo radni, bo Pan Łukasz tutaj podjął taki temat i dziękuję, że podjął, bo miałem nie podejmować tej decyzji.

Ale będąc upoważniony przez Pana Ryszarda Zwojewskiego, który musiał wyjechać służbowo do Opola,

po wszystkich rozmowach, również z Panem Sekretarzem,

ja chciałbym po prostu tutaj przypomnieć nam wszystkim,

tym, którzy byli w poprzedniej kadencji Rady,
że podjęliśmy uchwałę o ustanowieniu błogosławionego kandydata
Stefana Wyszyńskiego patronem miasta i gminy Prudnik.
Ta uchwała była realizowana 17 września 2021,
to jest ta uchwała.

Myśmy nadali i prosiliśmy Episkopat Polski,
była zgoda na to, że za zgodą konferencji Episkopatu Polski wyraża
się, wyrażono tam w uchwale z dnia 29 sierpnia 2020 roku w sprawie
ustanowienia kardynała Stefana Wyszyńskiego patronem miasta i gminy
Prudnik, ustanawia się co następuje,
że błogosławiony kardynał Stefan Wyszyński jest patronem miasta
i gminy Prudnik.

I w związku z tym, że teraz nadarzyła się okazja w tamtym roku
i w tym roku tutaj mamy w punkcie piątym tego programu prowadzić[?],
to jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

I że możemy wykonać postać Stefana kardynała Wyszyńskiego,
tutaj Pan Burmistrz mówił, że to nie trafna ta nazwa i zgadza się,
bo po rozmowach również z Panem Przewodniczącym w kularach dwa dni
wcześniej i dzisiaj.

Chciałbym po prostu przekazać szanownym Państwu,
że w tej dyskusji nad tym projektem brał udział,
tutaj jest po prostu pismo, brał udział pan Dawid Żmuda.
Wtedy był on przeorem Ojców Franciszkanów w Prudniku Lesie i brał
udział właśnie w tym, w koncepcji tego,
tego projektu.

I dlaczego jest w takim wydaniu to,
bo on by napisał, że witam, myślę,
że jest, jest świetny, że jest to świetna okazja,
proponowałbym szerokość wznieść do 2,5 metra i tak dalej.

I bardziej tutaj, żeby twarz była wyrazista kandydata
Stefana Wyszyńskiego.

I całość bardzo mi się to podoba jak będzie.

A i dlaczego to ma, bo chodzi mi teraz,
jest taką jedną rzecz, żebyście Państwo wiedzieli,
że ten postument kardynał Wyszyńskiego nie będzie na placu tam,
gdzie są pikniki tego.

Tylko on ma być ustawiony w miejscu,
gdzie mieści się grota z Lourdes.

I projekt dlatego jest tak zrobiony, że ta przestrzeń tutaj będzie
wolna, ponieważ jeżeli ludzie przyjadą,
jak to się mówi, pielgrzymi plus jakieś wycieczki i kto będzie chciał
sobie zrobić zdjęcie z kardynałem Wyszyńskim,
to z tyłu w tle będzie ustawiona Grota Matki Bożej.

A więc ona, ten postument będzie nie na górze,
tylko będzie tam w tym miejscu, żeby był widok na grootę z Lourdes.

I dlatego po prostu jest taka prośba,
żeby Państwu to przekazać, żebyście Państwo mieli po prostu taką
wiedzę, ktoś będzie pytał i tak dalej.

Tak że jest to na dzisiaj...

Wielka taka promocja tego wielkiego człowieka kardynała Wyszyńskiego
włącznie z tym.

Są takie różne głosy, może mniej zadowolające,
może nie, ale warto temu człowiekowi, który poświęcił swoje życie,

będąc internowany dla ratowania naszej godności,
wolności jako państwa katolickiego, żeby tą kwotę pieniążków mu
przekazać.

Przekazać na to, żeby to zostało wykonane i żebyśmy się po prostu
jako miasto, jako szczylicili...

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Dziękuję bardzo panu radnemu, jest już **Pan Ryszard Zwojewski**.

Panie Ryszardzie, pan radny Pana wręczył.

Jeśli by Pan chciał dodać o siebie,

to proszę bardzo w tym zakresie.

- Na dużym wdechu, bo z Opola prosto przyjeżdżam i trafiłem
na dyskusję dotyczącą tego projektu.

No to ta historia ma troszkę czasu,

bo pamiętacie Państwo, jak pamiętam w 2025 roku pojawiła się uchwała
intencyjna.

W uzasadnieniu do tej uchwały myśmy napisali wyraźnie o co chodzi
z tym projektem.

Tu ja tylko mogę podać, że tak gdzieś w przestrzeni publicznej krąży
słowo ławeczka.

To naprawdę nie, to tak sam się zastanawiam skąd się to wzięło.

Może stąd, że pierwsze rozmowy z Bruntalem,

które do nas z tym projektem się zwróciły,

z taką propozycją to słowo się pojawiło,

bo tak naprawdę tytuł projektu jest 'Que vadis',

czyli dokąd idziesz.

W pierwszej wersji, bo może Pan Mazur tego nie dodał,

koncepcja była taka, żeby to były dwie identyczne ławeczki,

ławeczki, no nazwijmy to punkty fotograficzne,

może bardziej jest to właściwe w formie rzeźby.

W pierwszym odruchu miało być to postać anioła,

my ze względów, że powiem, no naszych lokalnych,

prudnickich uznaliśmy, że skojarzenie z aniołem w kontekście

Franciszkanów będzie no nie za bardzo okej.

Uznaliśmy, że lepszym tym motywem będzie postać kardynała

Wyszyńskiego.

Z tą ofertą zwróciliśmy się do gwardiana zakonu Franciszkanów.

Temat został przyjęty, uzgadniany kilkakrotnie mailowo.

No i tak powiem, mówiąc kolokwialnie, dogadaliśmy się,

jak to ma w kształcie artystycznym wyglądać.

Tutaj jak, jak z każdą sztuką, każdy może mieć odmienne [?] zdanie.

Jednemu się podoba Mona Lisa, a drugiemu nie,

woli słoneczniki.

Więc tutaj o kwestiach artystycznych można dyskutować bez końca

i pewno ilu nas tutaj na tej sali jest,

każdy będzie miał swoje zdanie, czy jest to piękne,

niepiękne, twórcze, nietwórcze, odkrywcze,

inspirujące.

No i jest taka forma, którą zaakceptowali Franciszkanie z Prudnika Lasku.

Dziś przechodzimy do fazy jakby realizacyjnej,

projekt został zaakceptowany, uzyskał dofinansowanie.

Zgodnie z zapisami programu musimy zaangażować 20% udziału własnego
w tym projekcie.

Dlaczego to miejsce? To jest bardzo precyzyjne miejsce,

bo myśmy musieli wystąpić o zgody i do RDOŚ-u,
bo to jest teren Parku Krajobrazowego.
Mamy wszystkie formalne uzgodnienia, jest dokumentacja w starostwie
złożona, ważna, można ją się nią posługiwać,
jest w obrocie prawnym.

Więc pozostaje tylko kwestia ogłoszenia tego zadania do wyłonienia
wykonawców w trybie zamówienia publicznego.

I tyle no.

Nie wiem co jeszcze mogę Państwu w tym temacie dodać.

Całość jakby sprawy przekazałem, jak się historycznie toczyła,
a jeżeli są pytania w tym temacie,
no oczywiście decyzja do Państwa należy.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojnak:

- Dziękuję Panu kierownikowi referatu programów rozwojowych.

I tutaj **ad vocem zgłosił się Pan radny Łukasz Karpowicz**. Proszę bardzo.

- Tak dziękuję, chciałem tutaj podziękować Panu kierownikowi i Panu
radnemu Mazurowi właśnie o taką informację mi chodziło,
żeby tutaj mieszkańcy wiedzieli, gdzie ten pomnik się znajdzie,
w którym miejscu.

I to właśnie teraz zostało uczynione. Dziękuję bardzo.

Kierownik Referatu Programów Rozwojowych Ryszard Zwojewski:

- Ja tylko dodam jeszcze, bo nie wiem,

czy Pan tutaj radny Mazur to wprost powiedział.

On jest tak ustawiony, że osoba,

która, ja powiem, tu usiądzie, można powiedzieć,

w tle będzie widoczna grota, więc no,

no taki zamysł był, żeby to po prostu.

Ja, ja nie chcę Państwu cytować, ale opis tego pana,

tego rzeźbiarza jest bardzo obszerny.

Gdybyście Państwo chcieli, to napisał,

on dokładnie opisał, powiem prawie jak poeta,

symbolikę, dlaczego jest w takiej formie,

a nie innej, co to ma symbolizować, że książka otwarta[?] to pokora.

No to tak po prostu opracowanie jakby takie,

no bardzo mocno humanistyczne, co ten pomnik sobą przedstawi,

dlaczego jest zrobiony w tej formie,

a nie innej, nie. To zamysł jest taki,

żeby mówię, to, to jest takie połączenie dwa w jednym,

i pomnika, osoby, która z Prudnikiem jest jakoś utożsamiana i,

i to jest nasz wyróżnik może na tle kraju i oprócz dwóch innych może
rzeczy.

To raz, a dwa, żeby to, tak też może,

może niewielka, może nieoszałamiająca atrakcja turystyczna,

że osoba, która przyjedzie do Prudnika,

tutaj usiądzie z, nie wiem, sam z dzieckiem,

czy może tak, zrobi fotkę i powie,

a to z Prudnika, jest to zdjęcie, bo tu...

Zastępca Burmistrza Wiesław Kopterski:

- Panie, Panie Ryszardzie, ja bym jeszcze na koniec Pana poprosił,

żeby Pan powiedział o dofinansowaniu w ramach tego projektu,

żeby też wszyscy, wszyscy wiedzieli o tym.

Kierownik Referatu Programów Rozwojowych Ryszard Zwojewski:

- No dofinansowanie, ja teraz tak z palca nie strzelę tej kwoty,

bo nie pamiętam.

Ale procentowo jest to dofinansowanie...

Zastępca Burmistrza Wiesław Kopterski:

- Mówię o procentach.

Kierownik Referatu Programów Rozwojowych Ryszard Zwojewski:

- 80% dofinansowanie z programu Interreg,
a 20% z udziału własnego.

Zastępca Burmistrza Wiesław Kopterski:

- Czyli jeżeli jest to 38, to około 27...

Kierownik Referatu Programów Rozwojowych Ryszard Zwojewski:

- 20%

Zastępca Burmistrza Wiesław Kopterski:

- 27 600 jest.

Kierownik Referatu Programów Rozwojowych Ryszard Zwojewski:

- Ja zakładam, że raczej wielkich tutaj korekt kwotowych nie będzie w dół, bo pan artysta swoją robotę, że tak powiem, artystyczną wycenił. To nawet idziemy innym torem, bo przy każdym innym zadaniu z funduszy trzeba mieć kontroferty.

Przykładowo, czy kupujemy krzesła, czy komputery, czy żyrandole, to muszą być trzy oferty co najmniej.

Tu w tym przypadku, biorąc pod uwagę, jest to specyficzne dzieło artystyczne, my trzymamy się wyceny artysty, który to dokonał, wyceny. Aczkolwiek uważam, ta cena jest myślę przyzwoita, biorąc pod uwagę, ile rzeczy kosztują w Polsce, także uważam, że cena jest.

Firma, która wygra tak naprawdę to dokona zakupu tej, tego, tego, tej, tej rzeźby i posadowi ją w wskazanym miejscu i zatoczy ma wynagrodzenie, które pokryje swoje wynagrodzenie, robotę, no i zakup tej rzeźby.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Dziękuję Panu Ryszardowi Zwojewskiemu za informację. I jeszcze do dyskusji zgłosił się Pan **radny Marek Bień**. Powtarzam, jesteśmy przy zmianach do budżetu Gminy Prudnik na rok 2026. Proszę bardzo Pan Marek Bień.

- Ja względem tego pomnika nie mam nic przeciw, ładny, podoba mi się, tylko tak chciałem się zapytać, czy może to moje takie przemyślenie, może patrzę trochę jak artysta, umiejscowienie tego pomnika.

Mnie się wydaje, że na taki pomnik fajnie by było, gdyby on był w przestrzeni tutaj miejskiej, na przykład w parku.

Klasztor sam w sobie jest wielkim pomnikiem dla kardynała Wyszyńskiego.

Tam są, też jest upamiętniający, ale w sumie jest taka, że wszyscy mówią, że tam siedział, o to mi chodzi.

Jest tam pomnik i to będzie kolejne trzeci, trzecie coś. A tak na przykład, gdyby to było w parku, ludzie wychodzą i oglądają ten pomnik, gdzieś tam na przykład w okolicy Diany z notatką, że jest tam klasztor gdzieś tam.

Mi się wydaje, że tutaj byłoby lepsze.

Ale naprawdę szanuję, dobra inicjatywa popieram, pomnik się mi bardzo podoba.
To jest tylko moje takie przemyślenie.

Kierownik Referatu Programów Rozwojowych Ryszard Zwojewski:

- Ja króciutko powiem, wiem, że Państwo długo, długo...

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Chodzi mi, żeby już króciutko, bo tu niektórzy radni zgłaszają mi chęć przerwy, a naprawdę zostało już nam niewiele, więc.
A, no to nawet zakończenie dyskusji, więc...

Radny Marek Bień:

- Może tylko jedno zdanie.

Kierownik Referatu Programów Rozwojowych Ryszard Zwojewski:

Panie radny, nie wiem, czy park byłby lepszy, czy byłby gorszy. Wiem jedno, gdybyśmy wpadli na pomysł z tym parkiem, na pewno by nas czekał konserwator zabytków, więc pytanie jeszcze, co powiedziałyby konserwator?
To jest też taka niewiadoma, co powiedziałyby konserwator.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Dziękuję bardzo za wypowiedzi i prośbę Państwa, wyczerpaliśmy listę chętniej do dyskusji.
Przechodzimy do głosowania, najpierw autopoprawki Pana Burmistrza w sprawie zmian do budżetu Gminy Prudnik na rok 2026.
I proszę tutaj o głosowanie.
Kto jest za autopoprawkami?
Kto jest przeciw? I kto się wstrzymał?
Jeszcze Pan Mieczysław jakby zagłosował.
Za zmianami, za autopoprawką głosowało piętnastu radnych, nikt nie był przeciw, dwóch radnych się wstrzymało i czterech radnych nieobecnych.
Przechodzimy zatem do głosowania nad projektem uchwały w sprawie zmian do budżetu Gminy Prudnik z uwzględnieniem autopoprawek, druk numer 486.

Kto jest za? Kto jest przeciw?

I kto się wstrzymał?

Za uchwałę głosowało jedenastu radnych, dwóch radnych jest przeciw, czterech radnych się wstrzymało, czterech radnych nieobecnych.

Ad. 10a Przechodzimy do punktu dziesiątego, gospodarowanie imieniem.
W punkcie 10a mamy podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zamiany nieruchomości.

Czy ktoś z Państwa ma pytania do tego projektu uchwały?

Wobec tego, że nie widzę przechodzimy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem uchwały, druk numer 487?

Kto jest przeciw? I kto się wstrzymał?

No właśnie...

Za uchwałą głosowało czternastu radnych, nikt nie był przeciw, jedna osoba się wstrzymała, dwóch radnych brak głosu, czterech radnych nieobecnych.
Ale wszyscy się zwalniali bynajmniej [niezrozumiały].
Kworum jeszcze mamy, tak.

Ad. 10b Przechodzimy do punktu 10b, to jest podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży lokali oraz określenia wysokości bonifikaty przy sprzedaży lokali mieszkalnych w budynku przy ul. Sobieskiego w Prudniku.

Druk numer 488.

Nie widzę pytań, przechodzimy do głosowania.

Kto jest za podjęciem uchwały?

Kto jest przeciw? I kto się wstrzymał?

Za uchwałą głosowało szesnastu radnych,
nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał,
pięciu radnych nieobecnych.

Ad. 11a Przechodzimy do punktu 11, podjęcie uchwały w sprawie,
w punkcie a:

podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Wspierania
Rodziny w Gminie Prudnik na lata 2026-2028,
druk numer 489. Nie widzę pytań,
przechodzimy do głosowania.

Kto jest za podjęciem uchwały?

Druk numer 489. Kto jest przeciw?

I kto się wstrzymał?

Za uchwałą głosowało szesnastu radnych,
Nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał,
pięciu radnych nieobecnych.

Ad. 11b Przechodzimy do punktu 11b, to jest podjęcie uchwały w sprawie
powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Czy ktoś z Państwa radnych ma pytania do tego projektu uchwały?

Wobec tego, że nie ma przechodzimy do głosowania.

Kto jest za podjęciem uchwały, druk numer 490 w sprawie powołania
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji?

Kto jest przeciw? I kto się wstrzymał?

Dziękuję. Za uchwałą głosował szesnastu radnych,
nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał,
pięciu radnych nieobecnych.

Ad. 11 c Przechodzimy do punktu 11c, podjęcie uchwały w sprawie powołania
Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia,
druk numer 491.

Nie widzę pytań, to przechodzimy do głosowania.

Kto jest za podjęciem uchwały, druk numer 491 w sprawie powołania
Komisji Oświaty, Kultury i Sportu i Zdrowia?

Kto jest za? Kto jest przeciw?

I kto się wstrzymał?

Za uchwałą było szesnastu radnych,
nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał,
pięciu radnych nieobecnych.

Ad. 11d Przechodzimy do punktu 11d, podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia
zgodny na przystąpienie Gminy Prudnik do partnerstwa w celu
realizacji wspólnego projektu pod nazwą 'Bruntal Prudnik - serce
łame granice II'

w ramach, czyli II edycja w ramach programu Interreg Czechy - Polska
2021-2027, druk numer 492.

Nie widzę chętnych do dyskusji, przechodzimy do głosowania.

Kto jest za podjęciem uchwały druk numer 492?

Kto jest przeciw? I kto się wstrzymał?

Jeszcze, już jest.

Za uchwałą głosowało szesnastu radnych,
nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał,
pięciu radnych nieobecnych.

Ad. 12 Przechodzimy do punktu 12, podjęcie sprawozdania z relacji zadań zawartych w Programie Gminnym Wspierania Rodziny dla Gminy Prudnik za rok 2025.

Nie widzę pytań, przechodzimy do głosowania.

Kto jest za podjęciem uchwały, druk numer 493?

Kto jest przeciw?

I kto się wstrzymał?

Za uchwałą głosowało szesnastu radnych,
nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał,
pięciu radnych nieobecnych.

Ad. 13 Przechodzimy do punktu 13, wolne wnioski,
komunikaty, oświadczenia radnych i zamknięcie obrad sesji.

Proszę Państwa, może ja będę pierwszy.

Przekazuje informację taką, że jeśli chodzi o następną sesję Rady Miejskiej, to propozycja jest taka,

żeby to było 28 maja, to jest to ostatni czwartek miesiąca.

Tak jak zawsze z Państwem się umawialiśmy,
będzie to ostatni czwartek roboczy w miesiącu,
więc 28 maja godzina 10.

Chciałem Państwu też przypomnieć, że początkiem maja jest to miesiąc bogaty w święta państwowe.

Przypomnę o 1 maja, 2 maja, 3 maja i o 8 maja.

Każdy wie, które są jeszcze [?] święta.

Zapraszam do uczestnictwa we wszystkich tych świętach.

Będą odpowiednie informacje, odpowiednie obwieszczenia,
więc zapraszam wszystkich radnych,

mieszkańców naszej gminy do uczestnictwa we wszystkich tych świętach.

I tutaj zgłosił się również w ramach wolnych wniosków,
komunikatów Pan **radny Witold Rygorowicz**. Proszę bardzo.

- Dziękuję Panie Przewodniczący.

Jako Przewodniczący Komisji Rewizyjnej najpierw,
czyli prośba do Komisji Rewizyjnej.

W przyszłym tygodniu będziemy musieli się spotkać w związku
z przygotowaniem do tego co mamy uchwalać na sesji budżetowej i...

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Sesja absolutoryjna chyba.

Radny Witold Rygorowicz:

- Absolutoryjnej, przepraszam.

I w związku z tym wytypowaliśmy jedną z inwestycji,
dokumentację do oceny.

Dokumentację otrzymamy prawdopodobnie jutro,

według tutaj ustalenie z biurem rady,

więc no jeszcze spróbuję zdecydować i uzgodnimy jakąś wspólną godzinę.

A druga rzecz, to tylko tak już bez śmiechu.

Proszę Państwa, słowa dzietność i płodność to nie są żadne wstydlive
słowa, tak momentami tutaj zabrzmiało jakby wszyscy się,
większość z nas, niech również ja się uśmiechnąłem przyznam się,
to są normalne słowa.

I gratuluje takiej miejscowości jak Czyżowice,

jeżeli są takie prognozy i to jest naprawdę dobra rzecz do tego,

żeby pokazywać, że tam się dzieje proszę Państwa pozytywnie,

bo tego nam potrzeba młodych obywateli i płacących podatki

w przyszłości ludzi. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Panu radnemu Rygorowiczowi ja tylko przypomnę, że jest to sesja absolutoryjna.

Więc jest to jedna z ważniejszych sesji, jest też będzie głosowany wotum zaufania i raport nad stanem Gminy Prudnik. Prosimy Państwa radnych, aby z tym raportem o stanie gminy się zapoznać, jest to i rozumiem mieszkańców jest to bardzo ciekawa informacja uwzględniająca wszystkie aspekty życia mieszkańców i całej Gminy Prudnik.

Prosiłbym też jeszcze Państwa Przewodniczących o dostosowanie również komisji do tej daty i poinformowanie tak żeby wszyscy radni o tym wiedzieli.

Przypomnę też, że względu na to, że jest to sesja absolutoryjna.

Zgodnie z ustawą mieszkańcy po odpowiedniej liczbie podpisów, chyba 50 podpisów, również mogą i mają prawo uczestniczyć w takiej sesji łącznie z zadawaniem, czy brania udziału w dyskusji.

Więc jeśli ktoś jest zainteresowany, również taką możliwość ma.

Niestety, zobowiązanie Pani radco,

nie jestem o tym poinformowany, że mieszkańcy taką też możliwość mają.

Z mojej strony to wszystko, to takie uzupełnienie.

Proszę bardzo **Pan radny Andrzej Włosek.**

- Dziękuję Panie Przewodniczący.

Ja tylko tak może dodam do mojej,

przepraszam bardzo, do mojej interpelacji odnośnie kanalizacji.

Chciałbym tylko, nie zauważyłem, że Pana Krzysztofa nie ma, że przy okazji budowy tego zbiornika w Ścinawie.

Myślę, że byłoby jak najbardziej zasadne,

żeby w końcu uruchomić może procedury pomoc gminy,

jak i też innych instytucji w budowie w końcu chodnika,

który byłby do Piorunkowic aż, dla zabezpieczenia po prostu bezpieczeństwa turystom nawet bym powiedział jak i mieszkańcom.

I tutaj tak jak powiedziałem myślę,

że odpowiednie pismo też w tym temacie w krótkim czasie złożę.

Tylko tyle chciałem właściwie nadmienić,

ale tak jak powiedziałem myślałem, że Pan Krzysztof jest to,

ale tak jak powiedziałem na tym kończę swoją wypowiedź.

Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Dziękuję panu radnemu.

I **Pan radny Mieczysław Partyczny.**

- Szanowni radni, w pierwszych słowach chciałbym podziękować tym, którzy zagłosowali za zmianą budżetu.

Tym, którzy się wtrzymali, też dziękuję.

Tym, którzy byli przeciwni, też dziękuję. [śmiech] I tutaj z tego miejsca chciałbym zaprosić właśnie na te obchody w imieniu sołectwa, i w imieniu koła gospodyń wiejskich, w imieniu Ludowego Zespołu Sportowego i Straży Pożarnej na obchody święta flaga.

O godzinie 14:00 zaczyna się tą mszą świętą w kościele.

Później przejeżdżamy pod Pomnik Tysiąclecia Państwa Polskiego.

Wracamy na boisko.

Są przemówienia okolicznościowe, występy dzieci Zespołu

Szkolno-Przedszkolnego z Moszczanki, przedszkola z Łąki Prudnickiej.

O godzinie 16.30 Prudnickie Studium Piosenki,
o godzinie 17.00 zespół Rock Old i gwiazda wieczoru zespół Biz
i zabawa do godziny 24.00.

Wszystkich Państwa serdecznie zapraszam.

Dziękuję. Z korzystając z mediów,
zapraszam też mieszkańców Gminy Prudnik.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję Panu radnemu i pan **radny Andrzej Włosek** coś chciałby jeszcze dodać, tak?

- Tak, bardzo proszę.

Panie Przewodniczący, ja tego szybciej,
ponieważ zapomniałem o tym.

Po rozmowach z Panem Burmistrzem i tutaj z Panem Skarbnikiem,
po prostu chciałbym tylko przypomnieć,
może w ten sposób powiem.

Że ma być, miało być, myślałem, że dzisiaj będzie procedowana ustawa,
znaczy ustawa, propozycja, że wioski,
miejscowości, które mają utrudnienia z tytułu wiatraków będą jakies
tam miały dodatek.

To się nie odbyło, czy ja mogę prosić tutaj Pana Skarbnika...

Skarbnik Jarosław Fiedor:

- Na następnej sesji.

Radny Andrzej Włosek:

- Tak?

Skarbnik Jarosław Fiedor:

- Na pewno tak.

Radny Andrzej Włosek:

- Ok. Dziękuję bardzo,
tylko to chciałem się upewnić.

Aha i jeszcze jedna rzecz, przepraszam,
jeszcze jedna rzecz odnośnie kamienia.

Chciałbym, żeby po prostu tutaj jakies zorganizować spotkanie
z przedstawicielami kamieniołomów, stadniny koni i tak dalej.

Odnośnie ewentualnego, nie wiem,
przekazania tak na rzecz sołectw kamienia,
bo w tej chwili nie tylko sołectw,
ale też w ogóle na potrzeby naszej gminy.

Tak że tutaj bym bardzo prosił, żeby w jakimś tam krótkim czasie była
możliwość takiego spotkania zorganizowania.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję bardzo Panu radnemu.

Wiem, że jest Pan radny Jacek Urbański,
ale prośba jest taka, jest Pan sołtys,
on nie ma możliwości zgłaszania się,
jak tylko podniesienie ręki.

Więc Pan radny wyrazi zgodę, żeby Pan sołtys był przed Panem?

Proszę bardzo, **pan Mariusz Wicherek,**
sołtys Szybowic.

- Dziękuję bardzo.

Proszę Państwa, ja tak słucham, przysłuchuje się uważnie dzisiejszym
obradom.

I uważam, że trochę na Komisji Wsi żeśmy się troszeczkę tam

posprzeczali, ale fajnie, że pieniądze poszły na wioskę, tylko mam nadzieję, że radni tak jak chętnie teraz głosowali za tym, żeby jedna wioska dostała, że każda następna też dostanie taką kwotę. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Dziękuję bardzo Panu sołtysowi Szybrowic.

I proszę bardzo **Pan Jacek Urbański**.

- Panie Przewodniczący, zgodnie z tradycją, w Pana imieniu chciałem przypomnieć, że do końca miesiąca musimy złożyć oświadczenia majątkowe.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Znaczący powiem to tak, proszę Państwa radnych, ja myślałem i mówiłem o tym w styczniu i w lutym, ale wydaje mi się, że wszyscy radni mają poczucie praw i obowiązków, a złożenie oświadczenia majątkowego jest obowiązkiem radnego.

To, że ono ma pewne skutki, skutkować może tym, że radny może zrzec się mandatu, to niestety, ale no tak powiem radni powinni to wiedzieć.

Natomiast przypomnę Panu radnemu, że sprawdzałem już ilu radnych złożyło oświadczenia i niewielu już brakuje.

Ja wiem, tak jak tutaj Pani radna mówiła.

Proszę Państwa wobec wyczerpania porządku obrad zamykam XXX sesję Rady Miejskiej w Prudniku w dniu 23 kwietnia 2026 roku.