

Załącznik nr 1 do protokołu nr XXVI/2025 z sesji Rady Miejskiej w Prudniku w dniu 18.12.2025 r.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojnak:

- Proszę Państwa zbliża się godzina 10.
Prosiłbym o zajmowanie miejsc. Dzień dobry wszystkim Państwu.
Witam Państwa wszystkich bardzo serdecznie.
Otwieram XXVI sesję Rady Miejskiej w Prudniku w dniu 18 grudnia 2025 roku. Na 21 radnych obecnych jest 19, nieobecnych jest dwóch radnych, wobec Powyższego Rada Miejska jest władna do podejmowania uchwał. Szanowni Państwo, stosowna informacja dotycząca nagrywania oraz przetwarzania obrazu i dźwięku z obrad dzisiejszej sesji znajduje się na stronie internetowej gminy Prudnik i można się z nią zapoznać. Na dzisiejszej sesji pragnę przywitać Pana Burmistrza Prudnika Grzegorza Zawiślaka, Pana Wiceburmistrza Wiesława Kopterskiego, Panią Skarbnik Wiolettę Zator oraz Panią Radcę Prawną Panią Katarzynę Staniaszek. Witam również kolegów i koleżanki radnych, ale też wszystkich mieszkańców naszej gminy obecnych na dzisiejszej sesji oraz tych, którzy oglądają nas za pośrednictwem mediów elektronicznych. Witam również bardzo serdecznie wszystkich sołtysów, naczelników, kierowników wydziałów, Witam również przede wszystkim bardzo serdecznie Prezesa Zakładu Energetyki Ciepłej Pana Stanisława Polasza oraz Pana Prezesa Zakładu Usług Komunalnych, Pana Władysława Podróznego. Proszę Państwa jeszcze mam dodatkowe informacje, dość smutne. Informuję, że w ostatnim czasie odeszli od nas byli radni Rady Miejskiej w Prudniku świętej pamięci Karol Stosiek, radny Rady Miejskiej w Prudniku w kadencjach 1990-1994, radny pierwszej kadencji oraz w świętej pamięci Zygmunt Kędzia, radny Rady Miejskiej w Prudniku w kadencjach 1994-1998, radny drugiej kadencji, oraz Świętej Pamięci Zdzisław Stokłosa, sołtys wsi Wierzbiec w kadencjach 1990-1964 oraz 1994-1998, wieloletni prezes Ochotniczości Straży Pożarnej w Wierzbcu. Prosiłbym o uczenie naszych kolegów minutą ciszy. Dziękuję bardzo Państwu Radnym. Chcę również przypomnieć i że niedawno 13 grudnia minęła 44 rocznica wprowadzenia stanu wojennego. Jak wiemy był to okres, w którym również wielu naszych rodaków poniosło śmierć w tym okresie. Pragnę bym również, abyśmy również minutą ciszy uczcili wszystkich tych, którzy zginęli w okresie stanu wojennego. Dziękuję Państwu za oddanie czci pomordowanym. Proszę Państwa jeśli chodzi o porządek obrad w punkcie 1A było otwarcie sesji, stwierdzenie jak kworum to już nastąpiło.

Ad. 1b. Przechodzimy do punktu 1B to jest przyjęcie protokołu z XXV sesji z dnia 27 listopada 2025 roku. Jest protokół i transkrypcja, mogli się Państwo z nią zapoznać. Czy są jakieś uwagi do protokołu i do transkrypcji? Wobec tego, że nie widzę, w takim razie przejdziemy do głosowania. Kto jest za przyjęciem protokołu z XXV sesji rady miejskiej w Prudniku? Kto jest przeciwny i kto się wstrzymał? I jeszcze dziękuję bardzo to wszyscy radni obecni, którzy są na sali oddali głosy. Za przejęciem protokołu głosowało 19 radnych, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał, jeden radny brak głosu, jeden radny nieobecny.

Ad. 1 c. Proszę Państwa przechodzimy do punktu 1C zmiana porządku obrad i tutaj są dwa wnioski, prosiłbym wnioskodawców o przedstawienie tych dwóch wniosków. Dwóch radnych jest nieobecnych. Tak. W głosowaniu jest jeden radny brak głosu, jeden radny nieobecny, czyli jest to dwóch nieobecnych. Dwóch radnych nie wzięło udziału w głosowaniu. I prosiłbym wnioskodawców o przedstawienie proponowanych wniosków do zmiany do początku obrad.

Burmistrz Prudnika Grzegorz Zawiślak:

- Pragnę wprowadzić do porządku obrad dwie uchwały. Zmiana porządku obrad wprowadzenie do punktu 8H porządku obrad

projektu uchwały w sprawie realizacji programu asystent osoby, osobisty z niepełnosprawnością dla jednostki samorządu terytorialnego edycja 2026, druk 416 oraz uchwały w sprawie realizacji programu opieka wytchnieniowa dla jednostki samorządu terytorialnego edycja 2016, druk 417. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa ma jakieś pytanie do proponowanych zmian do początku obrad? Wobec tego, że nie widzę, to prosiłbym o obsługę informatyczną, przygotowanie głosowania każdego wniosku z osobna oraz o czuwanie nad ilością danych obecnych na posiedzeniu.

Kto jest za przyjęciem druku 416, kto jest przeciw i kto się wstrzymał?

Tutaj mówimy o zmianie do początku obrad. Za wnioskiem głosowało dwiętnastu radnych. Nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Prosimy tutaj o obsługę, bo nie ma tych radnych i nie podpisali się na iście, więc jest dwóch radnych nieobecnych. I prosimy tutaj o poprawę w ogłoszeniach wyniku. I przechodzimy do głosowania drugiego wniosku. Kto jest za zmianą porządku obrad w punkcie 8 o druk numer 417?

Kto jest przeciw i kto się wstrzymał? Za wnioskiem głosowało dwiętnastu radnych. Nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał, dwóch radnych nieobecnych.

Ad. 2. Przechodzimy do punktu drugiego. Informacja burmistrza o działaniach podejmowanych między sesjami. Proszę bardzo Pana Burmistrza o informację.

Burmistrz Grzegorz Zawisłak:

- Informacja burmistrza Prudnika za okres od 28 listopada do 18 grudnia 2025 roku z ważniejszych spraw należy wymienić.

Chciałbym dzisiejszą informację rozpocząć od bardzo dobrych wiadomości dotyczących spółdzielni Pionier, będących konsekwencją ubiegłorocznej wrześniowej powodzi, która dotknęła tą firmę i spowodowała ogromne zniszczenia w jej infrastrukturze. Przypomnę, że o sprawach tych na przestrzeni ubiegłego i bieżącego roku informowałem Państwa na bieżąco w swoich sprawozdaniach stąd byłem i jestem w stałym kontakcie z rządem spółdzielni. Głównym celem zarządzających zakładem była i jest relokacja popowodziowa wszystkich procesów produkcyjnych z ulicy Batorego w inne bezpieczne miejsce. Nie bez znaczenia jest również fakt, że zakład uruchomił swoją drugą lokalizację przy ulicy Przemysłowej na terenie strefy przemysłowej, która już niebawem może być główną i jedyną lokalizacją tej firmy. Jednym głosem, a nawet murem gmina Prudnik i powiat prudnicki stanęły za rozwiązaniem problemu w spółdzielni Pionier, stąd też chyba przede wszystkim dzięki Zarządowi spółdzielni i pracownikom, a po trosze za naszą sprawą jesteśmy w miejscu przybliżającym nas do finału tej sprawy, a więc przeniesieniu zakładów całości na teren przy ulicy

Przemysłowej. Jak informowałem Państwa Radnych, spółdzielnia ma zagwarantowaną ze strony Tauronu docelową dostawę energii elektrycznej o mocy dwóch megawatów co przy wiecznym deficycie energii w tym terenie jest dużym osiągnięciem. Na inwestycje spółdzielni będzie czekał nowy plan zagospodarowania przestrzennego, który przedstawię w Radzie początkiem przyszłego roku, nie wspominając o nowym układzie komunikacyjnym, który jest już docelowym rozwiązaniem dla tego obszaru. W dniu wczorajszym spotkałem się z zarządem spółdzielni w kwestii nabycia nieruchomości niezbędnej do przeprowadzenia całego procesu relokacji. Chodzi o działkę będącą lustrzanym odbiciem działki przy ulicy Przemysłowej, którą nabył wcześniej Pionier od gminy, położonej od niej w kierunku południowym o powierzchni około 1 ha 20 arów. Jak wiadomo, koszt przyszłych inwestycji oraz sytuacja po powodzi powoduje, że spółdzielnia zainteresowana jest nabyciem nieruchomości na raty. Stosowne propozycje w tym zakresie przedstawię Radzie w najbliższym

czasie. Chcę również poinformować, że prace przygotowawcze dla tej inwestycji już rozpoczęły się.

Na terenie przy ulicy Przemysłowej działalność planowana jest na bazie hali o powierzchni około 7 tys. m² już w trzecim kwartale przyszłego roku.

Co do losów nieruchomości przy ulicy Batorego Zarząd spółdzielni poinformował gminę, że lokalizacja ta będzie wygaszana przez okres co najmniej dwóch lat.

Decyzję co dalej z tymi nieruchomościami podejmuje w stosownym czasie spółdzielnia.

W kontekście wrześniowej informacji dotyczącej zabezpieczenia energii elektrycznej przez Tauron dla Pioniera chciałbym dodać, że 8 grudnia spotkałem się z przedstawicielami Tauron Dystrybucja S.A. Panem Tomaszem Topolą, pełnomocnikiem zarządu ds.

kontaktów z samorządami oraz Panem Grzegorzem Biernackim, dyrektorem ds.

majątku odpowiedzialnym za oddziały w Opolu i Częstochowie.

Podczas spotkania omówiliśmy postęp prac związanych z opracowaniem dokumentacji technicznej dotyczącej zapewnienia zasilania dla terenów przemysłowych położonych w rejonie ulicy Przemysłowej w Prudniku.

Jak wcześniej informowałem gmina po zawarciu porozumienia z Tauron zleciła opracowanie dokumentacji technicznej budowy kabla energetycznego od GPZ przy ulicy Miłej do ulicy Przemysłowej.

Na opracowanie tych dokumentacji pozyskaliśmy środki z katowickiej specjalnej strefy ekonomicznej.

Po opracowaniu dokumentacji i zlokalizowaniu się na strefie inwestora, któremu podana zostanie złączem energia elektryczna, Tauron odkupi od gminy tą dokumentację i zrealizuje inwestycje na swój koszt. W trakcie spotkania zwróciłem uwagę, że zarówno realizowane inwestycje, jak i doświadczenia związane z ubiegłoroczną powodzią jednoznacznie pokazały potrzebę wzmocnienia bezpieczeństwa energetycznego Prudnika poprzez zapewnienie alternatywnego kierunku zasilania miasta.

Przedstawiciele Tauron informowali gminę,

że planowana jest inwestycja polegająca na połączeniu GPZ w Prudniku z GPSZ w Ścinawie, który w najbliższym czasie poddany zostanie gruntownej modernizacji, co pozwoli na uzyskanie drugiego, niezależnego kierunku zasilania w energię elektryczną dla miasta.

Dzięki temu prudnicka strefa otrzyma energię z dwóch kierunków, co znacząco zwiększy stabilność dostaw oraz zapewni inwestorom odpowiednią moc energetyczną.

Jest to jedna z ważniejszych inwestycji energetycznych dla miasta Prudnika w ostatnich latach, gdyż oprócz celów gospodarczych tych rozwiązań należy pamiętać o wydarzeniach z południa 2024 roku i przerwy w dostawie energii elektrycznej w związku z zalaniem GPZ przy ulicy Miłej. W sytuacji zrealizowania tych inwestycji zwiększa się również znacząco bezpieczeństwo energetyczne Prudnika w przypadku klęsk żywiołowych, takich jak powódź 2024 roku. 11 grudnia wspólnie z przedstawicielami samorządów województwa opolskiego uczestniczyłem w spotkaniu w Ministerstwie Infrastruktury z wiceministrem Stanisławem Bukowcem.

Rozmowy dotyczyły w pierwszej kolejności najważniejszych potrzeb drogowych regionu, w tym inwestycji na drogach krajowych oraz działań poprawiających bezpieczeństwo ruchu.

W trakcie spotkania przedstawiłem najważniejsze zagadnienia dotyczące gminy Prudnik, to jest obwodnica wschodnia Prudnika, przetarg został ogłoszony, a rozpoczęcie budowy planowane jest w najbliższym czasie.

Zakończenie inwestycji przewidziano na 2030 rok.
Obwodnica zachodnia Prudnika i Głucholaz,
temat znajduje się na wczesnym etapie rozmów,
jednak jest istotny dla ruchu tranzytowego w regionie.
i będzie konsekwentnie zgłaszane.
Ścieżka pieszo rowerowa Prudnik- Łąka Prudnicka,
ulica Opawska.
Zadeklarowałem gotowość gminy Prudnik do realizacji inwestycji jako
inwestor zastępczy przy pełnym finansowaniu ze środków rządowych,
co może przyspieszyć jej wykonanie.
Połączenie pieszo rowerowej Rowerowe Prudnik- Głucholazy.
Temat spotkał się z dużym zainteresowaniem.
Prace nad rozwiązaniem będą kontynuowane we współpracy z gminą
Głucholazy.
Ścieżka pieszo rowerowa w ciągu DK41 Prudnik- Niemysłówice-
Rudziczka- Piorunkowice.
Projekt na tym etapie nie uzyskał zgody na realizację jednak rozmowy
w tej sprawie będą kontynuowane.
Przebudowa skrzyżowania ulicy Powstańców Śląskich z ulicą Kolejową
w Prudniku. Mimo gotowej dokumentacji inwestycja nie została jeszcze
dopuszczona do realizacji.
Temat będzie ponownie omawiany z Generalną Dyrektorem Dróg Kolejowych
Autostrad w Opolu.
Przedstawiłem również potrzeby naszej gminy związane z usuwaniem
szkód po powodzi we wrześniu 2024 roku, w szczególności dotyczących dróg.
Spotkanie miało merytoryczny charakter i stanowi ważną podstawę
do dalszych działań na rzecz realizacji inwestycji drogowych
istotnych dla bezpieczeństwa i rozwoju naszej gminy.
30 listopada wziął udział w uroczystej przysiędze wojskowej żołnierzy
17 Polskiej Brygady Wojsk Obrony Terytorialnej w Nysie.
Wydarzenie było także okazją do rozmów z dowódcami Wojsk Obrony
Terytorialnej dotyczących utworzenia batalionów Wojsk Obrony
Terytorialnej w Prudniku.
Zgodnie z przekazanymi informacjami jeszcze w tym roku szef brygady,
pułkownik Artur Bartkowski podpisze wniosek w sprawie powołania
jednostki w naszym mieście, natomiast pod koniec przyszłego roku
planowana jest pierwsza przysięga wojskowa w Prudniku.
Równolegle we współpracy z Ministerstwem Obrony Narodowej prowadzone
są działania zmierzające do utworzenia w Prudniku ośrodków
szkoleniowych w zakresie obsługi dronów oraz jazdy konnej.
W dniu 12 grudnia zakończony został trwający od dnia 14 listopada
bieżącego roku nabór propozycji zadań do Europejskiej Inicjatywy
Społecznej, która jest przedsięwzięciem realizowanym przez Urząd
Marszałkowski Województwa Polskiego w ramach programu Fundusze
Europejskie dla Opolskiego 2021-2027.
Zgodnie z regulaminem Europejskiej Inicjatywy Społecznej,
propozycje zadania mogą złożyć każda pełnoletnia mieszkanka i każdy
pełnoletni mieszkaniec gminy Prudnik działając w swoim imieniu
lub w imieniu grupy mieszkańców, dołączając do propozycji zadania
listę poparcia zawierającą co najmniej 50 podpisów pełnoletnich
mieszkanek i mieszkańców gminy Prudnik.
W okresie trwającego naboru propozycji wielokrotnie wszelkimi
dostępnymi kanałami komunikacji gminy z mieszkańcami gminy
propagowano możliwość złożenia propozycji zadań do wspomnianej
inicjatywy, jak również udzielono konsultacji wszystkim
zainteresowanym związanym z poprawnym i zgodnym z regulaminem
przygotowaniem zgłoszenia.
Informuję Państwa oraz mieszkańców gminy Prudnik,

iż finalnie na ogłoszony nabór mieszkańcy Gminy Prudnik złożyli osiem propozycji projektowych i są to następujące propozycje według kolejności ich wpływu.

Propozycja numer 1.

Psi Park, budowa ogrodzonego wybiegu dla psów,
miejsce realizacji miasto Prudnik,
szacowany koszt realizacji zadania 200 tysięcy złotych.

Propozycja numer 2.

Pod nazwą Bezpieczny Maluch w Czyżowicach,
miejsce realizacji sołectwo Czyżowice,
szacowany koszt realizacji zadania 30 tysięcy złotych.

Propozycja nr 3.

Pod nazwą wiata wielkiej integracji, nowe serca Moszczanka,
miejsce realizacji sołectwa Moszczanka,
szacowany koszt realizacji zadania 92 tys.

zł. Propozycja numer 4 pod nazwą brama grodu rycerskiego wraz z wałem ogromnym.

Miejsce realizacji miasto Prudnik szacowany koszt realizacji zadania 250 tysięcy złotych.

Propozycja numer 5 pod nazwą skatepark dla dzieci i młodzieży.

Miejsce realizacji sołectwo Rudziczka szacowany koszt realizacji zadania sto pięćdziesiąt tysięcy złotych.

Propozycja numer 6 pod nazwą pies w bezpiecznej przestrzeni.

Miejsce realizacji miasto Prudnik,
szacowany koszt realizacji zadania 49 tysięcy złotych.

Propozycja nr 7 pod nazwą budowa małej architektury wraz z zagospodarowaniem terenu, miejsce realizacji sołectwo Mieszkowice,
szacowany koszt realizacji zadania 25 tys.

zł. Propozycja nr 8, pod nazwą Międzypokoleniowe Centrum Aktywności,
miejsce realizacji sołectwo Dębowiec,
szacowany koszt realizacji zadania 50 tys.

zł. Przypomnę, iż zgodnie z regulaminem naboru projektów europejskich, Inicjatywy Społecznej Gmina Prudnik może ubiegać o grant w maksymalnej wysokości 250 tysięcy złotych na zgłoszone przez mieszkańców projekty.

W chwili obecnej prowadzona jest weryfikacja zgłoszeń pod kątem spełnienia przez nich wymogów formalnych.

W kolejnym kroku sporządzona zostanie lista zadań możliwych do ujęcia we wniosku grantowym oraz lista ewentualnych zadań odrzuconych, które kryteriów formalnych nie spełniają.

Ostateczny wybór zadania proponowanego do realizacji zostanie dokonany zgodnie z zasadami określonymi w regulaminie EIS oraz opracowanym w regulaminie głosowania na spotkaniu zorganizowanym przez gminę, w którym udział weźmie burmistrz, radni minimum 10 oraz sołtysi minimum 5.

Wspomniane spotkanie na którym dokonany zostanie wybór projektów chcielibyśmy zorganizować w możliwie jak najszybszym terminie, o czym Państwa sołtysy oraz radnych będę oczywiście informował prosząc o liczny w nim udział.

W dniach 27-28 listopada w Szkolnym Schronisku Młodzieżowym Dąbrówka odbyło się szkolenie dla kadry zarządzającej Urzędu Miejskiego w Prudniku, dyrektorów naszych jednostek oraz prezesów prudnickich spółek.

Tematem spotkania była ochrona ludności oraz ochrona cywilna, a zajęcia przeprowadzili specjaliści z oddziału Wojewódzkiego Zarządu OSP RP Województwa Polskiego.

Szkolenie zostało zrealizowane dzięki dotacji wojewody opolskiego w ramach programu ochrony ludności i obrony cywilnej.

Zdobyta wiedza i umiejętności znacząco wzmacniają naszą możliwość w zakresie zarządzania kryzysowego, a tym samym podnoszą poziom bezpieczeństwa wszystkich mieszkańców naszej gminy.

Zgodnie z planem budżetu na 2025 rok przeprowadzono następujące procedury przetargowe.

Podpisano umowę na budowę ciągu pieszo-rowerowego oraz infrastruktury drogowej i transportu publicznego przy ulicy Przemysłowej w Prudniku w ramach projektu wzrost mobilności na obszarze subregionu południowego z firmą Hucz spółka z o. o. spółka komandytowa ulica Częstochowska 14, 42-283 Boronów na kwotę 2491352,04 zł.

Termin otwarcia ofert przetargu na odbudowę hali sportowej Obuwnik w Prudniku zaprojektuj i wybuduj został przesunięty na 30 grudnia 2025 roku.

Termin ten zostanie ponownie przesunięty z uwagi na dużą ilość zapytań do przetargu i czas przygotowania odpowiedzi dla wykonawców. Wszczęto postępowanie prowadzone w trybie zamówienia z wolnej ręki na usługę serwisu sieci urządzeń oświetlenia drogowego będącego własnością Tauron Nowe Technologie S.A. na terenie gminy Prudnik.

Negocjacje odbędą się z podmiotem Tauron Nowe Technologie S.A. Plac Powstańców Śląskich 20, 53-314 Wrocław. 5 grudnia na stadionie przy ulicy Kolejowej rozpoczął się montaż kontenerów szatniowych dostarczonych zgodnie z zawartą wcześniej umową z firmą Przedsiębiorstwo Budowy Segmentów.

To ważny element poprawy zaplecza sportowego obiektu, mający co prawda charakter tymczasowy, jednak dający czas z jednej strony na budowę zaplecza, na które mamy przeznaczone środki z Ministerstwa Sportu i Turystyki i korzystanie z obiektu stadionu.

Składam podziękowania Radzie Miasta Opole oraz Prezydentowi Opole Arkadiuszowi Wiśniewskiemu za udzielone wsparcie po powodzi, które umożliwiło realizację tego zadania.

Prudnicki Ośrodek Kultury w ramach projektu Technika Plus, dofinansowanego ze środków Ministra Kultury Dziedzictwa Narodowego pochodzących z Funduszy Promocji Kultury, dokonał modernizacji oświetlenia scenicznego, nagłośnienia oraz uzupełnienia wyposażenia multimedialnego w sali widowiskowo-kinowej Kina Diana, Zakupiony sprzęt został już w pełni zainstalowany.

Unowocześnienie obejmuje m.in. montaż pętli indukcyjnej dla osób niedosłyszących oraz dodatkowego projektu multimedialnego z ekranem.

Dofinansowanie projektu wynosi 71 tys., przy całkowitej wartości projekt 105227,66 zł. 29 listopada 2025 roku w Prudniku odbył się nocny maraton jogi, który zgromadził miłośników zdrowego stylu życia, relaksu, świadomego ruchu.

W wydarzeniu udział wzięli także goście z partnerskiego Bruntala, co podkreśliło jego transgraniczny charakter.

Nocny Maraton Jogi to kolejne działanie, które zostało zrealizowane w ramach projektu Serce łamie granice. Finansowanego z programu Interreg Czechy- Polska 2021-2027 spotkał się z bardzo dużym zainteresowaniem uczestników.

6 grudnia 2025 roku odbyła się kolejna edycja Jarmarku Bożonarodzeniowego w Prudniku.

Tegoroczne wydarzenia miały wyjątkowy charakter. Po raz pierwszy zorganizowano je w Ogrodzie Prudnickiego Ośrodka Kultury zamiast na prudnickim rynku.

W godzinach 10-20 uczestnicy mogli skorzystać z bogatej oferty stoisk z rękodziełem, regionalnymi wyrobami i świątecznymi przekąskami. Jarmarkowi towarzyszył rozbudowany program artystyczny, w którym wystąpili m.in. lokalni artyści, zespoły muzyczne oraz młodzież z prudnickich szkół. PRK przygotował również program artystyczny, na scenie zaprezentowało się dziecięce i młodzieżowe studio piosenki. Nie zabrakło również spotkania z mimo to Mikołajami co było dużą atrakcją dla najmłodszych. Wydarzenia uzupełniały warsztaty świąteczne. Składałem serdeczne podziękowania wszystkim osobom i instytucjom zaangażowanym w organizację wydarzenia, w szczególności wystawcom, artystom, służbom porządkowym, a przede wszystkim zespołowi Agencji Sportu i Promocji w Prudniku.

12 grudnia wziąłem udział w obchodach 15-lecia działalności Ochotniczych Straży Pożarnej w Łące Prudnickiej. Uroczystość była okazją do podkreślenia ważnej roli, jaką drużyny i druhowie pełnią w systemie bezpieczeństwa oraz w życiu naszej gminy. Podczas jubileuszu odbyło się także oficjalne przekazanie nowego samochodu ratowniczego, zakupionego w ramach projektu wsparcia jednostek OSP poszkodowanych podczas powodzi we wrześniu 2024 roku. Jeszcze raz składałem gratulacje z okazji jubileuszu oraz dziękuję strażakom za ich zaangażowanie, gotowość do niesienia pomocy, codzienną służbę na rzecz mieszkańców.

13 grudnia 2025 roku na krytej pływalni Sójka odbyło się polsko-czeskie Mikołajkowe Zawody Pływackie. W wydarzeniu wzięła udział rekordowa liczba 117 zawodników z Polski oraz z czeskiego Kornowa. Uczestnicy rywalizowali w różnych kategoriach wiekowych, w stylach pływackich, a zawody przebiegały w sportowej i przyjaznej atmosferze. Wydarzenie zorganizowano w ramach projektu Aktywniej Razem 2, realizowanego z Funduszu Małych Projektów Euroregionu Pradziad w programie Interreg Czechy-Polska 2027-2027.

17 grudnia 2025 roku przedstawiciel Agencji Sportu i Promocji w Prudniku wziął udział w konferencji pod nazwą Rozwój i Profesjonalna Marka Turystyczna Wizyt Opolskie, która odbyła się w Opolu. Podczas spotkania omówiono projekty realizowane przez Opolską Regionalną Organizację Turystyczną, założenia programu rozwoju marki wizyty opolskie. Konferencja była również okazją do podsumowania działań promocyjnych prowadzonych w regionie. W tym ramach na zlecenie OROT Prudnik odwiedzili znani blogerzy podróżniczy Ahoj przygodo. Efektem wizyty jest materiał filmowy prezentujący Prudnik w nowej atrakcyjnej perspektywie. Rozpoczynamy wyjątkowy wigilijny czas, pełen wzruszeń i refleksji, spotkań z drugim człowiekiem. W tym tygodniu wziąłem udział w uroczystych spotkaniach wigilijnych w m.in. Środowiskowym Domu oraz Samopomocy, które odbyło się w atmosferze życzliwości, refleksji i wspólnoty. Spotkanie odbyło się również w warsztacie terapii zajęciowych bohaterów oraz w klubie senioralnym przy OPS w Prudniku. Informuję, że w związku ze zgłoszonym zamiarem przejścia na emeryturę

w miesiącu w styczniu przez prezesa zarządu spółki ZEC Prudnik Pana Prezesa Polasza, rada nadzorcza spółki ogłosiła konkurs na to stanowisko, do którego zgłosiło się dwóch kandydatów, obaj spoza powiatu prudnickiego.

Na nowego prezesa spółki został wybrany Pan Paweł Kurtasz.

Doktor inżynier Paweł Kurtasz pracuje w Zakładzie Energii Odnawialnej Politechniki Opolskiej.

Pracował w Zarządzie Wałbrzyskiej Strefy Ekonomicznej oraz kierował Polską Agencją Inwestycji i Handlu.

Nowego prezesa ZEC i prezesa Zakładu Usług Komunalnych przedstawimy na najbliższej styczniowej sesji.

Dziękuję. Ale z tego miejsca, drodzy Państwo mamy taki wyjątkowy dzisiaj czas. Mamy tutaj zaproszonych dwóch prezesów,

Prezesa Zakładu Usług Komunalnych i Prezesa z Zakładu Energetyki Ciepłej. Poprosiłbym tutaj Pana Przewodniczącego,

abyśmy razem w sposób taki oficjalny,

ale uroczysty podziękowali za współpracę,

jak i jednemu i drugiemu prezesowi. Mam nadzieję, że ten czas spędzony na rzecz gminy Prudnik spowodował,

że ten czas na pewno dla Państwa nie był czasem straconym,

pełen wyzwań, trudności i życzymy, aby w następnych latach również spędzać czas aktywnie,

również na rzecz tego, żeby Prudnik był piękniejszy. Bardzo bym prosił Panów Prezesów.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojnak:

- Dziś na pewno z pełnym szacunkiem i wdzięcznością pragnę w imieniu wszystkich radnych Rady Miejskiej i naszej lokalnej prudnickiej społeczności złożyć najserdeczniejsze życzenia z okazji przejścia Pana Stanisława Polasza na zasłużoną emeryturę.

Chciałem wyrazić ogromną wdzięczność dla Pana za wieloletnią pracę i poświęcenie, Pana nieoceniony wkład w rozwój naszej spółki komunalnej Zespół Prudnik był też fundamentem naszego sukcesu.

Pana doświadczenie, profesjonalizm, mądrość i umiejętność rozwiązywania problemów była dla nas bezcenna.

Dziękujemy za wszystko i życzymy Panu zdrowia, szczęścia, spełnienia marzeń na nowym etapie życia.

Cieszę się, że mieliśmy przyjemność współpracować z tak wyjątkową osobą jak Pan.

Życzymy Panu dużo zdrowia, szczęścia,

spełnienia wszystkich marzeń na rozpoczynającej się już niebawem zasłużonej emeryturze.

Również w imieniu wszystkich radnych Rady Miejskiej i naszej lokalnej prudnickiej społeczności chciałem złożyć serdeczne podziękowania dla

Pana Władysława Podróznego, Prezesa Zakładu Usług Komunalnych za wieloletnią współpracę mającą na celu dobro mieszkańców gminy Prudnik.

Życzę wiele zadowolenia płynącego z poczucia dobrze wypełnionej służby oraz spełnienia planów.

Proszę o przyjęcie życzeń i szczęścia w życiu osobistym oraz wszelkiej pomyślności na dalszej ścieżce kariery

zawodowej. [brawa] Już zostawił.

Prezes ZEC Stanisław Polasz:

- Chciałem w tym miejscu Państwu bardzo serdecznie podziękować za dowód uznania, za wyrazy szacunku i podziękowania.

I nie byłbym sobą, gdybym w tym miejscu nie powiedział to historycznie, ponieważ po głowie widać,

że jestem już takim dinozaurem, ale jak w 1985 roku zaczynałem pracę w Prudnickim ZEC-u, to w samym mieście było ponad 150 kotłowni

lokalnych, w ZEC-u z tego było ponad 20 kotłowni lokalnych, gdzie na ulicy ówczesnej Nowotki, a dzisiaj Wyszyńskiego była kotłownia druga po ciepłowni, bo 4 MW.

Były tam 4 kotły WCA 80, które były zimą dla pracowników. I w ciągu tych 40 lat, dzięki ciężkiej pracy i w pierwszych latach działalności Zakładu Energetyki Ciepłej przy Opolskim WPC-u praktycznie biorąc, realizowaliśmy to własnymi siłami. Dopiero od 2001 roku, dzięki wsparciu i pożyczkom Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, te zadania mogły być łatwiej realizowane.

Nie wiem czy Państwo wiecie, ale ciepłownia była projektowana, budowana w latach 70-tych i zrealizowana w zasadzie przez trzech inwestorów.

To jest prudnicka spółdzielnia, która miała duże plany jeżeli chodzi o rozbudowę osiedla, Opolską Fabrykę Mebli, która była wtedy jeszcze w budowie i Państwowy Ośrodek Maszynowy, który się nigdy nie podłączył, ale był inwestorem.

Rada Narodowa, bo tak to się nazywało chyba w latach 70-tych, nie widziała możliwości ekspansji sieci, dzisiaj to mówimy ciepło systemowe, w mieście.

Natomiast dzisiaj miasto jest bardzo dużym odbiorcą tego ciepła, oczywiście spółdzielnia również, ale miasto w dużej mierze jest odbiorcą tego ciepła i dalszy rozwój jest właśnie w mieście.

Także jeżeli będziecie Państwo jakiegokolwiek decyzje podejmowali, to życzę moim następcom i wszystkim, aby te decyzje były no dobre dla miasta, ale jednocześnie dobre dla spółki.

I w tym miejscu też chciałem podziękować wszystkim osobom, którym udało mi się na tej ponad 400-letniej karierze zawodowej spotkać. Dziękuję za dobre słowo, za zaangażowanie.

No i naszym pracownikom, bo dzięki ich zaangażowaniu, dzięki ich fachowości, no mogliśmy osiągnąć to, co osiągnęliśmy. Dziękuję bardzo.

Prezes Zakładu Usług Komunalnych Władysław Podróżny:

- Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, Panie Burmistrzu, Panie Wiceburmistrzu, Pani Skarbnik, Wszyscy Zaproszeni Goście dla mnie dzisiaj to spotkanie jest takim czasem szczególnym, czasem pożegnania ze stanowiskiem prezesa rządu. Jest to taki czas do refleksji i podziękowań za współpracę. Zakład Usług Komunalnych jest to spółka o kluczowym działaniu dla mieszkańców naszej gminy.

Związane to jest ze specyfiką, jaką realizujemy w zakresie użytkowania budynków komunalnych oraz zbieraniem odpadów, zagospodarowaniem ich transportem do miejsc docelowych. również prowadzimy szeroką działalność związaną z zielenią miejską. Jeżeli chodzi o ten czas, który dane mi było pracować w spółce ponad 8 lat, był to naprawdę czas ogromnych wyzwań i myślę, że w miarę możliwości sił, środków, udało się go efektywnie wykorzystać.

Proszę Państwa ten czas był bardzo trudny dla spółek samorządowych, komunalnych, które należą do gmin.

W naszym przypadku zaczynaliśmy od połączenia dwóch organizmów, które zgoła są, mają, miały inną specyfikę, to jest spółki komunalnej i zakładu budżetowego.

Jeżeli chodzi o substancję mieszkaniową, zawsze skupialiśmy się na tym, żeby poprawiać nie tylko stan techniczny, ale również dbać o bezpieczeństwo mieszkańców,

bezpieczeństwo najemców.
patrzac jednocześnie na możliwości finansowe gminy,
ale również i spółki.
Myślę, że wiele rzeczy udało się zrealizować.
Zostały skrócone kolejki oczekiwania na mieszkania,
ruszyły sprzedaże mieszkań i za to jestem bardzo wdzięczny Panu
Burmistrzowi i Szanownej Radzie, ponieważ tych mieszkań mamy znacząco
więcej w stosunku do miast, które są znacznie liczniejsze niż Prudnik.
Jeżeli chodzi o odpady komunalne, proszę Państwa,
to jest taka ciągła walka o tym,
żeby zachować standardy, które się ciągle rosną,
jeżeli chodzi o ochronę środowiska.
Nam myślę, że się to udało. Dobrym tego przykładem jest to,
że inne samorzady no nie do końca poradziły sobie z tym,
ponieważ na przykład gmina Głucholazy czy gmina Biała nie mają już
dzisiaj swoich służb, które działają w tym zakresie.
W gminie Prudnik te służby działają.
I rodzi się pytanie czy warto utrzymywać taką spółkę.
Myślę, że najlepszym przykładem będzie fakt,
że w gminie Prudnik cena od mieszkańca jest jedną z najniższych
w województwie opolskim, przy jednocześnie jednym z najgęstszych
systemów odbioru na terenie naszego województwa.
Myślę, że to jednoznacznie wskazuje,
że te działania są słuszne i warto je kontynuować.
Jeżeli chodzi o działania naszej spółki,
działania też moje, chciałem bardzo serdecznie podziękować wszystkim
Radnym i Radzie Miejskiej za to,
za współpracę. Czasami mieliśmy może różne oceny,
różne zapatrywania na kierunki działań,
ale spółka funkcjonuje i przekazuje ją w stanie stabilnym,
gotową do podejmowania nowych działań i finansowo na dzisiaj mającą
swoją płynność, co jest bardzo ważne i istotne.
Proszę Państwa w tym miejscu również chciałem podziękować serdecznie
Panu Burmistrzowi za to, że obraził mnie zaufanie i mogłem przez te
ponad 8 lat kierować tą spółką.
Moje podziękowania przekazuję również do wszystkich jednostek,
spółek, wszystkich osób, z których miałem możliwość się spotkać w tym
czasie. Zawsze starałem się szukać kompromisowych rozwiązań.
Jeżeli chodzi o takie szczególne podziękowania,
to chciałbym je złożyć pracownikom naszej spółki,
działanie nasze byłoby niemożliwe.
To oni dzień po dniu bez względu na pogodę,
bez względu na porę dnia czy nocy,
rzetelnie, sumiennie realizowali i realizują swoje zadania.
Myślę, że jest to wartość, którą warto docenić i szanować.
Proszę Państwa, również chciałem serdecznie życzyć nowemu prezesowi
powodzenia w tych działaniach, na które spółka jest przygotowana
i które będą służyły dalszemu rozwojowi naszej spółki.
która naprawdę dba o bezpieczeństwo, o jakość życia dla naszych
mieszkańców.
Tutaj również chciałbym powiedzieć, że tą zmianę traktuję jako taki
naturalny cykl.
który jest w procesie, że tak powiem samorządowym,
zawsze miałem na celu taką myśl,
że prezesem się bywa, a człowiekiem się jest.
Dziękuję Państwu jeszcze raz bardzo serdecznie.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojnak:

- Dziękuję Panom Prezesom za przybycie na dzisiejszą sesję i jeszcze

raz życzę Państwu zdrowia, szczęścia,
spełnienia wszystkich marzeń na rozpoczynającym się nowym etapie
w Państwa życiu.
Dziękuję bardzo.
Proszę Państwa, wracając do naszego porządku obrad,
chciałem tylko jeszcze przypomnieć, że pojawił się jeszcze jeden
wniosek do zmiany do porządku obrad,
który nie był widoczny ze względu na to,
że pojawił się w trakcie, kiedy Pan Burmistrz składał dwa poprzednie
wnioski.
I prosiłbym Pana Burmistrza jeszcze o przedstawienie jednego wniosku
do zmiany do porządku obrad.

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Tak Drodzy Państwo ten porządek zmiany obrad był już omawiany
na komisjach.
Jakieś techniczne zawirowanie spowodowało,
że się nie pojawił, ale już jest.
Skladałem jeszcze dodatkowy wniosek o zmianę porządku.
Ale tu chodzi o zmianę kolejności, bo ta uchwała była w porządku,
ale ją po prostu będziemy głosowali w innej kolejności,
czyli najpierw przed budżetem.
Czyli mówimy tutaj w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania
odpadami komunalnymi z dochodów własnych,
nie pochodzących z pobranej... Już,
już opłaty za głosowanie odpadami komunalnymi,
druk 409 z punktu 8A po punkcie interpelacji i wnioski radnych.
Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojnik:

- Przepraszam. Dziękuję panu burmistrzowi za przedstawienie wniosku.
Czy ktoś z Państwa do tego wniosku ma jakieś pytania?
Wobec tego, że nie widzę w takim razie przychodzimy do głosowania
wniosku o zmianę do porządku obrad.
Kto jest za wnioskiem, kto jest przeciw i kto się wstrzymał?
Za wnioskiem głosowało 20 radnych.
Nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał.
Jeden radny nieobecny.
Rozumiemy że jesteśmy w punkcie informacja burmistrza o działaniach
podejmowanych między sesjami, i do dyskusji zgłosił się **Pan Radny**
Marek Bień. Proszę bardzo.

- Witam serdecznie.

Ja chciałem się zapytać do tych inicjatyw obywatelskich, bo może źle
zrozumiałem, ale jak mi się zdaje na komisjach była mowa,
że przedłużamy do 24 składanie wniosków. Ja w tamtym tygodniu byłem, ale
miałem kilka błędów, musiałem poprawić.
Na przykład mam dwa wnioski do złożenia. I nie wiem, jak źle usłyszałem,
no moja wina, ale chciałem to tak sprecyzować, czy tak jest.

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Termin nie był przedłużany, termin był do 12,
był terminem narzuconym odgórnie, więc tutaj dostosowaliśmy się
do tego terminu, który był odgórnie narzucony.

Radny Marek Bień:

- Tylko, że na komisjach był Pan...

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Zwojewski. Tak, tak.

Nie wiem skąd się pojawiła ta nieporozumienie.

Radny Marek Bień:

- I mówi, że przedłuża dla nas,
dla Prudniczan do 24.

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- To powstało jakieś nieporozumienie, nie wiem skąd ono wynikło, no termin, termin był do dwunastego.

Radny Marek Bień:

- No to ja to, to akurat wiem.

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Było z siódmego na dwunasty był przesunięty i do dwudziestego czwartego, no nie mam takiej informacji, ani żadnej decyzji nie było podejmowane, żeby był przedłużony do 24.

Radny Marek Bień:

- No tak, a jeszcze w tamtym tygodniu się pytałem i dostałem potwierdzenie, że 24.

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Jest mi przykro, że dziś jakieś powstało nieporozumienie, niewątpliwie wnioski, które Pan Radny ma, proszę je w ramach interpelacji czy wniosków radnych złożyć na sesji może kolejnej, jeżeli to będą zadania, które będą mogły wynikać i mogły być prowadzone do budżetu i będą to zadania takie wpisujące się w plan budżetu możliwe, że znajdą zasiedlenie w przyszłości. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję panu burmistrzowi, panu radnemu.

W dalszej w kolejności jest **Pan Radny Krzysztof Fejdych.**

Prosimy państwa radnych i państwa sołtysów jeszcze o ciszę i tak powiem możliwość dyskusji, bo no niestety zagłuszamy siebie.

- Dziękuję. Dzień dobry Szanowni Państwo, Panie Burmistrzu ja mam trzy pytania. Pierwsze dotyczy Pioniera i obecnej lokalizacji.

Czy w tym planie zagospodarowania przestrzennego, który Pan Burmistrz przedstawi będą też jakieś koncepcje bądź są w opracowaniu koncepcje zagospodarowania tego terenu, w którym teraz Pionier funkcjonuje?

Pytam pod kątem takim, żebyśmy nie mieli w centrum miasta znowu zdegradowanej przestrzeni, która później będzie wymagała jakichś dodatkowych nakładów.

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Już odpowiadam.

Jeżeli chodzi o plan zagospodarowania przestrzennego to będziemy mówili o planie strefy przemysłowej.

Jest to kompleksowe przygotowanie tej strefy pod inwestorów i firm, które tam funkcjonują.

Co do strefy, w której funkcjonuje Pionier,

tam Pionier również składał swoje wnioski o odnoście zmiany,

ale to jest jakby odrębnym tematem innej zmiany i nie możemy narzucić Pionierowi, w tym momencie właścicielowi na tym etapie jakichś kompleksowo innych zmian.

Jeżeli ta zmiana jest na wniosek właściciela realizowana to taka musi być, jeżeli będzie inna wizja.

ewentualnego nowego nabywcy no to będziemy wtedy reagowali w miarę potrzeb.

Narzucając w tym momencie do istniejącego planu nową inną wizję możemy się naradzić na skutki finansowe czyli odszkodowawcze z tytułu na przykład niezgodnego z wizją właściciela przeznaczeniem tego terenu. Więc na tą chwilę zawsze te zmiany terenu odbywają się jeżeli ten teren jest na wniosek właściciela terenu.

Radny Krzysztof Fejdych:

- Dziękuję. Mam jeszcze dwa krótkie pytania.

Pan burmistrz wspomniał o tym,

że podczas rozmów w Warszawie z ministrem poruszony był temat drogi

rowerowej do Piorunkowic z [niezrozumiałe], i że ten wniosek został odrzucony. Czy ministerstwo przedstawiło jakąś argumentację za odrzuceniem tego wniosku?

Burmistrz Grzegorz Zawisław:

- Drodzy Państwo o tych problemach drogowych mówi się od dawna. To nie jest tak, że to jest złożony wniosek, który jest odrzucony różnego rodzaju pisma, czy to płynące z Rady, czy od burmistrzów. I to nie tylko ode mnie, ale od burmistrzów gdzieś tam będących przede mną płyną, tylko trzeba zwrócić uwagę, że samorządów gmin w województwie opolskim jest siedemdziesiąt kilka. I każdy takie wnioski praktycznie formułuje.

Nie da rady zrobić i sprawić tak, że wszystkie pieniądze trafiają z całego województwa do gminy Prudnik i będą realizowane.

Ja i tak się cieszę, że jedno z tych zadań, które było zgłaszanych, który znalazł odzwierciedlenie w planach Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, budowa, bo można tak to powiedzieć, budowa ścieżki pieszo-rowerowej wzdłuż drogi krajowej numer 40 między Prudnikiem a skrzyżowaniem w Łące Prudnickiej ulica Opaska, czyli to jest końcówka Łąki Prudnickiej, znalazło się w tym planie.

Już do tego tematu w przyszłości wracać nie będziemy, będziemy mówili o kolejnych etapach, kolejnych wnioskach.

Ten program jest rozpisany na trzy lata, więc więcej pieniędzy raczej w tym programie się nie pojawi niż to co jest. Aby ograniczyć koszty, aby zminimalizować właśnie te koszty byliśmy poproszeni, zostałem poproszony przez Pana Ministra, abyśmy byli inwestorem zastępczym.

Z praktyki wiadomo, że jeżeli te zadania wykonuje ktoś inny niż Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad,

Te zadania z reguły są tańsze, więc jest prośba o to, żeby po prostu te pieniądze wykorzystać optymalnie.

Powstałe oszczędności raczej zasila te zadania, które są na liście w tym programie.

My tak naprawdę o kolejnych ścieżkach możemy mówić w latach 2008 w górę, więc ja myślę, że to też jest czas jeszcze tej Rady i mój, aby cały czas przypominać, lobbować za tym, aby kolejne zadania pojawiły się w kolejnym jakby rozdaniu.

Cieszymy się z tego co mamy.

I miejmy tą świadomość, że jak już to mamy, to już do tego tematu nie wracamy.

I to jest wielki sukces, bo słyszę dużo słów krytyki, gdzieś w przestrzeni publicznej się pojawia osób, których to nie dotyczy.

Drodzy Państwo czy ulica Ogrodowa, których Państwa nie dotyczy, czy ulica Działkowa, których Państwa nie dotyczy, czy jeszcze inna ulica, czy właśnie ta ścieżka to nie znaczy, że do Was to nie dotyczy, to dotyczy w taki sposób, że już do tego zadania nie będziemy wracali, bo zaspokajamy pewną potrzebę części miasta, mieszkańców i te potrzeby, które Państwo zgłaszacie, stają się dla nas tymi priorytetowymi, tymi pierwszymi, najważniejszymi.

Nie mamy wpływu w stu procentach na to, jak decyzje przy swoich drogach podejmuje zarządca, My możemy tylko sugerować, prosić,

apelować, a decyzję finalnie podejmuje zarządca drogi i my cieszymy się, że taka decyzja zapadła.
Największa inwestycja, drodzy Państwo, podkreślam, w województwie opolskim w tym zakresie będzie realizowana na terenie gminy Prudnik.
To wielki sukces. Dziękuję.

Radny Krzysztof Fejdych:

- Dziękuję. Jeszcze chciałem zapytać odnośnie nowego Pana Prezesa spółki ZEC, bo nie wiem.
Czy dobrze zrozumiałem Pan Prezes będzie współdzielił obowiązki między obecnymi obowiązkami na uczelni a funkcją prezesa czy będzie dostępne 5 dni w tygodniu w spółce.

Burmistrz Grzegorz Zawisłak:

- Ja myślę, że praca na uczelni w żaden sposób nie umniejsza zaangażowania pracowników w tym, co robią, bo takim przykładem jest mój zastępca, który cały czas pracuje na uczelni, cały czas szkoli nowe kadry inżynierów, a nie spotkałem się z odmową, że nie może wziąć udziału w jakimś spotkaniu, nie spotkałem się z informacją, że nie przyjdzie do pracy, Ja myślę, że to jest decyzja, jak będzie poukładany harmonogram osoby, która tym czasem swoim zarządza, a najważniejsze jest, żeby były osiągnięte efekty.
Ja bym się na tym etapie tego typu sprawami nie martwił.
Proszę pamiętać, że każdy prezes jest osobą, która no nie ma normalnej umowy o pracę, tylko to jest kontrakt, a kontrakt mówi o tym, że trzeba wykonać jakieś zadanie, a w jakim czasie to zadanie jest wykonane to już jest od ustawienia czasu harmonogramu pracy każdego prezesa. To chyba jest oczywiste.
No na tym się różni kontrakt od umowy o pracę. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojnik:

- Dziękuję. Czy Pan Radny wyczerpał już?
Dziękuję bardzo.
W kolejności jest **Pan Radny Łukasz Karpowicz**. Proszę bardzo.
- Dzień dobry, dzień dobry, witam wszystkich Państwa bardzo serdecznie.

Tutaj chciałbym się odnieść do sprawozdania Pana Burmistrza, dokładnie do dwóch bardzo istotnych spotkań, jakie Pan Burmistrz odbył w bieżącym miesiącu.
Pozostając przy temacie dróg, chciałem spytać, czy podczas spotkania Pan Burmistrz poruszył temat zjazdu z autostrady A4 pod Pruszkowem?

Burmistrz Grzegorz Zawisłak:

- Drodzy Państwo rozmawialiśmy również, ale to krótka bardzo odnośnie modernizacji autostrad, które przebiegają przez województwo polskie.
Pan Minister mówił, że w tym temacie nie chcę jeszcze zabierać głosu, bo toczą się różnego rodzaju analizy.
Raczej z kontekstu wywnioskowałem, że w najbliższych latach ten zjazd nie jest planowany.
On jest planowany i myślę, że byśmy to usłyszeli kilka lat temu jak tutaj pojawił się pan wojewoda i mówił o tym, że te rozmowy będą realizowane i planowane po nowemu w sytuacji planowania trzeciego pasa na drodze A4.
I w tym momencie jak najbardziej, bo Opole jako takie też nie ma zjazdu na autostradę i to nie tylko my za tym zabiegamy,

ale samo miasto Opole też jest żywo zainteresowane, aby ten zjazd w okolicach Pruszkowa powstał. Także to nie jesteśmy odosobnieni jeżeli chodzi o ten apel. W trakcie tej rozmowy żadne szczegóły, żadne deklaracje nie padły. Raczej była to wymijająca sugestia, że przy planowaniu właśnie tego trzeciego pasa rozmowy odnośnie właśnie zjazdów mogą się pojawić.

Radny Łukasz Karpowicz

- Ważne, że w ogóle był głos w dyskusji właśnie o tym zjeździe, bo jakkolwiek to będzie wpływać w przyszłości na rozwój południa Opolszczyzny, więc to jest też inicjatywa ponadlokalna wszystkich gmin, które tutaj graniczą z gminą Prudnik. I drugie ważne spotkanie, jakie odbył Pan Burmistrz, to jest z firmą Tauron. Tutaj chciałem zapytać o ten drugi przyłącz zabezpieczający z GPZ Ścinawa, bo padła informacja, że planują, tak, taki przyłącz, a czy zostały określone jakieś ramy czasowe wykonania tej inwestycji.

Burmistrz Grzegorz Zawisław:

- Tak, ale Drodzy Państwo, ja nie chcę wchodzić jakby w buty Tauronu, jeżeli chodzi o terminy, realizację, przetargi, to jest jakby po ich stronie, też w czasie rozmowy doszliśmy do wniosku, że te terminy będą podawał, jakby publikował w sytuacji, kiedy Tauron będzie ogłaszał, ale myślę, że mówimy o okresie szybszym niż dalszym, bo może Państwo nie wiecie, ale bardzo duże środki poszły z KPO na odbudowę infrastruktury popowodziowej dla Taurona. To powoduje, że Tauron te pieniądze musi wydać właśnie na te cele, a Prudnik idealnie się wpisuje w te zadania, ponieważ GPZ w Prudniku został zalany. To, że my realizujemy zadanie do dostarczenia prądu do strefy przemysłowej, Ono było pierwotnie planowane jednym kablem, ale w sytuacji, kiedy mamy połączyć dwa, a ja lobbowałem, żeby to były dwa kable, bo te dwa kable gwarantują nam dobrą współpracę między GPZ-ami, czyli przesłanie prądu między jednym GPZ-em a drugim. Więc dzięki temu właśnie zabiegowi modernizacji GPZ-u w Ścinawie, bo on już jest stary, ale musi być zmodernizowany, i tą inwestycją, którą my już wykonujemy, Tauron chce to uzupełnić, o połączenie się właśnie z Ścinawy, więc Prudnik będzie miał zasilanie z dwóch kierunków, czyli z naszego GPZ-u prudnickiego, ale dobre zasilanie, czyli te wszystkie parametry, które musimy dostarczyć firmom, odbiorcom indywidualnym zostaną zachowane, będziemy mieli z drugiego kierunku i z tego co tutaj panowie dyrektorzy deklarowali, faktycznie to będzie połączenie właśnie tymi dwoma kablami, gdzie ten przesył tej energii podziemnymi to też jest dla nas istotne, bo to jest infrastruktura dużo bezpieczniejsza, jeżeli chodzi o wszelkie dywersje, bo też w takim czasie dywersyjnym żyjemy. I co jest istotne sama strefa ekonomiczna zostanie zabezpieczona w odpowiednią ilość prądu z dwóch stron. Więc ciągłość produkcji, zabezpieczenie produkcji, ciągłości procesów produkcyjnych na pewno będzie zachwane i będzie dużo bezpieczniejsze. Tam powstanie transformator na strefie przemysłowej, który będzie zasilał strefę, ale dwa GPZ zostaną połączone właśnie

takim przyłączem, takim bypassem można to tak nazwać, który będzie umożliwiał przesłanie prądu w dwóch kierunkach.

Radny Łukasz Karpowicz

- Ale dokładnej daty rozpoczęcia, czyli około...

Burmistrz Grzegorz Zawisławski:

- Drodzy Państwo nasza dokumentacja powinna powstać w przyszłym roku, więc myślę, że 2027 jest to czas, kiedy przynajmniej ten odcinek będzie mógł być już realizowany, nasz, czyli GPZ Strefa Przemysłowa. Równocześnie pewnie będą już trwały prace, myślę, że w przyszłym roku już będą prace projektowe trwały na przyłączenie GPZ-u Prudnik ze Ścinawą. wspomnienie tej części, którą my robimy, więc tam jest myślę trochę prostsza sprawa, chociaż trudno powiedzieć czy prostsza, bo jest kwestia przejścia kabla przez tereny i często, znaczy często, różnie z tym bywa. jeżeli chodzi o zgody właścicieli. Jeżeli tutaj to procedują to myślę, że w 2028 to już jest czas, myślę, ewentualnej budowy tego przyłącza w stronę Ścinawę. W międzyczasie mogą się już odbywać pewnie modernizacje GPZ-u w Ścinawie. Więc ten proces myślę do 2029, do maksymalnie 2030 powinien być zakończony, to i to w perspektywach planistycznych. tego typu inwestycji jest dosyć szybki czas. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję bardzo i Pan **Radny Laszek Czereba**.

- Dzień dobry. Panowie Burmistrzowie, Panowie Przewodniczący, Szanowni Państwo mam takie pytanie do Pana Burmistrza. Tu odnośnie tego spotkania z wiceministrem Bukowcem. Niejednokrotnie Pan Burmistrz wspominał o konieczności budowy mostu tego w przedłużeniu ulicy Łucznicznej, takiego dwujezdniowego. Jakby brakuje mi tutaj tej informacji, czy to mieści się w innych kategoriach.

Burmistrz Grzegorz Zawisławski:

- Drodzy Państwo, no czas spotkania z ministrem jest ograniczonym czasem. Nie ukrywam, najwięcej tego czasu zabrałem ja podczas tej rozmowy. Było nas czterech burmistrzów, trzech burmistrzów, znaczy już nie będę mówił tam, bo wójt, no ale dobrze i zastępca burmistrza, ale nieważne, cztery podmioty, cztery gminy były reprezentowane, więc nie było możliwości rozmawiania o wszystkim. O sprawy powodziowe były, tylko wspomniane, że ta odbudowa i ta procedura trwa, ale one idą jakby innym kanałem, one idą tym kanałem przez wojewodę, przez KPRM, więc one są w procesie, więc nie ma na tą chwilę potrzeby mówić o pojedynczych zadaniach z tego procesu, ponieważ to chodzi o cały proces i cały proces na tą chwilę z tego, co Pan Minister mówi, jest niezagrożony, więc ja tylko wspomniałem, że te sprawy powodziowe były poruszane, ale nie rozmawialiśmy o konkretnych inwestycjach, które się dzieją na terenie gminy Prudnik, bo one jakby idą w inną procedurę. Gdyby było zagrożenie tej procedury, na razie widzimy, że ona idzie w takim tempach, w jakim idzie, ale gdyby było zagrożenie, na pewno byśmy o tym mówili, ale ten proces na tą chwilę jest taki, jaki jest.

Ja nie jestem w stanie go na tą chwilę w żaden sposób przyspieszyć, Jestem przekonany, że i tutaj w gestii ministerstwa też nie są w stanie tego przyspieszyć, bo środki na ten cel idą z jednego źródła. To są środki przeznaczone od budowy i ministerstwo w tym wszystkim nie jest tym partnerem do naszych rozmów, bo one idą z rezerwy celowej na ten cel od premiera. No ministerstwo gdyby miało te środki w budżecie mogłoby więcej coś nam powiedzieć, ale tych pieniędzy oni nie mają, te pieniądze są w innym miejscu, inną procedurą ta odbudowa przebiega.

Radny Leszek Czereba:

- Ale temat jest aktualny?

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Tak, tak, no temat oczywiście tego [niezrozumiałe] jest jak najbardziej aktualny, nikt go nie odrzuca, tylko że mówię, no ministerstwo jakby w tym temacie nie jest w stanie nam indywidualnie udzielić odpowiedzi.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję bardzo i Pan **Radny** ostatni **Stanisław Mięczakowski** w tym temacie proszę bardzo.

- Dzień dobry. Witam serdecznie Państwa.

Panie Burmistrzu tylko chciałbym się odnieść do Pana wypowiedzi związanej z budową ścieżki pieszo rowerowej Łąka Prudnicka Opawska z Prudnikiem.

Z kontekstu Pana wypowiedzi wnioskuję że już w przyszłym roku rozpoczniemy tą inwestycję. Tak.

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Szanowny Panie Radny przedstawiałem jakiś czas temu plan Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, który został przekazany do ministerstwa.

W ministerstwie jeszcze nie został zatwierdzony.

Pan Minister twierdził, że to Generalna Dyrekcja w danym województwie decyduje, na co środki mają być przeznaczone, więc jakby no nie chcę ingerować i nagle jeżeli my składamy wnioski, to cały czas się odwołuje, że to jest jakby niezawisła decyzja.

Ale ja znam realia, wiem jak pewne rzeczy, jakie procesy czasami funkcjonują w tego typu decyzjach i na półmetku może się okazać, że jakaś inwestycja nagle wypadła, nagle jakaś się pojawiła itd.

Dlatego zabiegałem o to spotkanie od kilku miesięcy, aby dopilnować ten temat, aby usłyszeć od Pana Ministra deklarację, że ta inwestycja jest niezagrożona i taka deklaracja powstała, aczkolwiek był jeden z burmistrzów, nie chcę mówić miasta którego, który wkładał jakby nowe zadania i wtedy pan minister powiedział, no tak, ale to jest zadanie w zakresie, który akurat Pan Burmistrz Prudnika złożył i teraz trzeba byłoby jednemu zabrać, żeby drugiemu dołożyć.

A tamtych zadań nie było w tych planach Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad.

Więc bardzo istotne jest, aby tych tematów wszystkich pilnować do samego końca. Również rozmawiałem o obwodnicy tej wschodniej, gdzie słyszymy, że już jest przetarg i tak dalej i tak dalej, ale wiem na jakich etapach ta inwestycja była i wiem, że były takie punkty zapalne, gdzie ta obwodnica pomimo tego, że była procedowana była zagrożona, więc takie pilnowanie naszych tematów pomimo, że to nie jest zadanie własnej gminy, ale na terenie naszej gminy jest bardzo istotne, aby mówić ministrom, mówić posłom, mówić osobom decyzyjnym, że niedopuszczalne jest,

aby no na półmetku albo w połowie jakiegoś zadania to zadanie nagle w jakiś sposób miałoby zniknąć.

Więc mam deklarację, że ta wschodnia obwodnica jest procedowana, nie ma zagrożenia jeżeli chodzi o finansowanie.

Ta procedura przetargowa, która się rozpoczęła, już nie wiem czy jest wyłoniona, ale chyba raczej nie wiem, nie mam informacji, ona trwa.

więc tu nie ma ryzyka.

Co do obwodnicy rowerowej, można tak powiedzieć, czyli tej ścieżki pieszo-rowerowej od Prudnika do końca Łąki Prudnickiej Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych Autostrad w Opolu złożyła deklarację, że taka inwestycja będzie robiona.

Minister w tym momencie, kiedy rozmawiałem o tym, prosił mnie, abyśmy byli właśnie tym inwestorem zastępczym, co wskazuje na to, że musimy wykonać dokumentację, więc czy ona się rozpocznie w przyszłym roku fizycznie tego nie odpowiem. Musimy najpierw mieć dokumenty na stole, więc bez zbędnej zwłoki po zatwierdzeniu tego budżetu mamy zapewnione finansowanie na dokumentację.

My tą dokumentację zlecamy na początku stycznia, procedura przetargowa oczywiście się musi odbyć, wyłonienie wykonawcy dokumentacji.

przy udziale oczywiście Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych Autostrad, po wykonaniu dokumentacji będziemy przechodzili do kolejnego etapu.

I czy to będzie przyszły rok, że ta dokumentacja będzie na naszym biurku, czy to będzie rok 2027,

teraz Panu nie odpowiem, bo to wszystko zależy od procesu dokumentacyjnego i potem rozpisania przy targu na samo wykonanie.

Myślę, że do końca 2027, początek 2028 albo połowa to ta inwestycja powinna się zakończyć.

Radny Stanisław Mięczakowski:

- Dziękuję, tym bardziej mając na uwadze też wypowiedź Pana z poprzedniej sesji, że jest zadanie priorytetowe ujęte w Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych jako zadanie priorytetowe, więc sądzę, że jako priorytetowe pierwsze z listy no ciężko by było je usunąć na poczet zadań, które wrzucane są tak ad hoc po prostu.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję Panu Radnemu i Panu Burmistrzowi. Wyczerpaliśmy porządek punktu 2.

Ad. 3. Przechodzimy do punktu 3.

Sprawozdanie Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych między sesjami.

Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miejskiej w Prudniku z działaniami podejmowanych w okresie od 27 listopada 2025 do 18 grudnia 2025 z ważniejszych spraw należy wymienić.

W dniu 1 grudnia 2025 roku zgodnie z postanowieniami §23 statutu gminy Prudnik oraz ustawą o samorządzie gminnym przekazałem burmistrzowi Prudnika uchwały Rady Miejskiej w Prudniku podjęte na XXV sesji Rady w dniu 27 listopada 2025 roku celem przekazanie ich do wojewody polskiego i regionalnej izby obrachunkowej w Opolu. Zgodnie z postawieniem art. 24 ust. 6 ustawy o samorządzie gminnym przekazałem burmistrzowi Prudnika interpelacje zapytania radnych Rady Miejskiej w Prudniku złożone na sesje Rady Miejskiej oraz interpelacje składane pomiędzy sesjami.

W dniu 11 grudnia 2025 roku do Rady Miejskiej wpłynęła prośba o uwzględnienie w porządku obraz pierwszej lub drugiej sesji Rady Miejskiej w 2026 roku punktu dotyczącego przedstawienia działalności Opolskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Łosiowie ze szczególnym

uwzględnieniem zadań realizowanych przez powiatowy zespół doradztwa rolniczego w Prudniku.

prośba ta zostanie ujęta w planie pracy Rady Miejskiej na 2026 rok i będzie to na sesji styczniowej.

To wszystko jeśli chodzi o działania przewodniczącego pomiędzy sesjami. Nie widzę pytań, w takim razie przechodzimy do punktu 4.

Ad. 4 Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Państwo radni dostaliście odpowiedzi na swoje interpelacje.

Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania lub chciałbym uszczegółowić odpowiedzi, które uzyskał?

I zaprosił się Pan **Radny Edward Mazur**, proszę bardzo.

- Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący.

Serdecznie witam Panów Burmistrzów, Radnych,

Panie, Panów wszystkich zebranych gości.

Ja chciałbym krótko tylko, bo dostałem odpowiedź,

spodziewałem się tej odpowiedzi, że w takim kontekście będzie,

ale to zrobiłem po prostu na prośbę pewnych osób,

mieszkańców naszych miast, którzy mi prosili,

żeby to zaakcentować i żeby to zabrzmiało,

żeby to powiedzieć. W związku z tym, tu chodzi o te kolumbarium,

o budowę kolumbarium, ponieważ po tym,

po tym wystąpieniu bardzo wiele osób się do mnie zwróciło bardzo

pozytywnie i prosili mnie, żeby dalej to pilnować,

dlatego też ja w pierwszym kwartale przyszłego roku,

kiedy będzie już nowy prezent, kiedy się zapozna ze swoją pracą,

z zadaniami, po prostu do tego wrócę i znowu będę prosił o to,

żeby poważnie tą sprawę potraktować dla mieszkańców,

jeżeli chodzi o pochówek w kolumbarium. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojnik:

- Dziękuję bardzo i zgłosiła się jeszcze **Radna Aneta Samotus**. Proszę bardzo.

- Dzień dobry. Szanowni Państwo, Panie Burmistrzu mam pytanie odnośnie interpelacji, którą złożyłam pierwszego grudnia i na którą nie otrzymałam odpowiedzi, dlatego moja prośba o ponaglenie i ewentualnie udzielenie tej informacji dotyczy wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodno-wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych ZWIG Prudnik.

W nawiązaniu do inwestycji, których nie widać w projekcie budżetu na 2026 rok, chodzi o kanalizację m.in. miejscowości Rudziczka.

Bardzo proszę o zgłoszenie takiej potrzeby. Dziękuję.

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Jasne, ale tu już mogę Pani odpowiedzieć jeżeli chodzi, czemu nie widać? Ponieważ nie widać nigdzie w programach rządowych środków na tego

typu cel. My nie jesteśmy w stanie wykonać inwestycji za ponad 30 mln zł, nie mając zabezpieczonych środków zewnętrznych.

My możemy do tego zadania próbować coś dołożyć,

ale musimy przede wszystkim opierać się na środkach zewnętrznych.

Na tą chwilę takich środków w żadnym programie nie widać.

Czekamy nie tylko my, ale myślę,

że większość gmin w Polsce na tego typu jakby informacje,

bo można coś planować widząc, że te pieniądze się po prostu pojawiły.

Mamy pułkownika, jesteśmy gotowi,

bo ta dokumentacja się bardzo długo tworzy,

wiec mamy pułkownika, który, kolokwialnego,

który w każdej chwili może być jakby uruchomiony,

nawet gdyby, nie daj Boże termin pozwolenia się też,

stracił to też jest gwarancja tego,
że zawsze to można odtworzyć dosyć szybko,
ale samo tworzenie dokumentacji to jest proces długotrwały,
szczególnie chodzi przede wszystkim o te wszystkie zgody,
które mieszkańcy wyrażają na wykonanie takiej dokumentacji.
Także jak pojawią się takie środki to na pewno będziemy się
o nie starali i aplikowali, aby się pojawiły,
ale skoro nie ma to na pewno ono się lada moment pojawi.
To jest mówię, było przekazane do zakładu wody ciągłej kanalizacji.

Radna Aneta SAMOTUS:

- Dziękuję bardzo i jeszcze w nawiązaniu do interpelacji już złożonych
i otrzymanej odpowiedzi.

Interpelacji z wniosku mieszkańców miejscowości Rudziczki dotyczącej
gromadzenia odpadów na działce prywatnej.

Proszę powiedzieć na jakim etapie już dzisiaj jest,
czy udało się uzyskać z planu zagospodarowania przestrzennego
dokumenty niezbędne i czy nadal jest prowadzone postępowanie
w kierunku wydania decyzji w zakresie usunięcia tych odpadów?

Burmistrz Grzegorz Zawiaślak:

- Proszę Pani Witkowska, czy Pan...

Pani Witkowska, bardzo proszę.

- Postępowanie jest prowadzone, będę występować o wypis planu
o zagospodarowaniu przestrzennym i będzie już etap zapoznania się
z dokumentacją i przygotowywany projekt decyzji,
jeżeli nic się nie zmieni w tym temacie.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję bardzo Panie kierownik.

Wyczerpaliśmy porządek punktu 4.

Ad. 5. Przechodzimy do punktu 5.

Interpelacje i wnioski radnych.

I proszę bardzo zgłosił się Pan **Radny Edward Mazur**. Proszę bardzo.

- Dziękuję Panie Przewodniczący, ja z takim apelem tą stosowną
interpretację napiszę.

Jeszcze dzisiaj przed przyjazdem na sesję objechałem te dwa punkty
miasta i muszę to powiedzieć po prostu.

W związku z tym, że gmina robi wszystko,
żeby to miasto ładnie wyglądało.

Zrobiliśmy piękny, odnowiliśmy piękny punkt jakim jest w publicznej
przedszkole numer 1 na ulicy Gimnazjalnej czy też...

To już jest gimnazjalna.

Ja to kiedyś kilka lat temu zgłaszałem,

to tam zostało niby to usunięte, ale widzę z powrotem.

Jest komin od ulicy Traugutta jak się wjeżdża na ulicę Stasica,
na samym rogu tam był kiedyś kiosk Ruch,

ale tam jest taki, myśmy przekazali jako miasto pewnemu klubowi
motorowemu takie małe miejsce, tam była jakaś kotłownia była czy coś
i tam jest taki duży komin i on akurat jest,

ten komin tak położony, że dzieci z tego publicznego przedszkola,
które zostało odnowione, ładnie to wygląda,

wychodząc na ten tam kawałek tego placu,

swojego placu zabaw, ten komin stoi na górze,
sobie rosną ładne brzoźki.

ja bym prosił, żeby to.

usunąć, ponieważ są w dużych miastach,

w dużych miastach są tarasy, gdzie są krzewy i różne rzeczy,
ale to jest na trasie.

Natomiast ten komin, on tak trochę szpeci,

a szczególnie na tej górze te brzoźki,

żeby usunąć. I drugim punktem takim też zapalnym dla naszego miasta...

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Prosiłbym jeszcze o ciszę i spokój tak, żeby Pan Radny mógł...

Radny Edward Mazur:

- I drugim punktem za takim zapalnym widok wizerunkowym to jest była fabryka mebli, dawniej przedwojenny browar.

Tam też drzewka rosną na dachu, ale tam jest duże niebezpieczeństwo, bo ten dach się zapadł, jest zawalony i tak dalej.

Tam mogą być trudności duże, a mówię dlatego w kontekście otwarcia otwarcia nowej drogi, jaką była droga Ogrodowa, Chrobrego i Kochanowskiego tak.

I w związku z tym żeby to też w przyszłości to po prostu usunąć w taki silny sposób żeby to nie szpeciło naszemu miastu.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję Panu Radnemu.

Prosiłbym Radnych o odrobinę cierpliwości i szacunku do tego że jesteśmy na sesji i jak będzie przerwa będzie można podyskutować.

Proszę bardzo Pan **Radny Krzysztof Fejdych.**

- Dziękuję. Panie Burmistrze mam pytanie odnośnie spółdzielni energetycznej, która została utworzona.

Mamy prezesa i pytanie jest następujące.

Czy prezes zgodnie z zapowiedziami teraz i w najbliższej przyszłości nie pobiera wynagrodzenia z tytułu pełnienia tej funkcji,

tej funkcji oraz czy nastąpi jakaś zmiana na tym stanowisku w związku z tym, że osoba piastująca funkcję prezesa odeszła z ZEC-u,

więc nie jest już pracownikiem jednego, jednej ze spółek wchodzących w skład spółdzielni.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Pan Burmistrz nie chce odpowiedzieć, czy?

Czyli odpowiedź na piśmie, no tak jak zawsze.

O dobrze, dziękuję bardzo.

Czyli Pan Radny, no Pan Burmistrz nie chce odpowiedzieć, więc proszę to sformułować.

Burmistrz Grzegorz Zawisławski:

- Nie, nie, nie, nie. Panie Przewodniczący proszę nie wkładać w moje usta odpowiedzi, której nie powiedziałem.

Nie powiedziałem, że nie chcę, tylko powiedziałem,

że udzielę odpowiedzi na piśmie, a to jest diametralna różnica,

nie że nie chcę, tylko że odpowiem na piśmie.

To jest różnica, zgodnie z procedurą, no dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Przecież to właśnie powiedziałem,

że Pan Burmistrz nie odpowie, tylko że odpowie to na piśmie.

No nie chce odpowiedzieć ustnie, odpowie to na piśmie. No...

To było moją intencją. W takim razie Pan Radny otrzyma to w formie pisemnej. I do zgłoszeń, interpelacji zgłosił się

jeszcze **radny Leszek Czereba.** proszę bardzo.

- Pytanie bardziej do Pana Wiceburmistrza Kopterskiego z racji kompetencji. Panie Burmistrzu czy w związku z tragedią,

która się stała, zaistniała w Jeleniej Górze,

czy w naszych placówkach światowych prowadzi się z dziećmi jakieś, nie wiem, zajęcia, spotkanie z psychologami,

z pedagogami szkolnymi?

Wiceburmistrz Wiesław Kopterski:

- Witam serdecznie.

Szanowne Panie Radny oczywiście takie spotkania się odbywają,

ale również proszę na piśmie przygotować interpelację i odpowiemy bardzo dokładnie na ten temat. Dobrze?

Radny Leszek Czereba:

- [...] Drugiego dna w tym wszystkim, tylko po prostu chciałem zapytać się, czy takie działania nie mam zamiaru tutaj nikogo...

Wiceburmistrz Wiesław Kopterski:

- No oczywiście jak w każdej szkole pedagodzy przeprowadzają takie akcje, a tym bardziej po tej tragedii, takie spotkania na pewno będą prowadzone, dobrze?

Radny Leszek Czereba:

- Szanowni Państwo ja tu nie mam zamiaru nikogo punktować, tylko po prostu zapytałem się czy takie.

Bo myślę, że sprawa jest naprawdę wyjątkowa.

- Biorąc pod uwagę moje doświadczenie, jakie mnie łączy ze szkołami, to po takich sytuacjach na pewno jest wśród Rady Pedagogicznej wzmożona czujność i na pewno są przeprowadzane takie rozmowy z uczniami, szczególnie w szkołach podstawowych.

Jestem przekonany, że takie rozmowy były prowadzone i będą.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję Panu Radnemu i Panu Burmistrzowi Kopterskiemu.

Wyczerpaliśmy porządek punktu 5,

przechodzimy do punktu szóstego.

Ad. 6. Podjęciu uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobieranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, druk numer 409. To jest analogiczna uchwała, która była dwa tygodnie temu.

Tam wtedy była kwota około 300 tysięcy, w tej chwili niedobór wynosi około 100 tysięcy.

Czy ktoś z Państwa Burmistrzów, czy naczelników chciałby coś do tego dodać, czy nie ma takiej potrzeby?

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Ja bym prosił Panią tutaj kierownik, a tak Pan Naczelnik, dobrze, o krótką informację.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Proszę bardzo **Pan Naczelnik Szymon Krocak** uzupełni.

- Dzień dobry, witam Państwa serdecznie.

Drodzy Państwo, nie wiem czy to wystarczająco wybrzmiało na wszystkich komisjach, w każdym razie chciałem tylko podać przyczyny rozbieżności w stosunku do planowanych wydatków i wpływu. Otóż 100 tysięcy złotych, tak jak Pan Przewodniczący powiedział, niedopłat jest wynikiem wzrostu ilości odpadów tych powiem bardziej problematycznych, bo na przykład w przypadku szkła odnotowaliśmy spadek, a szkło jednak jakieś dochody do budżetu nam dostarcza oraz ponad trzystu osób o deklaracji spadku w ciągu roku osób w stosunku do początkowej liczby i szacowania w roku 2024. To są dwa główne czynniki, które wpłynęły na niedobór w systemie.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję Panu Naczelnikowi i nie widzę, żeby ktoś się zgłaszał.

Mogę tylko powiedzieć, że warto było poczekać dwa tygodnie, bo dopłacamy mniej, nie 300, a wystarczy dopłacić tylko niecałe 100 tysięcy złotych.

Przechodzimy w takim razie do głosowania.

Kto jest za podjęciem uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarczych nad odpadami komunalnymi, druk numer 409?

Kto się wstrzymał, a kto jest przeciw?

Za uchwałą głosowało 14 radnych, trzech było przeciw, trzech się wstrzymało.

Ad. 7. Przechodzimy do punktu siódmego gospodarka finansowa.

W punkcie 7a mamy podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej za lata 2025-2028, druk numer 399. Czy do tego projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania, wątpliwości?

Wobec tego, że nie widzę przechodzimy do głosowania.

Kto jest za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, druk numer 399?

Kto jest przeciw i kto się wstrzymał?

Za uchwałą głosowało 14 radnych, jeden głos w przeciw i 5 radnych się wstrzymało.

Ad 7b. Przechodzimy do punktu 7B.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Prudnik na rok 2025, druk numer 400.

Nie widzę chętnych do dyskusji przechodzimy do głosowania.

Kto jest za podjęciem uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Prudnik na rok 2025, druk numer 400?

Kto jest przeciw i kto się wstrzymał?

Za uchwałą głosowało 16 radnych, dwóch było przeciw, dwóch się wstrzymało, jeden radny nieobecny.

Ad 7c. Przechodzimy do punktu 7C.

To jest podjęcie uchwały w sprawie wykazu wydatków budżetu gminy Prudnik, które w roku 2025 nie wygasają z upływem roku budżetowego i określenia ostatecznego terminu dokonania wydatków ujętego w wykazie, druk numer 401.

Nie widzę chętnych do dyskusji przechodzimy do głosowania.

Przepraszam bardzo **Pan Radny Mięczakowski** się zgłosił. Proszę bardzo.

- Panie Burmistrzu, jedno z zadań,

które przechodzą na przyszły rok jest sporządzenie dokumentacji technicznej na wieżę Woka, ale na komisjach z panem naczelnikiem wyjaśnialiśmy te kwestie, natomiast padło sformułowanie, że w przypadku przygotowania dokumentacji na obuwnik czy też inne inwestycje o ile prowadzone są przetargi, zapytania ofertowe, to w jednym z nich pojawiło się zarządzenie burmistrza, na podstawie którego można sobie wybrać dowolnego oferenta, czy też wykonawcę.

Przypadek odosobniony, czy jak to jak to się ma do realizowanych inwestycji.

Kiedy można, a kiedy nie można?

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Można jeżeli nie przekracza kwoty 130 tysięcy złotych netto, można wtedy wyłaniać, żeby przyspieszyć procedurę, na zasadzie zapytań ofertowych.

Oczywiście w przypadku prowadzi była specustawa, która pozwalała nam w trybie szybszym również korzystać z tej procedury.

Więc czasami z takiej procedury nie jest to o co służący przypadek, bo praktykowane od początku jak ta gmina tutaj funkcjonuje i przepisy zamówień publicznych, tego typu rozwiązania by przyspieszyć procedurę. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję bardzo.

Przechodzimy do głosowania.

Przepraszam jeszcze **Pan Radny Jacek Urbański** się zgłosił. Proszę bardzo.

- Panie burmistrzu, ja mam również pytanie w tym samym temacie,

o którym kolega Stanisław mówił,
chodzi o tą wieżę Woka, bo widzę tam jest kwestia wykonania i termin
wykonania dokumentacji na 30 czerwca.
Ja bym chciał zwrócić uwagę, bo słyszałem takie głosy specjalisty,
jeżeli chodzi o zabytki.
My tę, tą wieżę Woka mamy już zamkniętą od paru lat.
I pytanie jest takie, co się dzieje w środku?
W środku mamy drewnianą klatkę schodową.
To wszystko jest z drewna w środku wykonane.
Tam były wykonane, że tak powiem,
różnego rodzaju dekoracje, plansze.
to wszystko w tej chwili jest zamknięte.
Wiadomo, że budynki tego typu generują wilgoć,
więc pytanie jest zasadnicze.
Czy ktoś na bieżąco sprawdza, jak wygląda stan choćby tych schodów
i w jakim stopniu one jakieś na pewno uległy degradacji w tej chwili.
Nie sądzę, żeby ktoś zadawał sobie tam trudu,
bo chyba nawet jest, nie wiem czy tam jest zakaz wstępu czy nie,
po prostu takiego zwykłego wietrzenia.
I tutaj prosba, aby faktycznie no czerwiec 2026 i dokumentacja,
kwestia wykonania to się i widać już z góry,
że to się bardzo w odległym czasie zacznie cokolwiek przy tym
działać, więc pytanie takie, co faktycznie w środku się będzie działo
i jak to będzie wyglądało za rok czy za dwa,
zanim to myślę zostanie wykończzone.
I pytanie jeszcze takie, bo gdzieś takie głosy słyszałem,
czy jest mowa o tym, żeby ta klatka zewnętrzna,
te schody były zastąpione schodami metalowymi,
czy to prawda? Dziękuję Panu Radnemu.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Pan również wskazał Pana Naczelnika Inwestycji,

Pana Aleksandra Gacka.

Proszę bardzo o odpowiedź.

- Dzień dobry. Panie Przewodniczący, Szanowna Rado dokumentacja wniosek
na niewygasy jest do 30 czerwca.

Planujemy tą dokumentację skończyć szybciej,
żeby uzyskać pozwolenie w styczniu lub w lutym,
jeżeli się uda.

Kwestia środków na wykonanie remontu,
nie znamy jeszcze kwoty, kosztorys jeszcze nie jest sporządzony.

Klatka zewnętrzna w uzgodnieniu z konserwatorem,
którym byłem w zeszłym tygodniu, będzie stalowa.

I o okładzina będzie i o imitacji na ten moment drewnianej.

Jeżeli chodzi o środek też będzie wymieniona łącznie z hurdyką i po
poznaniu kosztów będziemy tutaj wnioskować do Szanownej Rady
o przyznanie środków i przeprowadzenie remontu.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję bardzo Panu Naczelnikowi.

Nie widzę więcej pytań. Przechodzimy do głosowania.

Kto jest za podjęciem uchwały w sprawie wykazów wydatków budżetu
gminy Prudnik, które w roku 2025 nie wygasają z upływem roku
budżetowego druk numer 401?

Kto jest przeciw i kto się wstrzymał?

Za uchwałą głosowało 19 radnych, jeden był przeciw i jeden radny
nieobecny.

Ad. 7d. Przechodzimy do punktu 7D.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy
finansowej gminy Prudnik na lata 2026-2029,

druk numer 402.

W podpunkcie pierwszym mamy odczytanie opinii regionalnej Izby Obrachunkowej.

No przepraszam, taka jest, taki jest porządek obrad.

No właśnie.

W takim razie przystępuję do odczytania.

Regionalna Izba Obrachunkowa w Opolu uchwala numer PW/78/2025 składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu z dnia 12 grudnia 2025 roku w sprawie opinii o przedłożonym projekcie uchwały o wieloletniej prognozie finansowej gminy Prudnik.

Na podstawie art. 13 punkt 12 art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o Regionalnych Izbach Obrachunkowych to jest dziennik ustaw z 2025 roku poz. 7 w związku z art. 238 II ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych to jest dziennik ustawy 2025 roku, poz. 1483 skład orzekający Regionalnej Izby Rachunkowej w Opolu w osobach:

Arkadiusz Talik przewodniczący Iwona Frańczuk i Katarzyna Tromsa postanawia pozytywnie zaopiniować przedłożony projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej gminy Prudnik na lata 2026-2029. Uzasadnienie.

Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 230 ust. 2 punkt 1 oraz ust. 10 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych burmistrz Prudnika przedłożył regionalnej izbie obrachunkowej w Opolu celem zaopiniowania projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej gminy Prudnik na lata 2026-2029 wraz z prognozą kwoty długu na lata 2026-2043.

Projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej sporządzono w szczególności określonej art. 226 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.

W załączniku do wieloletniej prognozy finansowej wskazano przedsięwzięcia, które jednostka będzie realizować.

Do projektu wieloletniej prognozy finansowej dołączono objaśnienia zgodnie z wymogiem wynikającym z art. 226 ust. 2A cytowanej ustawy.

W wieloletnim prognozie finansowej na rok 2026 określono dochody w kwocie ogółem 212252177,36 złotych, w tym dochody bieżące w wysokości 171670441,38 złotych oraz dochody majątkowe w kwocie 40581735,98 złotych i 98 groszy.

Wydatki w kwocie ogółem 225 milionów 998 tysięcy ujęto z wyrównaniem wydatków bieżących w wysokości 17765905,34 złotych oraz majątkowych w wysokości 55232904,66 złotych.

Uwzględniając wskazane w projekcie uchwały dane jednostka na rok 2026 zaplanowała

deficyt budżetowy w kwocie 13745822,64 złotych.

W wieloletniej prognozie na rok 2026 określono przychody w kwocie 16670822,64 złotych oraz rozchody w kwocie 2 milionów 925 tysięcy złotych.

Odnosząc się do powyższego należy zauważyć,

iż dane zawarte w projekcie wieloletniej prognozy finansowej na rok 2026 zgodne są z danymi zawartymi w projekcie uchwały budżetowej w zakresie wskazanym w art. 229 cytowanej ustawy o finansach publicznych.

Wraz z wieloletnią prognozą finansową przedłożoną prognozą kwoty długu na lata 2026-2043 gmina na dzień 31 grudnia 2026 roku planuje zadłużenie w wysokości 71 milionów 489 tysięcy złotych.

Z przedłożonych projektów uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej wynika, że w latach 2026-2043 gmina Prudnik spełnia relację, o której mowa w art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.

W latach 2026-2043 wspomniany jest wskaźnik o którym mowa w art. 243 ustawy
o finansach publicznych.

Skład orzekający wskazuje, iż w celu zapewnienia przestrzegania przepisów ustawy o finansach publicznych dotyczących uchwalania i wykonywania budżetów w latach następnych niezbędne jest bieżące monitorowanie realizacji założeń przyjętych w wieloletniej prognozie finansowej.

W świetle powyższego skład orzekający wydał opinię jak w sentencji. Zgodnie z art. 246 ust. 2 ustawy o finansach publicznych uchwała niniejsza podlega opublikowaniu na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej, to jest dziennik ustawy z 2022 roku poz. 902.

na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych od niniejszej opinii służy odwołanie do kolegium izby w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Przewodniczący składu orzekającego Arkadiusz Talik.

W podpunkcie 2 mamy głosowanie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej gminy Prudnik na lata 2026-2029, druk numer 402. Nie widzę chętnych do dyskusji, przechodzimy do głosowania.

Proszę o przygotowanie głosowania.

Kto jest za przyjęciem uchwały w sprawie wielkiej prognozy finansowej gminy Prudnik na lata 2026-2029 z druk numer 402?

Kto jest przeciw i kto się wstrzymał?

Za chwilę się pojawi głosowanie.

Wyniki głosowania:

dwunastu radnych było za, przeciw trzech, trzyma osiem pięciu, jeden radny nieobecny.

Przechodzimy do punktu E podjęcie uchwały w sprawie uchwały budżetowej gminy Prudnik na 2026 rok, druk numer 403.

W podpunkcie 1 mamy odczytanie projektu uchwały budżetowej.

I w punkcie 2 odczytanie opinii składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej.

I tutaj przedstawię państwu tą opinię,

to jest to Regionalna Izba Obrachunkowa w Opolu, uchwała numer PB/78/2025 składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu z dnia 12 grudnia 2025 roku.

W sprawie opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej gminy Prudnik na 2026 rok.

Na podstawie art. 13 punkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października

1992 roku oryginalnych izbach obrachunkowych to jest dziennik ustaw z 2025 roku pozycja 7.

W związku z art. 238 ust. 1 punkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych to jest dziennik ustaw z 2025 roku poz. 1483 skład

orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu w Osobach:

Arkadiusz Talik przewodniczący, Iwona Frańczuk i Katarzyna Tromsa postanawia pozytywnie zaopiniować podręczny projekt uchwały budżetowej gminy Prudnik na rok 2026.

Uzasadnienie.

Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 238 ust. 1 punkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych burmistrz Prudnika przedłożył Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Opolu celem zaopiniowania projektu uchwały budżetowej gminy Prudnik na rok 2026 wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi.

Struktura i szczegółowość uchwały budżetowej uwzględnia postanowienia

ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych. Plan dochodów określony w projekcie uchwały budżetowej ogółem wysokości 212252177,36 złotych.

Zgodnie z dyspozycją art. 235 ustawy o finansach publicznych uwzględnia rodzajowy podział dochodów na bieżące w wysokości 171670441,38 złotych oraz majątkowe w kwocie 40581735,98 złotych. Wydatki określone w projekcie uchwały budżetowej w płocie ogółem 225 milionów

998 tysięcy złotych ujęto zgodnie ze szczegółowością wynikającą z dyspozycji artykułu 236 wymienionej ustawy w podziale na wydatki bieżące w wysokości 170765905,34 złotych oraz majątkowe w wysokości 55232094,66 złotych.

Planowany w projekcie budżetu deficyt budżetowy w wysokości 13745822,64 złotych zostanie sfinansowany przychodami wynikającymi z dyspozycji art. 217 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.

Skład orzekający stwierdza, iż przedstawione w projekcie dochody bieżące oraz wydatki bieżące spełniają relacje, o której mowa w art. 242 ustawy o finansach publicznych.

W projekcie uchwały budżetowej określono przychody w wysokości 16670822,64 złotych oraz rozchody w wysokości 2 milionów 925 tysięcy złotych.

Stosownie do art. 222 ustawy o finansach publicznych w projekcie uchwały budżetowej określono rezerwę ogólną w wysokości 320 tysięcy złotych.

Rezerwy celowe o łącznej kwocie 2162897,00 złotych, przepraszam, w tym: 1 na wynagrodzenie od prawa emerytalne, nagrody inne niż uznaniowe dla pracowników w kwocie 1493697,00 złotych. W punkcie 2.

Na realizację zadań własnych bieżących z zakresu zarządzania kryzysowego w kwocie 429200,00 złotych.

W punkcie 3.

Na OPO w jednostkach organizacyjnych gminy w kwocie 140 tysięcy złotych, na inwestycje i zakupy inwestycyjne w kwocie 100 tysięcy złotych.

W świetle powyższego skład orzekający wskazuje, wskazuje, iż wysokość obligatoryjnie określona jest zgodnie z art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 roku o zarządzaniu kryzysowym, to jest dziennik ustaw z roku 2023, poz. 122 z późniejszymi zmianami, rezerwy celowe na realizację zadań własnych jednostki samorządu terytorialnego z zakresu zarządzania kryzysowego w kwocie 429200,00 zł, nie spełnia normatywnego kryterium w wysokości nie mniejszej niż 0,5% wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego, pomniejszonych od wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenie i pochodne oraz wydatki na obsługę długu. Co w świetle założeń przyjętych w planie wydatków projektu uchwały budżetowej gminy Prudnik na rok 2026 winno prowadzić do odpowiedniej korekty jej wysokości na poziomie ustalonym pod przywołanym przepisem.

Skład orzekający wskazuje, iż jak wynika z projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej przedłożonego wraz z projektem uchwały budżetowej w roku 2026 gmina Prudnik spełnia relację, o której mowa w art. 243 ustawa o finansach publicznych umożliwiającą zgodnie ze wskazaną normą uchwalenie budżetu.

W świetle powyższego skład orzekający wydał opinię jak w sentencji. Stosownie do postawie zawartych w art. 238 ust. 3 ustawy o finansach publicznych, opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie

uchwały budżetowej burmistrz Prudnika jest obowiązany przedstawić Radzie Miejskiej w Prudniku przed uchwaleniem budżetu.

Na podstawie art. 20 ust. 1 powołanej na wstępie ustawy o Regionalnych Izbach Obrachunkowych od niniejszej opinii służy odwołanie do kolegium Izby w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały. Przewodniczący składu orzekającego, Arkadiusz Talik.

Oczywiście nie ma problemu, odczytanie uchwały budżetowej. Nigdyśmy tego nie robili, ale jeśli jest taka potrzeba. To dobrze, nie ma problemu.

Uchwała w sprawie, uchwały budżetowe gminy Prudnik na rok 2026.

Na podstawie art. 18 ust. 2 punkt 4, punkt 9 lit. D ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, dziennik ustaw z 2025 roku poz. 1153 art. 211 art. 212 art. 214 art. 215 art. 222 ust. 1, 2 i 3, art. 235 ust. 1, art. 236 ust. 1, 3 i 4, art. 237, art. 239, art. 242 ust. 1, art. 258 ust. 1, art. 264 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, dziennik ustaw z 2025 roku poz. 1483 i art. 111 ustawy z dnia 12 marca 2022 roku o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa w dzienniku ustaw z 2025 roku poz. 337, 620, 621 i 1301 Rada Miejska w Prudniku uchwała co następuje. §1.

Uchwała się budżet gminy Prudnik na rok 2026. §2.

Ustala się dochody budżetu gminy o łącznej kwocie 215704177,36 złotych, z tego:

w punkcie 1. Dochody bieżące w kwocie 171670148,68 złotych.

W punkcie 2 dochody majątkowe w kwocie 44034028,68 złotych zgodnie z załącznikiem numer 1.

§3. ustala się wydatki budżetu gminy w łącznej kwocie 229450000,00 złotych, z tego: w punkcie 1.

Wydatki bieżące w kwocie 170740612,64 złotych.

W punkcie 2. Wydatki majątkowe w kwocie 58709387,36 złotych zgodnie z załącznikiem numer 2.

W §4 ustala się planowaną kwotę deficytu budżetu w wysokości 13745822,64 złotych, który zostanie pokryty przez pokryty przychodami gminy Prudnik pochodzącymi z:

w punkcie 1.

Niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunkach bieżących budżetu, o których mowa w art. 217 ust. 2 punkt 8 ustawy o finansach publicznych w wysokości 684296,28 złotych.

W punkcie 2.

Z wolnych środków, o których mowa w art. 217 ust. 2, punkt 6. Ustawa o finansach publicznych, w wysokości 9067526,36 złotych.

W punkcie 3. Z kredytu zaciągniętego w wybranych w trybie określonym w przepisach ustawy prawo zamówień publicznych, w wysokości 3 miliony 994 tysiące złotych.

Paragraf §5.

Ustala się przychody budżetów w łącznej kwocie z 16670822,64 złotych.

W punkcie 2.

Rozchody budżetu w kwocie 2 miliony 925 tysięcy złotych zgodnie z załącznikiem numer 3. §6.

W budżecie gminy tworzy się w punkcie pierwszym rezerwę ogólną w wysokości 270 tysięcy 900 złotych.

W punkcie 2. Rezerwy celowe o łącznej wysokości 2204497,00 złotych, z tego: w punkcie w ust. na wynagrodzenie i odprawy emerytalne nagrody inne niż uznaniowe dla pracowników w kwocie 1493697,00 złotych.

Już Pan Sławek zakończył rozmowy telefoniczne, mogę czytać dalej.

W punkcie B. Na realizację zadań własnych bieżących z zakresu zarządzania kryzysowego w kwocie 470800,00 zł.

W punkcie C. Na [niezrozumiałe] organizacyjnej gminy w kwocie 140000,00 zł. W punkcie D.

Na inwestycje i zakupy inwestycyjne w kwocie 100000,00 zł.

§7. Ustala się dochody i wydatki budżetu gminy związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych, Zleconych gminie odrębnymi ustawami na kwotę 15456256,68 złotych zgodnie z załącznikiem numer 4.

W §8 wydatki budżetu obejmują planowane kwoty dotacji udzielone z budżetu gminy Prudnik w roku 2026 zgodnie z załącznikiem numer 5.

W §9 ustala się wykaz realizowany przez gminę wydatków majątkowych zgodnie z załącznikiem numer 6.

W §10 ustala się wydatki jednostek pomocniczych gminy Prudnik do sfinansowania z funduszu sołeckiego utworzonego na podstawie ustawy z dnia 21 lutego 2014 roku o funduszu sołeckim, dziennik ustaw z 2014 roku poz. 301 z późniejszymi zmianami zgodnie z załącznikiem numer 7. W §11.

Ustala się dochody z opłat za zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych.

oraz wydatki na realizację zadań określonych w gminnym programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii zgodnie z załącznikiem numer 8. §12.

Ustala się dochody z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz wydatki na pokrycie kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi zgodnie z załącznikiem numer 9.

§13. Ustala się dochody z opłat i kar za korzystanie ze środowiska oraz wydatki związane z finansowaniem ochrony środowiska i gospodarki wodnej, zgodnie z załącznikiem numer 10.

§14. Ustala się plan środków z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych, Rządowego Funduszu Polski Ład, program inwestycji strategicznych oraz wydatki nim finansowane zgodnie z załącznikiem numer 11.

§15. Ustala się dochody i wydatki budżetu gminy związane z realizacją zadań wykonywanych w drodze umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego zgodnie z załącznikiem numer 12.

§16 ustala się plan dochodów związanych z realizacją zadań rządowych zgodnie z załącznikiem numer 13.

§17. Ustala się limit zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek planowanych do zaciągnięcia w roku 2026 w kwocie 11 milionów 919 tysięcy złotych, w tym:

w punkcie A. Na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu gminy w wysokości 5 milionów złotych.

W punkcie B. Na spłatę wcześniejszych zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek zaciągniętych w latach poprzednich w wysokości 2 miliony 925 tysięcy złotych.

W punkcie C. Na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu gminy w wysokości 3 miliony 994 tysiące złotych.

W §18 upoważnia się burmistrza do zatrzymania kredytów i pożyczek do wysokości 11 milionów 919 tysięcy złotych.

W punkcie 2.

dokonywania zmian w ramach działu w planie wydatków bieżących na uposażenie i wynagrodzenia ze stosunku pracy.

W punkcie 3.

Dokonywania zmian w ramach działu w planie wydatków majątkowych.

W punkcie 4.

Dokonywania zmian w planie dochodów i wydatków związanych:

w podpunkcie A.

Zmiana kwot lub uzyskanie płatności przekierowanych z budżetu środków europejskich, o ile zmiany te nie pogorszą wyniku budżetu.

W podpunkcie B.

Zmianami w realizacji przedsięwzięć finansowego z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 punktu 3 ustawy o finansach publicznych, o ile te zmiany nie pogorszą wyniku budżetu.

W podpunkcie C.

Zwrot płatności otrzymanych z budżetu środków europejskich.

Nie szkodzi, nie przestraszyło to nas.

Jeszcze będziemy kontynuować.

Jeszcze tylko trzecia strona nam została.

W podpunkcie 5 dokonywania zmian w planie dochodów i wydatków budżetu w tym dokonywanych przejściem wydatków między działami i klasyfikacji budżetowej w celu realizacji zadań związanych z pomocą obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa stosownie do art. 111 punkt 1 ustawy z 12 marca 2022 roku o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa.

W punkcie 6 przekazywanie uprawnień innym jednostkom organizacyjnym gminy do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w toku roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działań jednostki i z których wynikają płatności wykraczające poza rok budżetowy.

W punkcie 7 przekazywanie kierownikom jednostek organizacyjnych uprawnień do dokonywania przejścia planowanych wydatków bieżących w ramach rozdziału klasyfikacji budżetowej z wyjątkiem zmian planu wydatków na wynagrodzenie ze stosunku pracy.

W punkcie 8 lokowanie wolnych środków budżetowych na rachunkach bankowych i w innych bankach niż bank prowadzący obsługę budżetu gminy.

W punkcie 9 zmniejszenia wykonywania wydatków o kwoty zwrotów wydatków poniesionych w tym samym roku budżetowym.

W §19 wykonanie uchwały powierza się burmistrzowi Prudnika. W §20.

Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2026 roku i podlega ogłoszeniu w dzienniku urzędowym województwa opolskiego.

I jak Państwo widziecie jesteśmy przy podjęciu uchwały budżetowej na rok gminy Prudnik na rok 2026.

Jeszcze jedna opinia.

Tak, mam.

Tak, tak.

I jeszcze jedna opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu.

Uchwała numer DP/67/2025 składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu z dnia 12 grudnia 2025 roku w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu określonego w projekcie uchwały budżetowej gminy Prudnik na rok 2026.

Na podstawie art. 13 punkt 10 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października

1992 roku o Regionalnych Izbach Obrachunkowych to jest dziennik ustaw z 2025 roku poz. 7 w związku z art. 246 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych to jest dziennik ustaw z 2025 roku, poz. 1483 skład orzekający orzekające regionalne izby rachunkowej w Opolu w Osobach.

Arkadiusz Talik przewodniczący, Iwona Frańczuk i Katarzyna Tromsa postanawia pozytywnie zaopiniować możliwość sfinansowania deficytu określonego w projekcie uchwały budżetowej gminy Prudnik.

Uzasadnienie.

Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 238 ust. 1 punkt 2 ustawy

z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych burmistrz Prudnika przedłożył Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Opolu celem zaopiniowania projektu uchwały budżetowej gminy Prudnik na rok 2026. Na podstawie art. 246 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych Regionalna Izba Obrachunkowa w Opolu na podstawie projektu uchwały budżetowej przedstawia opinię w sprawie możliwości sfinansowania deficytu przedłożonego przez jednostkę samorządu terytorialnego.

Podnosząc co następuje.

W projekcie budżetu zaplanowano dochody ogółem wysokości 212252177,36 zł, przechody budżetu w wysokości 16670822,64 złotych, wydatki ogółem wysokości 225 milionów 998 tysięcy złotych.

Rozchody ogółem wysokości 2 miliony 925 tysięcy złotych.

Planowany w projekcie budżetu deficyt w wysokości 13745822,64 złotych. Zostanie według projektu uchwały pokryte przychodami pochodzącymi z tytułu.

W punkcie pierwszym niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku w bieżącym budżetu, o których mowa w art. 217 ust. 2 punkt 8 ustawy o finansach publicznych w wysokości 684296,28 złotych.

W punkcie 2. Z wolnych środków, o których mowa w art. 217 ust. 2 punkt 6 ustawy o finansach publicznych.

W wysokości 9067526,36 złotych.

W punkcie 3.

Z kredytu zaciągniętego w banku wybranym w trybie określonym przepisami ustawy prawo zamówień publicznych w wysokości 3 milionów 994 tysięcy złotych.

Wskazane źródła finansowania deficytu uwzględniają dyspozycję art. 217 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych wskazując normatywnie rodzaje przychodów, z których możliwe jest finansowanie deficytu.

Skład orzekający wskazuje, że wynika z projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, przedłożonego w aspekcie uchwały budżetowej w roku 2026.

Gmina Prudnik spełnia relację, o której mowa w art. 243 cytowanej ustawy o finansach publicznych.

W świetle powyższego skład orzekający wydał opinię jak w sentencji.

Zgodnie z art. 246 ust. 2 ustawy o finansach publicznych uchwała niniejsza podlega opublikowaniu na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej, to jest dziennik ustaw z 2022 roku poz. 902.

Na podstawie art. 20 uchwytem 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych od niniejszej opinii służy odwołanie do kolegium izby w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Przewodniczący składu orzekającego Arkadiusz Talik.

Wszystkie opinie i uchwała budżetowa została odczytana.

Ad 6a4. Myślę, że przejdziemy czas na punkt czwarty.

I tutaj odczytanie opinii, wniosków Komisji Rady oraz przewodniczących stałych Komisji Rady Miejskiej.

I prosiłbym o, tutaj może po kolei tak jak mamy, to jest Komisja Oświaty.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia Bartosz Trytek:

- Dzień dobry, witam Państwa serdecznie.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia Rady Miejskiej w Prudniku po analizie nie wnosząc wniosków zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały budżetowej gminy Prudnik na rok 2026.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej gminy Prudnik na lata 2026-2029. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję Panu Przewodniczącemu.

I proszę o opinię Komisję Skarg,
Wniosków i Petycji, Pan **Radny Jacek Urbański**.

- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Prudniku po przeprowadzonej analizie bez zgłaszania uwag pozytywnie zaopiniowała: projekt uchwały budżetowej gminy Prudnik na rok 2026, projekt uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej gminy Prudnik na lata 2026-2029.

Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu.

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej.

Proszę Pan **Radny Krzysztof Fejdych**.

- Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkańców i Budownictwa Rady Miejskich Prudników na posiedzeniu 15 grudnia w sprawie projektu uchwały budżetowej gminy Prudnik wydała opinię negatywną w głosowaniu głosów za 3 przeciw 5.

Również w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej przeprowadzone zostało głosowanie za 3, przeciw 2, wstrzymujących się 3.

Jednocześnie komisja zgłosiła wniosek do budżetu, którego głosowanie będziemy prosić.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dojdziemy do tego wniosku, będzie on głosowany.

Dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu i przechodzimy do Komisji Spraw Obywatelskich.

Proszę bardzo Pan **Radny Leszek Czereba**.

- Komisja Spraw Obywatelskich Porządku Publicznego Rady Miejskiej w Prudniku głosami za, dwa za, jeden przeciw przy trzech wstrzymujących się i dwóch radnych nieobecnych pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu gminy rok 2026. Jeśli chodzi o prognozę wieloletnią głosami za dwie, zero przeciw i czterech wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt prognozy wieloletniej. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję bardzo Panu Radnemu i przechodzimy do opinii Komisji Budżetu. Proszę Pan **Radny Łukasz Karpowicz**.

Komisja Budżetu Finansów i Rozwoju Gospodarczego po analizie projektu budżetu na rok 2026 oraz materiałów towarzyszących wyraziła opinię negatywną, co zostało potwierdzone w głosowaniu przeprowadzonym w dniu 15 grudnia.

W głosowaniu za przyjęciem projektu uchwały głosował jeden radny, sześciu radnych było przeciw, 0 radnych wstrzymujących się jeden radny nie był nieobecny.

Jednocześnie komisja podkreśla, że opinia nie stanowi oceny legalności projektu budżetu.

Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję bardzo i proszę o opinię Komisję do Spraw Wsi.

Pani Radna Aneta Samotus.

- Komisja ds.

Wsi i Gospodarki Rolnej Rady Miejskiej w Prudniku zaopiniowała projekt budżetu, projekt uchwały budżetowej gminy Prudnik na 2026 rok pozytywnie, trzema głosami za, jednym przeciw, przy dwóch głosach wstrzymujących się i dwóch radnych nieobecnych.

Podobnie zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały wieloletniej prognozy gminy na lata 2026-2029. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Dziękuję bardzo i opinia Komisji Rewizyjnej.

Proszę Pana **Radnego Witolda Rygorowicza**.

- Dziękuję. Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Prudniku po analizie nie wnosząc wniosków zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały budżetowej gminy Prudnik na rok 2026, projekt uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej gminy Prudnik na lata 2026-2029.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu i tutaj mamy dwa wnioski, które zapadły na komisjach, Komisjach Gospodarki Komunalnej i Komisji Wsi i chciałbym, żeby te wnioski przewodniczące tych komisji przedstawili, przejdziemy do ich głosowania.

Ale wystąpienie burmistrza jest w punkcie 5.

Według trybuny ja patrzę według porządku obrad.

To proszę bardzo, może do mikrofonu.

Radca Prawny Katarzyna Staniaszek:

- Szanowni Państwo, żeby tutaj uniknąć może jakichś błędów formalnych najpierw Państwo Przewodniczący Komisji powinni odczytać swoje wnioski. Następnie w zakresie przedstawić wnioski do zmiany do projektu uchwały budżetowej, następnie Pan Burmistrz przedstawia swoją opinię do opinii i komisji również o tych wnioskach.

Następnie Państwo dyskutują nad tymi wnioskami.

Następnie Państwo każdy wniosek głosują,

a finalnie przechodzicie Państwo do procedowania nad projektem uchwały budżetowej.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Dziękuję bardzo.

Dziękuję Pani Mecenass bardzo.

W takim razie proszę Przewodniczących Komisji o przedstawienie wniosków, które zapadły na Komisji Gospodarki i Komisji Wsi, bo tylko na tych dwóch komisjach zapadły wnioski.

Bardzo pierwszy **Pan Radny Krzysztof Fejdych** Komisja Gospodarki Komunalnej.

- Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkańcowej i Budownictwa składa wniosek o zmianę w projekcie uchwały budżetowej na rok 2026 pozycji związanej z wykonaniem dokumentacji drogi ulicy [niezrozumiałe] na pozycję wykonanie dokumentacji drogi ulicy Słonecznej w Łące Prudnickiej.

Dział kosztów pozostaje bez zmian.

Uzasadniając komisja sporządziła harmonogram remontów dróg, remontów i budowy dróg gminnych i chcielibyśmy aby projekt budżetu uwzględniał ten harmonogram.

Ulica Słoneczna znajduje się na pozycji drugiej.

Ulica [niezrozumiałe] na pozycji 22 bądź 23.

Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Dziękuję bardzo i **Pani Radna Aneta Samotus** jeśli chodzi o wniosek Komisji Wsi.

- Jeśli chodzi o wniosek Komisji ds.

Wsi i Gospodarki Rolnej została zadeklarowana na wniosek Radnego Pana Mieczysława Partycznego, który wniósł o dokonanie zmniejszenia środków zadania dotyczącego budowy oświetlenia boiska przy ulicy Włoskiej w Prudniku w dziale 900 rozdziale 915 §605 z przeznaczeniem na zwiększenie środków w dziale 900 rozdziale 995 §427 na zadanie polegające na czyszczeniu rowów na terenach wiejskich, właściwym utrzymaniu drożności, odbudowie, udrożniania cieków wodnych odprowadzających wody opadowe z dróg

gminnych.

Proponowana kwota to jest zastępcza 190 tysięcy i wynika z niskich kwot środków przeznaczonych na odtwarzanie tych cieków na gruntach miejscowości wiejskich.

Uzasadnienie to jest stan techniczny rowów melioracyjnych i odprowadzających wody ma kluczowe znaczenie dla prawidłowego funkcjonowania infrastruktury drogowej oraz bezpieczeństwa mieszkańców gminy Prudnik.

Zaniedbane lub niedrożne rowy powodują zalewanie dróg, podtopienia gruntów i szkody w mieniu.

Regularne przeglądy oraz właściwe utrzymanie tych rowów pozwoli uniknąć kosztownych napraw i ograniczyć ryzyko powodziowe. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję bardzo Pani Przewodniczącej Komisji Wsi.

Proszę o odświeżenie sobie tabletek,

żeby ująć te głosowania i tak powiem aktualny porządek obrad.

I w punkcie 5 mamy przedstawienie stanowiska burmistrza do opinii komisji. Proszę bardzo Pana Burmistrza o opinię.

Burmistrz Grzegorz Zawiałak:

- Szanowni Państwo Radni, Mieszkańcy co do głosowania nad wnioskami ja zgodziłem się tutaj w tym procedurze dopuścić te wnioski do głosowania uznając, że to Państwo jako ta najwyższy organ powinni decydować.

Nie chcę korzystać ze swojego prawa,

które mi przysługuje, aby nie uznać tych wniosków,

ale uważam, że te wnioski powinny być przedyskutowane i przegłosowane przez Państwa, żeby nie było wątpliwości jaka jest większościowa wola Rady i takie jest moje stanowisko co do tych wniosków, co do opinii Komisji.

Dziękuję wszystkim tym Komisjom, które poparły ten budżet.

Mam nadzieję, że te Komisje, które nie poparły budżetu w przyszłości zmienia zdanie co do zasadności tego budżetu i będą go wspierały realizować. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję bardzo.

Przechodzimy do punktu 6, to jest dyskusja nad wnioskami i głosowanie.

Nie widzę dyskusji, w takim razie przechodzimy do głosowania.

No nie ma, nikt się nie zgłosił, to nie wiem czemu pomału.

No już jest.

Ja zawsze proszę o...

Proszę Państwa, ja zawsze proszę o skupienie,

bo jeśli przychodzi do głosowania nikt się nie zgłasza,

to po prostu przechodzimy dalej.

No nie, nie wiem na kogo bym tutaj czekać.

Pierwszy wniosek jest wniosek Komisji Gospodarki Komunalnej, czyli to jest o zmianie...

Prosiłbym w tablecie zrezygnować z głosu.

Czy ktoś z Państwa jeszcze chce zabrać głos w dyskusji nad wnioskami?

Wobec tego, że nie widzę przechodzimy do głosowania pierwszego wniosku Komisji Budownictwa i Gospodarki Komunalnej odnośnie zmiany ulicy dokumentacji na ulicę Polną Bloki na ulicę Słoneczną w Łące Prudnickiej. To jest pierwszy wniosek.

Kto z Państwa jest za uwzględnieniem tego wniosku w budżecie gminy Prudnik na rok 2026?

Kto jest przeciw i kto się wstrzymał?

Za wnioskiem głosowało 8 radnych, 11 było przeciw,

1 radny się wstrzymał i 1 radny nieobecny.
Przechodzimy do drugiego wniosku.
To jest wniosek dotyczący Komisji Wsi w sprawie przesunięcia środków z zadania wykonywania oświetlenia przy ulicy Wiejskiej na zadanie dotyczące czyszczenia rowów na terenach wiejskich.
Proszę bardzo kto jest za wnioskiem,
kto jest przeciw i kto się wstrzymał?
Jeszcze proszę o trzech radnych o oddanie głosu.
Jeszcze radny Wiesław Zawiślak.
Za wnioskiem głosowało sześciu radnych,
trzynastu było przeciw, jeden radny się wstrzymał,
jeden radny nieobecny.
Czyli w żaden z wniosków nie przeszedł.
Przechodzimy do punktu 7 głosowania w sprawie uchwały budżetowej gminy Prudnik na rok 2026.
Czy ktoś z Państwa do tego projektu uchwały ma jeszcze jakieś wątpliwości?

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Chciałem przedstawić opinię.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Proszę bardzo Pan Burmistrz chciał przedstawić opinię.
- [niezrozumiałe] Drodzy Państwo mówię,
ale tym razem przygotowałem sobie to w formie pisemnej.
Pozwolicie Państwo, że odczytam parę faktów,
które są istotne dla tego budżetu.
Budżet na 2026 rok będzie budżetem wyzwań,
ale też budżetem wielu niewiadomych.
Będzie to budżet naznaczony powodzią z 2024 roku i mam nadzieję od budowy zniszczonego przez powódź mienia.
Ten przeszło rok od powodzi, szybka i skuteczna pomoc,
jaką otrzymali nasi mieszkańcy, pozwala zapomnieć o tych trudnych dniach, ale pozostały blizny zniszczeń w infrastrukturze przeciwpowodziowej, czy też infrastrukturze komunalnej,
w której należy przywrócić właściwe funkcje i chronić je przed podobnymi zdarzeniami w przyszłości.
Przypomnę o odbudowie 16 kładek i mostów na terenie Moszczanki, Łąki Prudnickiej i Prudnika, hali sportowej Obuwnik,
czy też budowie i remoncie mieszkań dla powodziaków.
Tych zadań mniejszych i większych jest mnogość.
Część z nich posiada już zapewnienie finansowe i znajduje się w budżecie gminy na rok 2026.
Część oczekuje na dalsze procedowanie i ostateczną decyzję KPRM-u.
Liczę, że w roku przyszłym większość z tych spraw i problemów znajdzie swoje rozwiązanie, a to będzie wiązało się z tworzeniem nowych zadań w przyszłorocznym budżecie,
co sprawia, że będzie miał on charakter budżetu otwartego.
Mam nadzieję, że usuwanie skutków powodzi i gmina pozyska środki zewnętrzne, ale należy pamiętać, że zadania te wymagać będą w wielu własnych, wkładu własnego, a na różnym poziomie dofinansowania ze względu na źródła, różne źródła ich pochodzenia.
W ostatnim czasie wykonana została i przekazana członkom Komisji Budżetu Finansów i Rozwoju Gospodarczego oraz członkom Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa analiza projektów tak zrealizowanych, jak i będących w realizacji,
na które gmina Prudnik pozyskała z różnych źródeł środki zewnętrzne, tak pochodzące z środków budżetu państwa,
jak i z Unii Europejskiej.

Z uwagi Tak na stopień zaawansowania i specyfikę każdego ze źródeł

finansowania nie było możliwe sporządzenie przedmiotowej analizy w ujęciu statycznym, dlatego też analiza została przygotowana w ujęciu odnoszącym się do aż 36 projektów, w tym 18 projektów już zrealizowanych, jak też i 18 projektów znajdujących się w różnej fazie realizacji.

Informuję, że w roku 2025 zrealizowaliśmy 18 projektów o łącznej wartości 50192292,08 złote, na realizację których pozyskaliśmy 37143644,62 złote. Uzyskując tym samym poziom ich dofinansowania, na poziomie 74%.

Fakt ten oznacza, że każdej złotówce zaangażowanej ze środków budżetu gminy towarzyszyło prawie 3 zł pozyskanych ze źródeł zewnętrznych. Z kolei w trakcie realizacji w roku 2025 znajdowało się kolejne 18 projektów

o łącznej wartości 107887444,30 zł na realizację których pozyskaliśmy 90039765,46 złotych uzyskując tym samym poziom ich dofinansowania na poziomie 86,46% co w przypadku projektów znajdujących się w realizacji oznacza że każdej złotówce zaangażowanej ze środków budżetu gminy towarzyszyło aż 5,04 złotych pozyskane ze źródeł zewnętrznych. Wtoczono powyżej wartości wskaźników efektywności wskazują na skuteczność działań zmierzających do jak najbardziej efektywnego zarządzania posiadanymi zasobami budżetu gminy i pomnażania majątku gminy Prudnik przy wykorzystaniu wszelkich dostępnych źródeł finansowania.

Te wysokie wartości, tak kwotowe jak i procentowe, to wynik ciężkiej pracy zespołowej wielu komórek Urzędu Miejskiego. Pragnę również dodać, że sporządzona analiza każdego z 36 projektów pod kątem wysokości wygenerowanych przez nie skali dofinansowania pozwala na wskazanie grupy aż 9 projektów, które uzyskały pełne stuprocentowe dofinansowanie oraz na szczęście niewielkie grupy dwóch projektów, których realizacja generuje stosunkowo wysokie koszty realizacji, przy jednocześnie maksymalnym możliwym do pozyskania dofinansowaniu, który i tak w konsekwencji powoduje, że te projekty uzyskały najmniejszy procent dofinansowania na poziomie 11,68%.

Jest to projekt dotyczący utrzymania domu dziennego pobytu Senior Plus, oraz 21,1% to z kolei projekt dotyczący otrzymania klubu senior plus.

Mam świadomość, jak ważne dla lokalnej społeczności są te dwa projekty i nie zamierzam podejmować jakichkolwiek działań zmierzających do ograniczenia ich zakresu działania, jednakże te obiektywne informacje są niezmiernie cenne w kontekście podejmowania ewentualnych decyzji zmierzających do tworzenia kolejnych tego typu inicjatyw.

Zamierzam utrzymać korzystną strukturę dofinansowań do realizowanych projektów w ramach dostępnych środków zewnętrznych.

Kolejne wyzwanie to tereny inwestycyjne przy obwodnicy północnej miasta.

Po zakończeniu Inwestycji drogowych w tym rejonie, zabezpieczeniu terenów media, w tym energii elektryczną, liczę na duże zainteresowanie tym terenem przez potencjalnych inwestorów oraz pozyskanie do budżetu środków ze sprzedaży tych terenów, jak i w perspektywie dodatkowe dochody tych podatków. W pierwszym kwartale przyszłego roku planujemy dużą ofensywę medialną, do której zamierzamy włączyć katowicką specjalną strefę ekonomiczną.

Budżet na 2026 rok będzie budżetem wyzwań, ale też budżetem wielu niewiadomych.

Będzie to budżet naznaczony powodziami, a tu już Państwu przeczytałem. Dobrze, dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Dziękuję Panu Burmistrzowi za opinię.

Również zgłosiłem się do dyskusji nad budżetem i jak Państwo widzicie były dwa wnioski komisji, które nie przeszły do budżetu gminy na rok 2026. Ale też chcę przypomnieć Państwu Radnym i Panu Burmistrzowi o uchwale IX/120/2024 roku.

Jako radni podjęliśmy uchwałę na wniosek Komitetu żebym nie pomylił nazwy.

Był to Obywatelski Komitet Budowy sztucznego lodowiska w Prudniku.

Myśmy taką uchwałę podjęli w roku 2024, 31 października, półtora miesiąca po powodzi, żeby nie było uwag,

że mamy teraz pilniejsze sprawy i ważniejsze są,

tak powiem, usuwanie skutków powodzi,

więc była to już uchwała podjęta po powodzi.

Pan Burmistrz określił w załączniku do tej uchwały,

już przeczytałem tę opinię.

Pisze do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Prudniku Pan Zygmunt

Trojniak. W nawiązaniu do inicjatywy uchwały dawczej dotyczącej

budowy sztucznego lodowiska w Prudniku informuję,

że zostanie przedłożona opinia o finansowaniu w skutkach projektu

uchwały dla budżetu gminy.

Opinia ta sporządzona w dniu 9 września 2024 roku określa,

że możliwość budżetu gminy pozwala na realizację tego projektu

dopiero w roku 2026.

Tego projektu w tym budżecie nie ma.

Opinia finansowa Pani Skarbnik w wyniku przeprowadzonej analizy

szacunkowych uzyskanych dochodów i wydatków odnośnie budowy słusznego

lodowiska w Prudniku będzie przedłożona i wynosi tutaj 1126680,00 zł.

Ja tylko przypomnę, że ten komitet i tą uchwałę podpisało 1772

mieszkańców

Prudnika.

To jest ponad 10% aktualnych czynnych wyborców naszej gminy.

Jeśli oni składają w trybie obywatelskiej uchwały Rady Miejskiej,

my tą uchwałę przyjmujemy, dajemy sobie rok czasu na to,

żeby tą uchwałę znaleźć sposób jej finansowania,

nie znajduje się w budżecie roku następnego,

to przepraszam Państwa Radnych, zapytam kolokwialnie,

podejmujemy jako radni uchwałę, której potem sami,

nie szanując się tej uchwały, nie egzekwujemy i nie chcemy,

żeby ta uchwała była realizowana.

Zadam może też inne pytanie.

Jeśli przychodzi komitet obywatelski, przychodzą nasi wyborcy z takim

projektem, a my nawet nie dbamy,

specjalnie nie pytałem się tego na komisjach,

bo myślałem, że może ktoś z radnych o to zapyta.

Nie padło ani jedno zdanie na temat,

co z tym projektem, któryśmy uchwalili i mamy stosowną uchwałę.

Nikt nie zadał i tej inwestycji nie ma.

Pamiętam jak radny, przepraszam, że to powiem,

bo był insynuatorem tej uchwały Pan Radny Paweł Licznar mówił,

niech mieszkańcy mają wpływ na to,

co dzieje się w naszej gminie.

Niech mają wpływ na to, jak realizowany jest budżet.

Przyjęliśmy tą uchwałę i jaki mają wpływ? Żaden.

To jest tylko moja opinia, ja nie będę dawał tutaj wniosków,

bo wiem, że Państwo ten wniosek i tak odrzucicie,

więc nie ma sensu go składać.

Natomiast to jest tylko taka refleksja nad tym,

jak mówimy, jacy jesteście odpowiedzialni,
jak realizujemy ten budżet, jak szanujemy mieszkańców Prudnika.
To oni tutaj do nas przyszli, a myśmy ich potraktowali tak,
że przyjmujemy uchwałę, żeby zaspokoić ich na dzisiaj.
Czekamy rok czasu i tej uchwały w ogóle nie chcemy realizować.
Dziękuję bardzo, to tyle z mojej strony.

I następna jest **Radna Pani Aneta Samotus**. Proszę bardzo.

- Ja mam pytanie do uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu,
która przedstawiała, że w świetle art. 26 ust. 4 ustawy o zarządzaniu
kryzysowym wskazuje się, że planowana wysokość rezerwy celowej
nie osiąga minimalnego poziomu 0,5% wydatków budżetu.

Jakie działania planowane są w tym zakresie?

Czy przewidziana jest korekta projektu uchwały?

Skarbnik Gminy Wioleta Zator:

- Tak i ta korekta jest uwzględniona w autopoprawce i jest w pozycji
wydatków zwiększenia.

I tutaj mamy wydatki bieżące, rezerwa w kwocie 41600,00.

Zwiększamy wydatki właśnie z tego tytułu,

z zakresu zarządzania kryzysowego.

I jednocześnie zmniejszamy rezerwę ogólną i to zdanie jest
uwzględnione w uchwale.

Radna Aneta Samotus:

- Dziękuję i moje drugie pytanie.

Składałam wniosek odnośnie zabezpieczenia kwoty około 300 tysięcy
złotych.

Wracam do tematu cieków wodnych i rowów przydrożnych w zakresie
terenów wiejskich, między innymi miejscowości Piorunkowice,
Wierzbiec. Ta kwota w budżecie oczywiście w takiej wysokości
nie została uwzględniona.

Jakie czynniki wpływają na to,

że tak marginalnie się traktuje, mam wrażenie,

tereny wiejskie, gdzie w ramach funduszu sołeckiego miejscowości
muszą zabezpieczać drogi, pieniądze,

środki finansowe na remonty cząstkowe dróg? Z czego to wynika?

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Szanowna Pani Radna przykro mi,

że Pani ma takie odczucie, ale jak wielokrotnie informowałem o tym,
że aplikujemy do KPRM-u odnośnie środków na remont rowów i między
innymi cztery wnioski czekają na rozpatrzenie.

Remont rowu komunalnego, jednostka ewidencyjna Prudnik,

obszar wiejski, obręb Czyżowice, to jest działka 161004S0,
nie będę może tych działek przywoływał.

Drugi jest remont rowu melioracyjnego bez nazwy,

Jednostka Ewidencyjna Prudnik obszar wiejski,

obręb Łąka Prudnicka i też tu jest kilka działek zgłoszonych.

Remont rowu komunalnego, jednostka ewentualnie Prudnik,

obszar wiejski, obręb Piorunkowice, również kilka działek tu jest
zgłoszonych.

Remont rowu komunalnego bez nazwy,

jednostka ewentualnie Prudnik, obszar wiejski,

obręb Rudziczka i też tu jest kilka działek zgłoszonych.

Także tutaj te wnioski zostały złożone.

Czekamy na decyzję i finansowanie z Kancelarii Prezesa Rady

Ministrów. Jeżeli tylko te pieniądze się pojawiają,

to również te zadania zostaną wprowadzone do budżetu. Dziękuję.

Radna Aneta Samotus:

- A w przypadku tych cieków w Wierzbcu?

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Mamy część środków przeznaczonych na bieżąco utrzymanie konserwacji rowów, więc w ramach tych środków będziemy wykonywali pracę na tych różnego rodzaju ciekach.

Część tych cieków zostało zrealizowanych choćby w tym roku, naprawionych. Kolejne czekają na realizację, więc w miarę potrzeb i możliwości finansowych będziemy kolejne realizowali, które nie mają finansowania ze środków zewnętrznych, będziemy realizowali z własnych środków. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję bardzo i Pan **Radny Krzysztof Fejdych**. Proszę bardzo.

- Dziękuję.

Chciałbym zacząć od pytania do pana burmistrza i od kilku uwag na temat budżetu w następnej kolejności.

Panie Burmistrzu podczas prac Komisji Budownictwa padło zapewnienie z pana ust, że ulica spokojna będzie realizowana w pierwszej kolejności jak tylko pojawią się środki niezależnie od tego, że nie znajduje się w budżecie.

Chciałbym żeby Pan tutaj na sesji przed kamerami przed mieszkańcami to zapewnienie powtórzył.

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Spokojnie Panie Radny ulica Spokojna jest złożona.

Mamy informację, że ten wniosek trafił do akceptacji do Ministerstwa Infrastruktury. Mam nadzieję, że zostanie zatwierdzony.

Myślę, że tutaj te informacje powinny dla mieszkańców mieszkających przy tej ulicy płynąć dobre.

Kolejne drogi będziemy dokumentację przygotowali w przyszłym roku i również aplikowali o remont z funduszy dróg.

Budowa tych dróg, tak jak to wcześniej wspomniałem, zawsze jest podyktowana możliwością pozyskania środków zewnętrznych, tak abyśmy mogli wykonać tych remontów jak najwięcej.

Czasami może warto poczekać i wykonać trzy drogi zamiast upierać się na tempo i wykonać tylko jedną.

Myślę, że to większa grupa mieszkańców będzie z tego tytułu zadowolona. Dziękuję.

Radny Krzysztof Fejdych:

- Bardzo dziękuję za odpowiedź.

Parę uwag na temat budżetu jeżeli państwo pozwolicie.

Oceniając okiem finansisty, chciałem zauważyć parę punktów, które budzi niepokój, które skłoniło mnie osobiście do głosowania przeciwko projektowi budżetu.

Pierwszym z takich punktów jest niski poziom rezerwy ogólnej.

To jest temat, który też z Panią Skarbnik dyskutowaliśmy.

On jest poniżej jednego procenta przy rezerwie maksymalnie dopuszczalnej prawem bodajże sześciu procent.

Szanowni Państwo, żebyście też mieli świadomość co z tego wynika.

W razie kiedy opóźnią nam się przychody.

Będziemy znowu zaciągać kredyt na sfinansowanie funkcjonowania gminy.

Ta rezerwa jest w mojej ocenie za niska.

Jeżeli chodzi o przechody majątkowe,

tutaj Pani Skarbnik proszę mnie poprawić,

ale rozmawialiśmy o tym też na komisji.

Realizacja przechodów w tym roku w odniesieniu do założeń budżetowych ze sprzedaży majątku, w tym sprzedaży mieszkań jest na poziomie 20-30 procent

w stosunku do założeń budżetowych.

Założenia w budżecie 2026 są równie optymistyczne.

Proszę Państwa ciężko się spodziewać,

że zrealizujemy te przychody skoro w tym roku nie potrafiliśmy.

Kolejne pole do zaciągnięcia kredytu.
Przechodząc do samych odsetek od kredytu,
też Pani Skarbnik proszę mnie poprawić,
ale podczas rozmów nie tak dawno,
wydaje mi się 2-3 miesiące temu,
okazało się, że nasza marża w banku na kredycie,
który gmina ma zaciągnięty, to jest średnia w okolicach 1%,
w PKO to było bodajże 1,25 punkta procentowego.
Gmina Nysa zadłużona po uszy uzyskała w tej chwili w banku ofertę
na 0,35 punkta procentowego, czterokrotnie mniejsze niż to co mamy.
To znaczy, że za nasze zadłużenie płacimy znacznie więcej niż
powinniśmy.
Wiem, że Pani Skarbnik zapowiadała działania zmierzające do tego,
żeby ten dług zrolować i wynegocjować lepsze warunki.
W budżecie nie ma tego odzwierciedlonego.
I też ostatni punkt odnośnie inwestycji,
tutaj bardzo się cieszę, że po latach,
kiedy Prudnik w rankingu czasopisma wspólnota,
jeżeli chodzi o inwestycje, ostatnie 8 lat był w okolicach miejsca 200,
250 na 300 gmin.
W tej chwili będzie piał się w górę dzięki inwestycjom w stadion,
ale chciałbym Państwu zwrócić uwagę,
że gdyby nie inwestycje popowodziowe, w Obuwnikto tych inwestycji
dla mieszkańców w infrastrukturę nie mielibyśmy aż tak dużo.
I tutaj idąc śladem Pana Przewodniczącego chciałbym pogratulować
samopoczucia tym radnym, którzy popierają budżet bez lodowiska.
Pan Burmistrz startował z ugrupowania w swojej pierwszej kadencji
Kukiz, który bardzo mocno walczył o to,
by referenda obywatelskie były uznawane.
A w tej chwili zmieliliśmy te blisko dwa tysiące głosów jako Rada.
Też chciałbym zauważyć, że wielu z Państwa szło do wyborów z hasłem
budżetu obywatelskiego, który miał się pojawić,
do którego nawet podjęliśmy stosowne uchwały.
Tego budżetu obywatelskiego też nie ma.
Ja też Państwu wskazywałem na początku tego roku,
że mamy uchwałę odnośnie Rady Młodzieżowej,
której odnowienie proponowałem.
Ta Rada Młodzieżowa mimo istniejącej uchwały też nie funkcjonuje.
Ocenę i głosowanie pozostawiam Państwu. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:
- Dziękuję bardzo.

Burmistrz Grzegorz Zawisławski:
- Ja bym chciał się tylko odnieść do tego,
oczywiście za chwilę Pani Skarbnik.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:
- Proszę Marka Bienia, żeby nie zgłaszał się ad vocem,
tylko zgłosił się do normalnej kolejki,
bo Pan Marek zgłosił się ad vocem,
a nie wypowiadał się jeszcze tutaj na temat budżetu.

Burmistrz Grzegorz Zawisławski:
- Dobrze, więc Panie Radny prosiłbym,
żeby Pan używał prawdziwych informacji,
bo muszę Panu powiedzieć wprost, że Pan w tym momencie mieszkańców
Prudnika okłamuje.
Przykro mi to powiedzieć.
Nie startowałem jako Prudnik z żadnej formacji Kukiz,
startowałem z Prudniczan.
To jest do sprawdzenia we wszystkich protokołach,

wszystkiej dokumentacji.

Teraz startowałem ze swojego ugrupowania.

Więc proszę nie wprowadzać mieszkańców w błąd, bo to jest nieeleganckie.

I to tylko tyle w tym zakresie, a proszę

tutaj **Panią Skarbnik** o udzielenie informacji.

- Udzielając informacji panu radnemu Pan głównie odnosi się do budżetu 2025 roku.

W tej chwili głosujemy nad uchwałą budżetową na 2026 rok, ale jeżeli chodzi o wykonanie 2025 rok i tak jak pan tutaj zauważył.

dochody majątkowe, realizacja, stopnia realizacji wykonania planu, to na 30 listopad mamy 26% wykonanych tych dochodów majątkowych.

Ale chciałam zauważyć, że inne dochody nam się dobrze realizują i jeżeli chodzi o wykonanie dochodów na 30 listopad, to mamy wykonanie 93,5%.

Jeżeli chodzi o wydatki, one na 30 listopad też wykonane są w 86%.

Odnosząc się do procentu marży, Pana stwierdzenie,

że mamy wysoki procent marży, to też chodzi o uśrednienie.

Są kredyty, w których mamy 0,36% marży i są kredyty, w których mamy wyższy procent marży.

Tak jak Pan zauważył najwyższy to 1,25%,

ale to jest uzależnione od oceny i warunków indywidualnych, jakie gmina i budżet spełnia.

Prowadzone są rozmowy w dalszym ciągu.

Teraz na styczeń będziemy je dalej kontynuować.

To jest długotrwały proces.

Nie daliśmy tego do projektu budżetu,

ale te rozmowy w dalszym ciągu są prowadzone odnośnie tego,

żeby skonsolidować kredyty i uzyskać korzystniejszy procent marży.

Ale chciałam zauważyć, że to jest uzależnione w dużej mierze od kondycji finansowej.

To jest brane pod uwagę jako jeden z parametrów.

I tak jak Państwo widzą po opiniach RIO nie mamy problemu z indywidualnym wskaźnikiem z art. 243.

Nie ma żadnych uwag, czyli ten zapas mamy większy.

I w tej chwili będziemy mogli uzyskać lepsze po prostu warunki.

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Teraz chciałem się odnieść do pierwszego Pana pytania odnośnie lodowiska.

Szanowni Państwo przecież jesteście świadomi,

w tym samym ugrupowaniu jesteście Platforma Obywatelskiej,

jak i Pan Starosta Prudnicki, Radosław Roszkowski,

a to on właśnie jest inicjatorem i powiat,

aby wybudować lodowisko i pewnie Państwo rozmawialiście w swoim gremium, że takie pomysły są.

I tutaj Pan Starosta deklaruje budowę lodowiska jako powiat przy wsparciu gminy Prudnik w przyszłości w utrzymaniu tego lodowiska.

I w tym zakresie nic się nie zmieniło.

Pan Starosta, rozmawiałem z nim ostatnio,

dalej chce aplikować, aby to lodowisko w Prudniku powstało.

Więc oczekuję informacji na kim to jest etapie.

Wiem, że wniosek, który był pierwotnie złożony jeszcze nie został rozpatrzony, więc czekamy na to rozpatrzenie.

Budowanie dwóch lodowisk w Prudniku myślę,

że jest nieuzasadnione w żaden sposób.

Jeżeli powiat prudnicki zadeklaruje, że się wycofuje z tego pomysłu, niewątpliwie wszyscy będziemy za tym,

żeby to zadanie przyjąć na siebie. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję bardzo Panu Burmistrzowi.

Jeszcze raz, tak?

Proszę bardzo.

Skarbnik Wioleta Zator:

- Jeszcze chciałam uzupełnić Pana pytanie i odpowiedź na nie odnośnie poziomu rezerw ustalonych.

One są ustalone w wysokościach, tak jak tutaj Państwo mają wyszczególnione.

I to jest rezerwa na wynagrodzenia, na realizację zadań własnych bieżących, z zakresu zarządzania kryzysowego, na opał, na inwestycje.

Spełniają wymogi określone przepisami prawa.

I rezerwa ta ustala się do 5%.

U nas jest ustalona około 1%,

ale w wysokościach, które są konieczne.

I one są zgodne z przepisami.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję Pani Skarbnik.

Panie Burmistrzu ja tylko chcę przypomnieć, bo ja mówiłem, może to umkło u władzy radnych, mówiłem o uchwale Rady Miejskiej w Prudniku.

Nie o powiecie, nie o Panu Staroście.

Ja mówimy o Komitecie Społecznym, którego przewodniczącym był Pan Edward Mróz.

I to on tutaj przyszedł z tą uchwałą i my się podejmowaliśmy tą uchwałą na bazie Komitetu Społecznego,

który chciał zakupić, bo nie mówimy o budowie,

to chodzi o zakup lodowiska takiego,

które się będzie rozkładało i składało.

Więc o tym mówiłem i taką uchwałą się podjęli.

Jeśli starostwo chce budować, może budować,

ale to nie może być wymówka, że my podejmujemy uchwałę jeszcze dużo przed starostwem i tej uchwały nie realizujemy.

A odnośnie punktu 1, jeśli mogę,

mogę się mylić Panie Burmistrzu, ale to mnie Pan poprawi,

nie ma żadnej złośliwości, bo mi się wydawało,

że ja dysponuję nawet chyba w domu ulotką,

jak Pan startował z Kukiza, chyba z drugiego miejsca do polskiego parlamentu.

Także wydaje mi się, że to chyba było.

No Pan Burmistrz, przepraszam. Proszę Państwa, spokojnie.

Pan burmistrz, przepraszam bardzo.

Każdy ma prawo do swojej opinii, ja tylko powiedziałem.

Proszę Państwa, Pan Burmistrz powiedział,

że nie kandydował z list Kukiza nigdzie.

No wydawało mi się, że jednak chyba kandydował.

A wydawało mi się, że...

Panie Burmistrzu, no chodzi o potwierdzenie prawdy.

Jeśli ktoś mówi, że nie kandydował z Kukiza,

a wydawało mi się, że chyba kandydował i jeśli ktoś komuś publicznie zaznacza kłamstwo, no to wartołoby to zweryfikować. No to...

Tylko Pan Burmistrz nie wierzy do samorządu,

a jednak startował do parlamentu.

Jest to instytucja wyższa, ale jednak startował.

Ja wiem, że Pan Burmistrz ma dość szerokie spektrum działalności

politycznej i społecznej, więc można się pogubić,

ale wydawało mi się, że chyba w roku 2014 to jednak był parlament.

Proszę, ad vocem Pan **Radny Krzysztof Fejdych**.

- Dwie sprawy Panie Burmistrzu.

Podczas kandydowania w Pana pierwszej kadencji wspierał Pana otwarcie poseł Kukiz XV, Pan...

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Podczas tych wyborów wspierał mnie marszałek województwa Andrzej Buła, więc jest to bardzo dziwne.

Radny Krzysztof Fejdych:

- Szanowni Państwo, ale to nie ma w tej chwili znaczenia.

Pan burmistrz odpowiedział, więc tłumaczę, skąd się wziął ten wniosek.

Radny Mieczysław Partyczny:

- Panie Przewodniczący, składałem wniosek formalny.

Panie Przewodniczący składałem wniosek formalny, aby Pan zarządził przerwę. No tak właśnie. Niech ogarną emocje, bo naprawdę społeczeństwo na nas patrzy, jest wstyd siedzieć tutaj i słuchać takich.

Proszę o przerwę.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Trudno będzie, bo jest dość długa lista chętnych do dyskusji, więc myślę, że 10 minut przerwy będzie wskazane dla ostudzenia temperatury. Czyli mamy godzinę 12.30.

Proszę Państwa dochodzi godzina.

Proszę Państwa prosiłbym o zajmowanie miejsc.

Będziemy kontynuować obrady sesji Rady Miejskiej w Prudniku.

Prosiłbym Radnych jednak o tak powiem obniżenie poziomu emocji.

Proszę państwa kontynuujemy.

I jest tutaj **Pan Radny Krzysztof Fejdych** ad vocem, proszę bardzo.

- Dziękuję, kontynuując tylko myśl, nie chciałem wzbudzić tyle emocji, za co państwa przepraszam.

Natomiast meritum tego ad vocem było takie,

że z mojej wiedzy według projektu budżetu,

które Starostwo Powiatowe procedowało do tej pory,

nie ma tam wzmianki o lodowisku, więc jeżeli Pan Burmistrz ma jakieś inne informacje, to byłoby świetnie jakby się z nami podzielił,

ale na chwilę obecną tego tematu w starostwie nie ma,

a jak był moment na obiecywanie, to zarówno my jako radni,

jak i Pan Starosta, bardzo chętnie wszyscy mówiliśmy,

że lodowisko będzie.

No a rok później, kiedy przechodzi do realizacji,

nagle się okazuje, że to nie my,

to Pan Starosta. Pan Starosta może powie,

to nie ja, to jest właściwość Rady Gminy.

I finalnie lodowiska nie będzie, będziemy ślizgać się w Głuchołazach. Dziękuję.

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Ja bym tu chciał odpowiedzieć.

Szanowny Panie Radny należy zwrócić uwagę,

że rok dwudziesty szósty dopiero przychodzi.

Jeżeli zobaczymy jak wygląda sytuacja budżetu,

zobaczymy jak wygląda sytuacja wniosku powiatowego,

to mamy jeszcze możliwości, aby to zadanie wprowadzić.

Przecież to nie jest, wyłamanie się z deklaracji,

które żeśmy składali jako, Państwo składali.

Ja też jestem za lodowiskiem, aby w Prudniku było.

I tak naprawdę po zakończeniu 2026 roku, w sytuacji kiedy by to lodowisko nie powstało, faktycznie można się bić w piersi,

że wola mieszkańców nie została spełniona.

W sytuacji, kiedy my jesteśmy jeszcze w 2025 roku, a mówimy o 2026 roku, to brak zadania na zasadzie inwestycji w kupienie, budowanie czy innego rodzaju zorganizowanie lodowiska jest, no może budzić jakieś emocje, ale nie jest przesadzona. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję bardzo i Pan **Radny Łukasz Karpowicz**, proszę bardzo.

- Dziękuję.

Nim zacznę odnośnie budżetu myślę,

że na tutaj przewodniczący w styczniu na sesję może by zaprosił przede wszystkim Pana Starostę, który by się wypowiedział na ile jest możliwe z jego strony ta deklaracja co do budowy lodowiska.

Wtedy będziemy wiedzieć czy mamy planować nasze finanse,

czy rzeczywiście Pan Starosta przejmie tą inwestycję na powiat.

Odnosnie budżetu na 2026 rok, oczywiście opinia,

którą tutaj przedstawie jest na dzień dzisiejszy.

Tak jak tu powiedziano w ciągu roku może się ona oczywiście zmieniać w postaci dodatkowych wpływów do budżetu gminy.

Na dzień dzisiejszy uważam, że budżet jest zbyt zachowawczy i to po stronie wydatków, jak i po stronie dochodów.

Wydatki są na poziomie umiarkowanym, dochody na poziomie niskim, a mamy poważne obawy, że część z nich dodatkowo przeszacowane.

Dotyczy to przede wszystkim sprzedaży mienia gminnego,

który lat przynosi, nie przynosi oczekiwanych efektów i w mojej ocenie wymaga zdecydowanej poprawy.

Niepokoje mnie również poziom pozyskiwania finansowania inwestycji.

Jest on wyraźnie niższy niż można oczekiwać.

Podobnie wygląda kwestia przyciągania inwestorów zewnętrznych.

Inne gminy potrafią skuteczniej pozyskiwać nowych przedsiębiorców, podczas gdy u nas słyszymy o nagrodach,

a nie o realnych nowych wpływach do budżetu.

Również w zakresie pozyskiwania środków zewnętrznych nie idzie nam najlepiej i powiem szczerze, że znając charyzmę naszego burmistrza oraz jego liczne kontakty w świecie polityki,

byłem przekonany, że uda się pozyskać znacznie większe środki.

Tutaj deklaruje swoją pomoc w nawiązaniu z ekipą rządzącą.

W przyszłym roku zawsze możemy pomóc.

Dla porównania posłużę się przykładem pobliskich Głucholaz.

Jednego dnia, tydzień temu, gmina otrzymuje 50 milionów złotych z różnych źródeł finansowania, tzw.

pieniędzy powodziowych.

Jest to na budowę hali i stadionu.

Natomiast do 2028 roku gmina Głucholazy dostała trzysta,

już na dzień dzisiejszy ma przeszło 332 milionów złotych na inwestycje.

Wiemy jak to wygląda u nas i wiemy,

że też byliśmy poszkodowani w czasie powodzi.

Co do inwestycji.

Oczywiście one są na różnej, w różnym etapie realizacji, natomiast brakuje mi tutaj rozpoczęcia,

nawet dokumentacji w przypadku modernizacji ZECU.

To są inwestycje, które były zapowiadane.

Budowy cementarza, omawianego lodowiska,

rozbudowę stadionu przy ulicy Kolejowej,

boiska treningowe, budowa PSZOK-u,

która też wiemy jak wygląda, czy nawet zakup samochodu do wywozu nieczystości, bo jak wiemy była potrzeba dzierżawy w tym roku.

Rozpoczęcie remontu kamienicy przy ulicy Batorego,

placu zabaw przy ulicy Zwycięstwa, ja tu mówię o inwestycjach, które były poruszane w tym roku, czy nawet zabezpieczenia pieniędzy na remont basenu przy ulicy Zwycięstwa, bo też jest równie ważny, jak według mnie nawet ważniejszy czy równo, równoważnie jak lodowisko, odbudowy wieży widokowej na klasztoru i napominany tutaj przez Radnego Krzysztofa budżetu obywatelskiego.

Oczywiście są w budżecie pozytywne inicjatywy, jak omawiane tutaj już dzisiaj dokumentacja wieży Woka i myślę, że też przejście do kolejnego etapu, czyli remontu tej wieży Woka, czy oświetlenie murawy boiska przy ulicy Włoskiej, która de facto przyniesie korzyści gminie w postaci dodatkowych źródeł finansowania.

To są aspekty na pewno pozytywne.

Na koniec chciałem tutaj przetoczyć kilka liczb, mianowicie odnieść się do rankingu samorządów Rzeczypospolitej. Ranking weryfikuje skuteczność działań władz samorządowych w kształtowaniu zrównoważonego rozwoju wspólnoty lokalnej opartej na kluczowych filarach stabilności ekonomicznej, społecznej i środowiskowej.

Jak to wygląda?

Prudnik, gmina Prudnik zajmuje 500 67 pozycję na 947 gmin, gmin miejsko-wiejskich.

Jeżeli chodzi o miasto powiatowe w województwie opolskim jesteśmy na ostatnim miejscu.

Jak to wygląda u sąsiadów?

Głubczyce są na 332 miejscu, Głuchołazy 128, a wiemy też skąd, bo spora ilość pieniędzy trafiła do Głuchołaz. Głogówek jest na 432 miejscu, z tym, że jak wiemy mamy deficyt, a Głogówek ma nadwyżkę finansową.

Jak to wygląda z wydatkami na mieszkańca?

Głuchołazy 24610,00 zł.

Ja przytoczę kilka, bo zrobiłem sobie zestawienie wszystkich gmin w województwie opolskim.

Kiecz, mała gmina, też dotknięta powodzią 14125,00 zł.

Głogówek 18593,00 zł.

No i Prudnik 12175,00 zł, w tym zestawieniu jesteśmy jakby z wydatkami, no nazwijmy to są gorsi, bo jest Kluczbork, ma mniejsze wydatki niż Prudnik, aczkolwiek to są różnice bardzo małe, bo 400 zł.

Także to nie jest jakkolwiek wina burmistrza, bo trzeba powiedzieć, że to my też również kształtujemy ten burmistrz, to co się w nim pojawia.

I przed nami generalnie jest praca wspólna na przyszły rok. Dlatego z tego miejsca jako przewodniczący klubu radnych deklaruje, że w sprawach istotnych dla rozwoju miasta i gminy, o ile będzie taka możliwość i zgodna ocena klubu, będziemy Pana Burmistrza wspierać w działaniach. Dziękuję.

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Bardzo dziękuję.

Chciałbym w tym temacie, aby parę słów odpowiedziała osoba odpowiedzialna za pozyskiwanie środków, jakby no tutaj porównała historycznie, bo od początku tutaj jest, do tego, co się dzieje dzisiaj, a do tego, co się działo kiedyś i czy faktycznie ten poziom pozyskiwania jest tak tragiczny. Dziękuję.

Kierownik Referatu Programów Rozwojowych Ryszard Zwojewski:

- Powiem szczerze Państwo mnie trochę znacie, wiecie, że staram się trzymać nerwy bardzo na wodzy, być bardzo precyzyjnym i merytorycznym pracownikiem. Mnie polityka kompletnie nie interesuje. To nie jest moja domena, nigdy nie była, nie jest i nie będzie.

I powiem szczerze, Panie Radny, tak po ludzku, zaboląły mnie słowa o beznadziejnej pracy tych dwójki, dwójki ludzi, która zajmuje się pozyskiwaniem pieniędzy. Łatwo się szafuje stwierdzeniami, że coś jest nieskuteczny. Ja bym chciał, żeby Pan mi Radny odpowiedział, gdzie potencjalne było źródło, gdzie myśmy nie próbowali z sukcesem cokolwiek osiągnąć.

Bo to jest taka, łatwo się powie, to jest tak fajnie medialnie brzmi, o kiepskiej skuteczności.

Można powiedzieć, jedna porażka w tym roku, jaka była, aczkolwiek ja tego nie poczatuję za porażkę, to był szwajcarski.

Ja Panu tylko chcę przypomnieć, bo mówię to kilka razy, startowaliśmy wiedząc, jak to trudny projekt jest. Kilka razy tu z Państwa byłem, opowiadałem, że sytuacja jest bardzo, bardzo ekstremalnie trudna. Widząc, że tak to wygląda nie postąpiłem, jak postąpiły inne miasta województwa opolskiego, które zleciły opracowanie aplikacji za kwoty prawie 100 tysięcy złotych. Uznałem, że ten ciężar podejmiemy sami.

Jaki jest efekt tego?

Owszem, efektem jest taki, że tylko tak naprawdę w województwie opolskim te pieniądze otrzymał kandydat Kędzierzyn-Koźle.

Ja uważam, że to jest naprawdę dobry wynik, niezakończony sukcesem, aczkolwiek mogę spojrzeć każdemu z Państwa prosto w oczy i powiedzieć, że był to aczkolwiek no koniec końców niedobry wynik. Dla mnie był to wynik dobry, bo to oznaczał, że punktacja projektu była bardzo wysoka, bardzo, bardzo wysoka i miał naprawdę dobre oceny.

To, że kasy było tyle, ile było, no to jest inna para kamaszy.

To, że konkurs był dziwnie ustawiony, to jest inna para kamaszy.

Więc ja nie wchodzę w politykę, tak jak mówiłem, robię swoją robotę maksymalnie dobrze, jak się tylko da.

Ja chciałbym, żeby pozostałe gminy mogły wyciągać z kary złotówki 5 dodatkowych.

To naprawdę jest ciężka praca, proszę mi wierzyć.

Nie ma tutaj sztampy, każdy fundusz się rządzi różnymi prawami.

Ten kto się chwilkę otarł w samorządzie o tę sprawę, to wie, że to nie jest sprawa łatwa, lekka i przyjemna.

Zarówno, że jest prosta, mniejsza kwota, większe, większe problemy.

To nie jest tak, jak się łatwo mówi.

Nie możemy sobie robić, co chcemy, jak chcemy.

Każdy konkurs jest dedykowany i jak sama to mówić, to jest konkurs, to nie są pieniądze gwarantowane i mówienie,

że coś się załatwi w konkursie, to jest po prostu mówienie nieprawdy, bo to, każdy konkurs polega na tym, że jest karta oceny formalnej i merytorycznej, każdy projekt jest oceniany. To co podoba się mnie, i musi podobać się kolejnemu innemu człowiekowi, który ten projekt ocenia. Ale chętnie podyskutuję na temat każdego projektu. Ja specjalnie Państwu przygotowałem tę informację, czarno na białym, jak każdy projekt wygląda, ile to wymaga wysiłku i pracy. Więc powiem szczerze, porównywanie nas do innych miast to jest naprawdę pomyłka. Pomyłka, bo każde miasto jest inne, każde miasto ma inne problemy. To co zniszczone zostało u nas, to jest jedna rzecz, co w Głucholazach, to jest inna rzecz. My nie możemy kreować czegoś, czego nie było. Nie będę wymyślał zadań, które po prostu nie ma czy skutków tych nie ma, po to, by tylko ścigać się z innym miastem na kwoty. To tyle chyba, że Pan Radny chce się jeszcze odnieść. Ja chętnie bym poprosił o wskazanie, gdzie była możliwość pozostania pieniędzy, a myśmy ich nie pozyskali.

Radny Łukasz Karpowicz:

- Jasne, ja powiem tak, ja nie mam zastrzeżeń co do pana pracy.

Kierownik Referatu Ryszard Zwojewski:

- Ale wie Pan, no tak to by brzmiało, bo gmina mówi mówiąc o tym, że gmina jest nieskuteczna w pozyskiwaniu pieniędzy.

Radny Łukasz Karpowicz:

- Ja to podtrzymuję.

Kierownik Referatu Ryszard Zwojewski:

- Gmina to jestem ja.

Ja nie jestem pracownikiem przy urzędzie gminy.

Radny Łukasz Karpowicz:

- Zgadza się z Panem jak najbardziej, może tutaj nie chodzi o Pana osobę.

Kierownik Referatu Ryszard Zwojewski

- A o kogo?

Radny Łukasz Karpowicz:

- Chodzi może o wsparcie, którego Pan nie otrzymał, przez co nie pozyskali.

Kierownik Referatu Ryszard Zwojewski

- Ale ja tego nie mogę potwierdzić, powiem Panu szczerze, nie ma wsparcia.

Radny Łukasz Karpowicz:

- To jest moje domniemanie...

Kierownik Referatu Ryszard Zwojewski

- Wsparcie polega na tym, że ja muszę przygotować, pomyśl będzie Pana Burmistrza o wizytach gdziekolwiek, jeżeli dokument nie będzie zrobiony na tip-top, to nie ma po co jechać tam.

Radny Łukasz Karpowicz:

- Tutaj Pan Burmistrz poniekąd odpowiedział o projekty i Wsparcie. Tutaj zadeklarował się, że w przyszłym roku na wiosnę ruszy kampania promocyjna strefy gospodarczej, tak, zewnętrzna gminna.

Wiemy, że do tej pory ta kampania należała do strony strefy ekonomicznej i moim odczuciu przez to właśnie tak to wygląda, że gmina pomimo licznych odwiedzin, kontaktów burmistrza czy urzędu, pracowników nie istniała medialnie.

Oczywiście dzisiaj jesteśmy w innym miejscu, mamy przygotowane grunty i należy w końcu wyjść.

To, że przegraliśmy, ja nie mogę powiedzieć, że żyję w Prudniku.

My nie żyjemy w próżni.

Innym gminom się jednak udaje pozyskać te pieniądze.

Tak jak Pan powiedział, może w różny sposób, tak?

Również założmy to polityczny.

Natomiast ja widzę, to jest co na dzień dzisiejszy i tak jest moje odczucie i tak to przedstawiam.

Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Dziękuję Panu kierownikowi, dziękuję Panu Radnemu.

No proszę, jeśli Pani chce to.

Skarbnik Wioleta Zator:

- Ja też bym się chciała odnieść, bo trochę zabołały pana słowa.

I porównuje nas pan do gminy Głucholaz, do innych gmin.

Żeby coś można było porównywać, to te dane muszą być porównywalne.

I sytuacja każdej z gmin też jest inna.

A jeżeli chodzi o budżet, na przykład:

o wysokość budżetu dochodów, to na przestrzeni siedmiu lat nasze dochody wzrosły o prawie 100 milionów.

Czyli to też o czymś mówi, w jakim kierunku my idziemy, jak się rozbijamy i jakie to są wartości.

Jeżeli chodzi o wydatki majątkowe, to drugi rok z rzędu,

czyli ten rok, to jest kwota planowana wydatków majątkowych 59 milionów, projekt budżetu 50, na 26 rok 58 milionów 709.

Jeżeli chodzi o pozyskane środki na 2026 rok, tak jak Państwo tutaj mają w załącznikach, to jest 48 milionów.

I w każdym roku ostatnie lata to są naprawdę takie wielkości,

że one nie są do porównania do budżetu w przeciągu 7 lat.

Tam wtedy była mowa o 20 milionach wydatków majątkowych inwestycji.

Tu mamy 58 milionów.

Trochę to boli, takie stwierdzenie.

Radny Łukasz Karpowicz:

- Stąd też oprócz mojej opinii, tak Pani Skarbnik,

ale tutaj wiadomo, tu znowu powiem,

nie działamy w próżni, inni też o te pieniądze się starali,

wywalczyli z różnych źródeł, natomiast ranking,

który nie ja przygotowałem, tak,

Odzwierciedla położenie gminy Prudnik jak wygląda to w ujęciu

w Polsce, tak? Nawet już nie, tak jak ja tutaj zrobiłem zestawienie gmin Opolszczyzny, tylko generalnie w Polsce.

Więc widzimy według tego rankingu, gdzie jesteśmy.

Natomiast, tak jak powiedziałem, może to ulec zmianie i liczę,

że ulegnie zmianie właśnie w tym 2026 roku.

Dziękuję. Proszę bardzo. [głos w tle]

Kierownik Referatu Ryszard Zwojewski:

- Ja mogę słówko jeszcze Panie Przewodniczący?

Przewodniczy Rady Zygmunt Trojniak:

- No proszę.

Kierownik Referatu Ryszard Zwojewski:

- To w temacie rankingów.

Ktoś kiedyś powiedział, że statystyka to jest największe kłamstwo, bo Pan ma kapustę, ja mięso, mamy razem bigos, to jest po prostu nieprawda, bo Pan ma tylko kapustę, ja mam tylko mięso.

Jeżeli chodzi o rankingi, a wróć do tego szwajcarskiego w dalszym ciągu, wie Pan, do jednego worka wsadzono rzekomo miasta, które walczą ze zdegradowaniem, czyli z tym, które tracą funkcję.

No i teraz pytanie, czy my mamy stać w jednym worku z Przemysłem, to jest uczciwe stawianie sprawy, czy stawianie nas z Kędzierzynem, to jest, Kędzierzyn traci funkcje przemysłowe?

To jest właśnie to, widzi Pan, takie stawianie różnych, mieszania tymi cyferkami, to po prostu może tylko prowadzić ferment i zamęt.

Raport który, na którym się bazuje już od lat, wskazujący te gminy z degradowanym, jakby Pan przeczytał głębiej, został totalnie skrytykowany przez naukowców, którzy zarzucili autorowi, panu profesorowi, że pomieszał groch z kapustą groch z kapustą i wyciągnął błędne wnioski, robiąc jakąś tabelkę, która do dziś swoim życiem żyje.

Jak Pan się wklepie do internetu, to pan dalej zobaczy, że Prudnik ma numer jeden w Polsce, jako to miasto, które jest najgorszym miastem.

To jest nieprawdą.

Więc stawianie nas do tego jednego worka to jest, Naprawdę słaby argument, a już porównywanie nas do kogoś innego to już jest mega słaby argument.

Przewodnicy Rady Zygmunt Trojniał:

- Dobrze, dziękuję Panu Kierownikowi.

Panie Radny, troszeczkę obniżenie emocji.

Ja myślę, że po części wspieram pana radnego, bo podał, jeden parametr był bardzo obiektywny, to jest wydatek na jednego mieszkańca.

I on oddaje to jak silna i jak bogata jest dana gmina.

Jeszcze Panie Burmistrzu jedna rzecz.

Jeśli my się porównujemy do miast, które są stolicami powiatu.

Porównywanie się Prudnika do gminy Białej i Panie Burmistrzu, ja dziękuję, że Pan to zauważył, bo jeśli, cieszę się bardzo, bo teraz będzie moja druga część wypowiedzi, bo jeśli my się porównujemy do miast, które są o połowę mniejsze od Prudnika albo stanowią jedną trzecią wielkości Prudnika, no to o czym dyskutujemy?

Jest kolejka, pilnujemy się kolejki.

Jest Pan **radny Stanisław Mięczakowski**, proszę bardzo.

- Szanowni Radni, Szanowni Państwo zanim odniosę się do oceny budżetu, to chciałbym również odnieść się do wniosku złożonego.

Mocno jestem zaskoczony nad wynikami głosowania, bynajmniej chodzi o środki przeznaczone na budowę oświetlenia, tudzież wniosek był złożony o wniosek na realizację zadań typu melioracja rowów w Łące Prudnickiej stricte zadanie do budżetu. Dziwię się Panu Burmistrzowi, Panu Włoskowi jako radnym z rejonów wiejskich, że zagłosowali przeciwko temu zadaniu, bo ogólnie rzecz biorąc Powódź doświadczyła nas i później ci radni, nawet fundusze sołeckie są przeznaczone na tego typu zadania, ale to pomijam, to jest jakaś sugestia mieszkańcy oceniają.

Szanowni Państwo, budżet 2026 jest to kolejny budżet,

który przyszło też mi opiniować.
I patrząc obiektywnie, są zadania,
które są pozytywne, są zadania, które są negatywne,
ale ogólnie rzecz biorąc nie będę dokonywał porównania z innymi
gminami, z innymi powiatami w naszym województwie,
tudzież w Polsce.
Chciałbym odnieść się tylko do oceny mieszkańców.
Mieszkańców, którzy tutaj żyją,
którzy mieszkają, którzy oczekują, płacąc podatki i pracując tutaj
między innymi również na dietę radnych,
wnosząc wkład i mają pewne oczekiwania.
Szanowni Państwo każdy szedł z pewnymi zadaniami,
z każdymi hasłami i tutaj wywiązała się dyskusja na podłożu
politycznym.
Polityki nie uprawiamy.
Pamiętajcie o tym, że poznają nam po czynach,
nie po słowach, nie kto z jakiej partii przynależy.
Ja jestem z Komitetu Tak dla Ziemi Prudnickiej,
żeby rozwiązać wszelkie wątpliwości, ani jedna,
ani druga nas strona nie wspiera, więc jesteśmy mieszkańcami,
reprezentujemy mieszkańców i chciałbym,
żeby Państwo też to zrozumieli, że na tej sali tutaj te podziały
polityczne nie wchodzi w rachubę, bo my jesteśmy przedstawicielami
mieszkańców gminy Prudnik, a nie partii politycznych,
co później buduje jakieś konsekwencje i spory budzi.
Przechodząc już do samego budżetu.
Panie Burmistrzu lubię jak jest poukładany budżet,
jest sens, logika działania.
I o ile w 2023 roku wykonaliśmy remont ulicy Staszica z pieniędzy
rządowych, notabene prawie 2 miliony złotych,
składałem odpowiednie interpelacje ze względu na fakt,
że ta droga jest źle wykonana, złe technika,
po prostu wyszły różnego rodzaju perypetie,
perturbacje niezwiązane między innymi z firmą.
No nie wykonano badania gruntu i tak dalej,
ale w informacji w 2023 roku otrzymałem od Pana informację,
że główny wniosek jaki wynika z przeprowadzonych analiz wskazuje
na konieczność wykonania nowej podbudowy tego fragmentu drogi.
W obecnej chwili rozważana jest technologia przeprowadzenia tego
zadania. O podjętych wnioskach i decyzjach powiadomię rado po
zakończeniu tego procesu i w konsekwencji przedłożę stosowne wnioski
do budżetu gminy. 2023 rok mamy 2026.
Zadanie niezrealizowane, pieniądze rządowe wydane.
Nie wiem, czy to nikt powinien się tym zająć,
czy nie miał oceniać, natomiast patrzę przez pryzmat zadań,
które zostały złożone do wniosku budżetu bieżącego.
Pojawiają się nowe ulice.
Panie Radny proszę tutaj gestami nie gestykulować,
bo o zmienności Pana zdania jestem przekonany.
Wracając do meritum, pojawiają się zadania,
które nie są realizowane z logiką,
jeśli chodzi o zadania wkładane do budżetu,
nowe ulice się pojawiają, nie są remontowane te,
które były rozpoczęte, nie ma kontynuacji logicznego,
to jest jeden z przykładów.
Kolejna sprawa, jeśli mówimy o rekordowych wydatkach budżet,
200, prawie 30 mln skonstruowany.
Chciałbym zapytać jak to się ma do relacji i opinii RIO,

bo jeśli mamy budżet na rok 2026 w wysokości projekt około 230 milionów złotych.

Wiadomo, że ten proces zadłużenia adekwatnie do wysokości,

do projektu przyjmowanego budżetu będzie zaniżony.

A jeżeli w przyszłym roku na budżet 2027 nie będzie wpływu do budżetu związanych z odtworzeniem inwestycji,

choćby powodziowych, na które przyszło do nas dzięki panu

burmistrzowi oczywiście kilkadziesiąt milionów złotych i ten budżet

będzie na granicy 190 milionów.

Jaka będzie wtedy relacja zadłużenia do budżetu?

Opinia RIO już w ubiegłym roku pokazała nam,

zapalając czerwoną lampkę, jeśli Państwo pamiętacie,

że budżet jest na pograniczu.

Każdy ruch dokonany, jeśli chodzi o inwestycje,

musi być mocno przemyślany.

Natomiast deficyt pokazujący ponad 13 mln zł,

zaplanowany kolejny upoważniamy Pana Burmistrza w tej uchwale

do podjęcia kredytu w wysokości niespełna 12 mln zł.

Szanowni Państwo, czy to jest budżet,

który można powiedzieć jest optymalny? No cóż.

Sami zdecydujecie, każdy ma swoje przemyślenia,

każdy pewnie w budżecie ma pewne zadania,

które chce zrealizować, które gdzieś tam zostały ujęte w tym

budżecie, mniejsze lub większe.

Ja tylko przypomnę, że w ubiegłym roku ze względu na powódź została

zalana część Łąki Prudnickiej łącznie z ulicą,

która jest obecnie w procesie inwestycyjnym,

procesie remontu, czyli ulica Działkowa.

Złożyłem wniosek do budżetu o zabezpieczenie środków na podstawie

dokumentacji projektowej 557 tysięcy zostało przewidziane na bardzo

ważną inwestycję wartą 7 milionów złotych.

W budżecie zabezpieczono 50 tysięcy złotych.

No cóż Panie Burmistrzu modłę się o to,

żeby nie było w przyszłym roku powodzi,

żeby tej drogi nie zabrało, będzie Pan odpowiadał za zrealizowanie

lub też nie tego zadania, jeśli dojdzie do sytuacji takiej,

że po prostu no niestety ta droga będzie zalana,

a chodzi po prostu o otworzenie tego rowu i o zabezpieczenie środków.

Jeżeli uda się pozyskać te środki,

osobiście Panu podziękuję o realizację tego zadania.

Więc szczerze powiedziawszy każdy według swojego sumienia zagłosuje,

czy ma tam swoje zadania, czy też nie ma tych swoich zadań w tym

budżecie. Patrzymy na ogół mieszkańców,

czego mieszkańcy oczekują.

Mieszkańcy również pokazują nam,

sygnalizują wspomniany budżet obywatelski,

o który zabiegaliśmy odkąd zostaliśmy radnymi.

Został ponownie zignorowany, a jest to zadanie,

które bardzo mocno wspiera inwestycje lokalne grup naszych

społecznych, które występują na terenie gminy.

Chciałbym tylko poinformować i tak zasygnalizować,

jeżeli przyjmiecie Państwo w tym roku budżet,

to mam nadzieję, że w przyszłym roku nie wydarzy się podobnych

sytuacji jak w ubiegłym, w obecnym roku bieżącym,

czyli w połowie roku zarządzenie burmistrza o wstrzymaniu inwestycji

związanych z wydatkowaniem środków finansowanych tudzież na szkoły,

podległe jednostki samorządowe.

Mam nadzieję, że takie zarządzenie nie wystąpi,

bo jeżeli wystąpi to zarządzenie burmistrza to po prostu przekonacie się o tym, że jednak ten budżet nie był taki dobry, jak został zaplanowany, a w roku bieżący mamy takie wydarzenie w postaci zarządzenia Pana Burmistrza o ograniczonych środkach finansowych, więc na czym ubolewają jednostki podległe gminie. Nie chcę tutaj żadnej szpilki wbijać, po prostu jest taka moja różna refleksja na temat naszego budżetu i dziękuję.

Przewodniczy Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję bardzo Panu Radnemu.

Pan **Radny Mieczysław Partyczny**, wniosek formalny tak?

- Panie Przewodniczący, ja proponuję, żeby przerwać dyskusję.

Składam wniosek formalny i przejdźcie do głosowania.

Jesteśmy przededniu Świąt Bożego Narodzenia,

a tutaj wywołuje się jakaś dziwna dyskusja.

Wszystko chyba wyjaśnione było na komisjach.

Zatem nie obrażajmy się.

Przejdźmy do głosowania.

Na chwilę prawdy.

Przewodniczy Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję bardzo.

Czy nad uchwałą budżetową można przerwać wniosek formalny?

Nie, nie. Ja pytam czy formalnie dopuszcza się,

że przy głosowaniu uchwały budżetowej dopuszcza się o zamknięcie, o zamknięcie dyskusji.

Tak jak nad raportem gminy Prudnik nie ma,

jest dyskusja i nie ma możliwości ograniczenia dyskusowania,

więc pytam czy nad uchwałą budżetową jest podobnie.

Radca Prawny Katarzyna Staniaszek:

- Nad raportem jest wprost zapis w ustawie i z tego co pamiętam takiego zapisu w stosunku do budżetu w ustawie nie ma.

Przewodniczy Rady Zygmunt Trojniał:

- Rozumiem, w takim razie przechodzimy do głosowania wniosku formalnego pana mistrzostwa Partycznego o zamknięciu dyskusji nad budżetem Gminy Prudnik.

Kto jest za, kto jest przeciw i kto się wstrzymał?

Za wnioskiem głosowało 13 radnych, 6 było przeciw,

jeden się wstrzymał, jeden radny nieobecny.

W takim razie usuwamy wszystkich.

I przechodzimy do głosowania nad budżetem gminy Prudnik.

Kto jest za przyjęciem uchwały w sprawie uchwały budżetowej gminy Prudnik na rok 2026 druk numer 403?

Kto jest przeciw i kto się wstrzymał?

Za uchwałą głosowało dwunastu radnych,

ośmiu było przeciw, nikt się nie wstrzymał,

jeden radny nieobecny.

Przechodzimy do punktu 8 gospodarowanie mieniem.

W punkcie a mamy podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody

na Ustanowienie hipoteki na nieruchomości stanowiącej własność gminy Prudnik, druk numer 404.

Nie widzę pytań w takim razie przechodzimy do głosowania.

Kto jest za podjęciem uchwały, druk numer 404.

Kto jest przeciw i kto się wstrzymał?

Jeszcze Pani Hołda żeby oddała głos.

Za uchwałą głosowało 19 radnych.

Nikt nie był przeciw.

Jedna osoba się wstrzymała.

I jeden radny nieobecny.

Ad 8 b .Przechodzimy do punktu 8B.

Coś się stało? Przepraszam bardzo,

bo jest jakiś szum, to rozumiem.

Jesteśmy w punkcie 8B podjęciu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości, druk numer 405.

Nie widzę głosów do dyskusji, w takim razie przechodzimy do głosowania.

Kto jest za podjęciem uchwały druk numer 405?

Kto jest przeciw i kto się wstrzymał?

Za uchwałą głosowało 19 radnych i 1 radny się wstrzymał i 1 radny nieobecny.

Ad. 8c. Przechodzimy do punktu 8C podjęciu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości, druk numer 406.

Nie widzę pytań przechodzimy do głosowania.

Kto jest za podjęciem uchwały druk numer 406?

Kto jest przeciw i kto się wstrzymał?

Za uchwałą głosowało 19 radnych, nikt nie był przeciw, jedna, jeden radny się wstrzymał i jeden radny nieobecny.

Ad. 8d. Przechodzimy do punktu 8D podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia

nieruchomości, druk numer 407.

Nie widzę chętnych do dyskusji, przechodzimy do głosowania.

Kto jest za podjęciem uchwały, druk numer 407?

Kto jest przeciw i kto się wstrzymał?

Za uchwałą głosowało 20 radnych, jeden radny nieobecny.

Ad. 8e. Przechodzimy do punktu 8E podjęciu uchwały w sprawie wydzierżawienia

nieruchomości, druk numer 408.

Nie widzę chętnych do dyskusji przechodzimy do głosowania.

Kto jest za podjęciem uchwały, druk numer 408?

Kto jest przeciw i kto się wstrzymał?

Za uchwałą głosowało 19 radnych, jeden radny przeciwny, jeden radny nieobecny.

Ad. 9. Przechodzimy do punktu 9.

Podjęcie uchwały w sprawie i w punkcie a mamy podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia gminnego programu profilaktyki rozwiązywania problemów alkoholowych oraz prowadzenia przeciwdziałania narkomanii dla gminy Prudnik na lata 2026-2029, druk numer 410.

Nie widzę chęci do dyskusji przechodzimy do głosowania.

Kto jest za podjęciem uchwały, druk numer 410?

Kto jest przeciw i kto się wstrzymał?

Jeszcze Pani Grażyna Hołda.

Za uchwałą głosowało 20 radnych.

Nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał jeden radny nieobecny.

Ad. 9b. Przechodzimy do punktu 9b.

Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie określenia wysokości zasad ustalenia oraz naliczenia dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce lub zatrudniających dziennych opiekunów na obszarze gminy Prudnik, druk numer 411.

Nie widzę chętnych do dyskusji przechodzimy do głosowania.

Kto jest za podjęciem uchwały, druk numer 411?

Kto jest przeciw i kto się wstrzymał?

Za uchwałą głosowało 20 radnych.

Nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Jeden radny nieobecny.

Ad. 9c. Przechodzimy do punktu 9 podpunkt C.

Podjęcie uchwały w sprawie określenia kryteriów dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów oraz wartości punktów branych pod uwagę.

W drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do publicznych przedszkoli prowadzonych przez gminę Prudnik oraz w sprawie określenia kryteriów dokumentów niezbędnych do prowadzenia tych kryteriów oraz punktów branych pod uwagę w postępowaniu rekrutacyjnym od pierwszego do pierwszych klas publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez gminę Prudnik dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem danej szkoły, druk numer 412.

Nie widzę chętnych do dyskusji przechodzimy do głosowania.

Kto jest za podjęciem uchwały, druk numer 412,

kto jest przeciw i kto się wstrzymał?

Za uchwałą głosowało 20 radnych, nikt nie był przeciw,

nikt się nie wstrzymał, jeden radny nieobecny.

Ad. 9d. Przechodzimy do punktu 9D.

Podjęcie uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczenia dotacji dla publicznych szkół oraz przedszkoli i niepublicznych przedszkoli prowadzonych na terenie gminy Prudnik przez osoby fizyczne lub osoby prawne nie będące jednostkami samorządu terytorialnego, trybu i zakresu kontroli, prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji oraz terminu i sposobu jej rozliczenia, druk numer 413.

Nie widzę chętnych do dyskusji przechodzimy do głosowania.

Kto jest za podjęciem uchwały, druk numer 413?

Kto jest przeciw i kto się wstrzymał?

Za uchwałą głosowało 20 radnych.

Nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał jeden radny nieobecny.

Przechodzimy do punktu 9E to jest podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej w Prudniku, druk numer 414.

I tu się zgłosiła dyskusja **Pani Alicja Isalska**, proszę bardzo.

- Szanowni Państwo myśmy na chyba trzech komisjach tutaj złożyli taki wniosek w sprawie pracy, żeby dołożyć, przepraszam, nadleśnictwo w miesiącu wrześniu, sprawozdanie z nadleśnictwa i sprawozdanie poprosić o sanepid, a tutaj nie widzę w tej uchwale. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojnak:

- Nie ma, jeśli jest taka wola.

Proszę Państwa proszę też pamiętać, że jest to, tak powiem, schemat pewnego planu, który może być comiesięcznie uaktualniany, więc jeśli taka wola będzie, Państwa zaprosimy, poprosimy o sprowadzenie tych, tej instytucji także.

Dlatego zapytam, czy Państwo chcecie to zmienić,

czy mam to wprowadzać na bieżąco w czasie trwania danego roku?

To będę pamiętał gdybym nie pamiętał to Pani Radna wnioskodawca mi przypomni.

To w takim razie przechodzimy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej w Prudniku, druk numer 414?

Kto jest przeciw i kto się wstrzymał?

Za uchwałą głosowało 20 radnych, nikt nie był przeciw,

nikt się nie wstrzymał jeden radny nieobecny.

Ad. 9f. Przechodzimy do punktu 9f.

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Miejskiej w Prudniku, druk numer 415.

Nie widzę chętnych do dyskusji przechodzimy do głosowania.
 Kto jest za przyjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Miejskiej w Prudniku, druk numer 415?
 Kto jest przeciw i kto się wstrzymał?
 Dziękuję. Za uchwałą głosowało 20 radnych nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał, jeden radny nieobecny.
Ad. 9g. Przechodzimy do punktu 9G podjęcie uchwały w sprawie realizacji programu asystent osobiste osoby z niepełnosprawnością dla jednostki samorządu terytorialnego edycja 2026, druk numer 416.
 Nie widzę chętnych do dyskusji przechodzimy do głosowania.
 Kto jest za podjęciem uchwały, druk numer 416?
 Kto jest przeciw i kto się wstrzymał?
 Jeszcze poczekamy na wyniki głosowania.
 Za uchwałą głosowało 20 radnych, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał, jeden radny nieobecny.
 I jeszcze jedna taka uchwała podobna, to jest podjęcie w punkcie 9H.
 Podjęcie uchwały w sprawie realizacji programu opieka wyróżnieniowa dla jednostek samorządu terytorialnego edycja 2026, druk numer 417.
 Pani Dyrektor czekała tyle, ale myślę, że warto było, bo pytań nie ma.
 To w takim razie przechodzimy do głosowania.
 Kto jest za przyjęciem uchwały, druk numer 417?
 Kto jest przeciw i kto się wstrzymał?
 Czekam tylko na wyniki, żeby powtórzyć wyniki.
 Za uchwałą głosowało 20 radnych, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał, jeden radny nieobecny.
 Dziękuję Pani Dyrektor za przybycie.
 Szkoda, że tak długo, ale uchwały zostaje podjęte.
Ad. 10. Proszę Państwa przechodzimy do punktu 10, to jest wolne wnioski komunikaty oświadczenia radnych zamknięcie obrad sesji.
 Proszę Państwa ja tylko to co jest jakby niezbędne chciałem Państwu przypomnieć, że następna Rada Miejska będzie 20 planowana jest na 29 stycznia 2018 roku, przepraszam 2026 roku.
 Jeszcze raz powtórzę 29 stycznia 2026, tak to jest ostatni czwartek miesiąca.
 Godzina również 10.00, więc jeśli ktoś z Państwa z komisji już wie, to też prosiłbym szefów komisji o odpowiednie przygotowanie Komisji Stałych Rady Miejskiej.
 I korzystając z okazji, będąc jeszcze przy głosie, to chciałbym z okazji Świąt Bożego Narodzenia wszystkim Państwu radnym, wszystkim naszym mieszkańcom życzyć, aby ten wyjątkowy czas był chwilą zatrzymania i refleksji nad tym, co jest najważniejsze.
 Niech święta przyniosą wam spokój ducha, harmonię w sercu, radość z bycia blisko z najbliższymi.
 Pamiętamy, że prawdziwe bogactwo kryje się w relacjach i wspólnych chwilach, a miłość i dobroć, którymi się dzielimy, wraca do nas ze zdwojoną siłą.
 Oby nadchodzący 2026 rok obfitował w zdrowie, pomyślność i realizację najważniejszych naszych marzeń, planów i działań społecznych.
 Tego Państwu życzę i wszystkim mieszkańcom naszej gminy.

Dziękuję bardzo i tutaj w wolnych wnioskach zgłosili się radni, pierwszy **Pan Marek Bień**, proszę bardzo.

- Ja takie pierwsze pytanie do Pana Przewodniczącego, bo jeżeli na przykład Krzysztof się wypowiadał i chciałbym do jego wypowiedzi nawiązać, to jak ja się mam zgłosić, jeżeli przede mną jest pięć osób, a jestem szósty.

Przewodniczy Rady Zygmunt Trojniał:

- Panie Radny, powiem tak, dyskusja jest w pewnych tematach, no raczej nie komentuje się wypowiedzi innych radnych. Odnosimy się do pewnych projektów uchwał i każdy radny ma mieć prawo swoje zdanie.

Pan się może z nim nie zgadzać, Pan może mieć inne zdanie i pan się odnosi do tej treści uchwały.

Radny Marek Bień:

- No dobra, dla mnie dziwne, ale tak jest.

Więc szanuję.

No i chciałem jeszcze powiedzieć w sprawie tego lodowiska.

Też kibicuję.

Mam spotkania dużo z młodzieżą i się pytają, ale także się pytają, cytuję młodzież, jak to było na mojej wystawie, konkretnie za Wiślaka, kiedy będzie konkretnie za Wiślaka.

Pytają się o skatepark.

Mało kto pewnie wie, że jest taki projekt.

Ja byłem u burmistrzów na rozmowie, że nawet znajomi, którzy prowadzą skatepark we Wrocławiu, zająłoby, że zrobiliby projekt po znajomości, czy tam za opłatą.

Ale to nie chodzi o to.

Więc jak chodzę do tych szkół, to dzieciaki się o to pytają i o lodowisko się pytają.

No i tłumaczę, że jeżeli, to tak jak w budżecie domowym, że jak nie ma pieniędzy, to nie ma skąd zabrać.

I daję sobie rękę uciąć, że gdybym się przeszedł po tych szkołach wszystkich, to bym zebrał trzy tysiące podpisów.

od trzynastoletnich, bo to dotyczy skatepark, trzynastolatków do trzydziestu jeden lat, bo są też u nas tacy skateci, którym bardzo zależy, bo ten skatepark no jest jaki jest, ale chcieliby inny.

Więc to samo mówię o lodowisku, no i myślę,

że ludzie też powinni nas zrozumieć,

a nie możemy, dobra, było obiecanie,

jest już projekt zrobiony i nikt się nie może temu zaprzeczyć,

no ale jakby postawić ludziom jakiś na przykład do wyboru,

czy chcą na przykład remont czegoś,

czy lodowisko, to też by się połowa mieszkańców opowiadała za to.

Ja kibicuję temu lodowisku, kibicuję skateparkowi,

no i zobaczymy.

Dziękuję, to wszystko.

Przewodniczy Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję Panu Radnemu.

Panie Marku to żeby też dobrze mnie zrozumiał,

ja tylko powiem jak to wygląda proceduralnie.

Podejmuje się uchwały tak jak z lodowiskiem i się ich nie realizuje.

Konkretnie jest taki, że być może będzie to w następnym roku,

jeśli będą wolne środki.

Jeśli Pan mówi o skateparku, nie ma problemu,

po prostu proszę taki wniosek złożyć do budżetu, ma Pan takie prawo.

Jeśli Pan widzi taką potrzebę, rozmawia Pan z mieszkańcami, z młodzieżą, to trzeba taki wniosek złożyć.

Jeśli ten wniosek uzyska akceptację większości, czyli co najmniej przy obecnym stanie 11 radnych, to taki wniosek będzie w budżecie i będzie realizowany.

No tak to wygląda proceduralnie.

Radny Marek Bień:

- Ja wiem i ja rozmawiałem z burmistrzami, i tu chodziło o to, że zrezygnowaliśmy w tamtym roku i w tym roku, no bo są jeszcze te skutki powodzi. Więc odkładamy to, jeżeli się środki znajdą w tym roku z czegoś, no to może, ale ja jestem też tego zdania, że może na komisjach powinniśmy się i jakoś każda komisja może by znalazła gdzieś, skąd można więcej, nasz 21 osób zacznie myśleć, skąd można urwać jakieś tam pieniądze, żeby zrobić to lodowisko, jeżeli się nie da dogadać ze starostwem i tego, no to można to tak też spróbować zrobić. No wszystko można próbować.

Przewodniczy Rady Zygmunt Trojniał:

- Ja podałem Panu drogę taką jaką dotyczy Rady Miejskiej, czyli jest pewien projekt uchwały, zyskuje Pan akceptację większości i ten projekt wchodzi. Pan wybrał ścieżkę troszeczkę inną, bo Pan jakby pominął Radę Miejską i rozmawia Pan z burmistrzami. Też jest to pewna droga, która może prowadzić do sukcesu. No ale to już wszystko w Pana, tak powiem, możliwościach.

Radny Marek Bień:

- No ale składanie wniosku, jeżeli wiem, że nie ma na razie funduszy, to też jest bez sensu po prostu. Żeby tylko złożyć, żeby się pokazać, że jest aktywny, a nic z tego nie będzie, to jest dla mnie bez sensu.

Przewodniczy Rady Zygmunt Trojniał:

- No a rozmowa z burmistrzem, jak Pan wie, że wniosku też nie ma pieniędzy, to jest taka sama. Ale to dyskusja typowa akademicka.

Proszę Pan Radny, **Pan Burmistrz Grzegorz Zawiślak.**

- To może najpierw odniosę się do tego, o czym żeśmy rozmawiali.

Nikt nie planował w 2023 roku, że będzie powódź w 2024 roku, więc mówiliśmy o tym, że faktycznie skatepark jest zasadny i podtrzymuję to słowo.

Co do lodowiska również jest zasadne i też jestem za tym, żeby to lodowisko powstało.

ale pojawiły się pewne realia, których nie idzie zaprzeczyć.

2024 rok, wrzesień i próba we wrześniu wrzucenia do budżetu wymuszenia, żeby w kolejnym roku takim typowo popowodziowym już zacząć realizować zadanie, które no z siłą rzeczy zostało odsunięte na później jest nierealne.

Mówiłem, my te zadania popowodziowe w większości będziemy kończyli w 2027 roku.

Więc mówienie o budowie jakiejś dużej inwestycji w 2026-2027 roku, które nie są związane z funduszami, środkami zewnętrznymi, w mojej ocenie jest nierealne.

Ale jak najbardziej, to nie jest koniec naszej kadencji i można to

zadanie zrealizować do końca tej kadencji.
Także skatepark, tak jak mówiłem, rozmawiałem z młodymi ludźmi,
z Panem rozmawiałem jeszcze przed wyborami.
Jak najbardziej leży mi na sercu i będę robił wszystko,
aby w pierwszej kolejności wykonać dokumentację,
a później spróbować zrealizować to zadanie.
To odnosząc się do tego do Pana wypowiedzi.
Drodzy mieszkańcy, drodzy Państwo Radni,
chciałem podziękować tym radnym, którzy zagłosowali za tym budżetem.
Chciałbym Państwu złożyć serdeczne gratulacje.
Mówię o Państwa Radnych i o mieszkańcach gminy Prudnik.
Życzę Wam zdrowych, radosnych, pogodnych świąt.
Żeby wkoło Was byli zawsze dobrzy ludzie,
bliscy ludzie.
aby ten wigilijski stół był dla was zawsze pełny,
obfity, a ta obfitość i to dobro przelało się na 2026 rok, aby
Sylwester był spędzony w gronie najbliższych.
Życzę Państwu szampańskiej zabawy,
a dodatkowo życzę wam, żeby Wszystko,
co dobre na was spłynęło, żeby te rzeczy,
które nas dotyczą, złe nas tylko umacniały,
a dobro, które jest koło nas, często niezauważane,
było waszym udziałem i żebyście z niego korzystali.
Wszystkiego dobrego, zdrowych, wesołych świąt. Dziękuję.

Przewodniczy Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję Panu burmistrzowi.

Burmistrz Grzegorz Zawiałak:

- Drodzy Państwo tutaj dla Państwa radnych przygotowałem taki mały
upominek, kalendarz pierniczek, który można zjeść lub powiesić
na choince, to zależnie od tego,
jaką kolejność coś przyjmie, można najpierw powiesić,
bo potem jak już zjecie, to już nie będzie co.
I oczywiście takiego pinca z herbem Prudnika,
który z dumą możecie Państwo nosić,
bo ja noszę z dumą, czuję się naprawdę dumny z tego,
że w Prudniku się urodziłem i w Prudniku mieszkam i przyszło mi
w udziale Prudnikiem zarządzać, więc robię to wszystko z serca
i potrzeby, aby to miasto się zmieniło na lepsze. Dziękuję.

Przewodniczy Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję Panu Burmistrzowi za życzenia,
również życzymy tego samego.

Ja Państwu Radnych chciałem tylko też przypomnieć,
że w Biurze Rady jest mnóstwo życzeń od kierowników,
dyrektorów, naczelników, osób fizycznych,
mieszkańców Prudnika, wiele kartek z życzeniami.
Nie byłbym w stanie tego odczytać, bo jest tego dość dużo,
więc jeśli ktoś jest tym zainteresowany proszę podejść do biur rady
i z tymi życzeniami się zapoznać.

Zgłosił się jeszcze **Pan Radny Witold Rygorowicz**, proszę bardzo.

- No tutaj mam nadzieję, że Pan,

Pan Radny Łukasz Karpowicz będzie w stanie zrealizować swoją
zapowiedź, że tutaj z opcją rządzącą,
nie wiadomo co to znaczy dla mnie,
no ale jest w stanie tak zdobywać te środki dodatkowe.
Mimo wszystko proszę Państwa proponuję,
nie przenoście nam stolicy do Prudnika,
parafrazując grupę pod Budą zostaliśmy tutaj przy naszej,
czasami może i kłótni, ale zostaliśmy przy niej takiej,

która idzie ku dobremu, to miasto prowadzi do jednak do lepszego.
Proszę Państwa no cóż, wesołych wszystkich świąt.
Jeszcze pozostało parę pierniczków, do których zapraszam tam na stole kawowym, prudnickich naszych.
Mamy zdolnych ludzi i firmy, i w to wierzę.
Wszystkiego dobrego w Nowym Roku,
wszystkiego dobrego na święta.

Przewodniczy Rady Zygmunt Trojniak:

- Dziękuję bardzo Panu Radnemu i następną w projekcie **Pani Radna Renata Heda**. Proszę bardzo.

- Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący.

Ja chciałam złożyć oświadczenie.

Z dniem dzisiejszym składam rezygnację z uczestnictwa w klubie radnych na rzecz rozwoju gminy Prudnik.

Myślę, że 38 lat pracy mojej zawodowej,
w tym 16 lat pracy w samorządzie pozwoli mi samodzielnie reprezentować moich wyborców.

Dziękuję. To jest jedno oświadczenie.

A druga rzecz, która jest niezmiernie miła dla mnie,
ponieważ dokonałam darowizny na dom dziecka.

Dzieci chcą wyjechać do Zakopanego, zbierają pieniądze.

Zachęcam, wspomóżcie te dzieci.

I dzisiaj Pani Grażyna, Pani Dyrektor przyniosła mi podziękowania od tych dzieci własnoręcznie wykonane.

Także dziękuję bardzo i również życzę wszystkim zdrowych,
spokojnych, w miłości, w szczęściu, w wzajemnej dobroci spędzonych świąt.
Dziękuję.

Przewodniczy Rady Zygmunt Trojniak:

- Dziękuję bardzo i zgłosił się jeszcze Pan **Radny Wiesław Zawiślak**.
proszę bardzo.

- Dziękuję bardzo.

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu,

Szanowna Rado chciałbym dzisiaj podziękować Straży Miejskiej,
a szczególnie Panu Markowi Salskiemu za bardzo skuteczne podjęcie działania z odpadami na zapleczy ulicy Dobrota.

Naprawdę mieszkańcy wczoraj do mnie dzwonili.

Serdecznie dziękuję Panu Strażnikowi za podjęte działania.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczy Rady Zygmunt Trojniak:

- Przyłączamy się do tych podziękowań.

Dziękuję bardzo Panu Radnemu i Pani **Radna Grażyna Hołda**.

- Ja tak troszeczkę z innej beczki,
zanim tworzę życzenia.

Mam pytanie do pana burmistrza, bo miałam kilka zapytań odnośnie utworzenia jednostki WOT w Prudniku.

5 listopada bodajże odbyło się spotkanie chyba z dowódcą brygady z WOT-u.

No i miałam kilka zapytań, a kiedy Prudnik,
a kiedy Prudnik, czy tam będziemy za Nysą?

Ja bym nie z Nysą, bo akurat no tak się wydarzyło.

Z tego co wiem to jest przygotowany chyba na Podgórnej ta szkoła
i tylko pytanie na kiedy mniej więcej według tych zapewnień planujemy
otwarcie tej jednostki WOT czy sprowadzenie tej jednostki WOT do Prudnika.

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Szanowni Państwo jednostka WOT to nie jest proces,
jakby w ogóle lobowanie, to nie jest proces roczny,
dwuletni.

Odnosnie WOT-u rozmawiam i z poprzednim rządem,

i z tym rządem.

Wiem, że gdzieś tam w którymś momencie wypadło decyzję, że nie wiadomo z kim ja rozmawiam, z jakimi politykami, rozmawiam z wszystkimi.

Powiem szczerze, kolokwialnie mam w nosie,

czy rządzi PiS, czy Platforma, czy jakaś inna opcja.

Jestem niezależny i zawsze to podkreślam,

ale jako burmistrz mam obowiązek współpracować z każdym rządem, który rządzi i nie mogę przespać tego czasu.

Więc te dyskusje odnośnie WOT-u były prowadzone już od wielu, wielu lat.

Te oczekiwania się zmieniały i w ostatnim czasie oczekiwanie się zmieniło, jeżeli chodzi o lokalizację.

Wiedziałem, że taki obiekt posiada starostwo, rozmawiałem z Panem Starostą.

Pan Starosta się zaangażował w ten proces, więc połączyliśmy siły.

Byliśmy wyśmiewani, że to przecież żadna,

że to jakaś bzdura, że nic z tego nie wyjdzie,

bo przecież inni mają lepsze przełożenie polityczne w obecnym rządzie.

Mówię tu o Nysie, o Kędzierzynie.

No nie mieliśmy tutaj wsparcia żadnego w tym zakresie,

więc sami musieliśmy wziąć sprawę w swoje ręce.

Udało się przekonać decydentów, aby pozyskać ważny,

ważną jednostkę, bo to nie chodzi o samo to,

że wojsko wraca do Prudnika, bo ono wraca,

ale nie w formule kompanii, tylko w formie batalionu,

to jest coś naprawdę wyjątkowego.

Ja podkreślam, ja już to wielokrotnie mówiłem,

utworzenie batalionu w Prudniku, w ogóle batalionu to jest Wojsk

Obrony Terytorialnej, to jest koszt rzędu około pół miliarda złotych.

Więc ten budynek tak naprawdę to jest ułomek kosztów tego wszystkiego.

Remont tego budynku to jest ułomek kosztów tego wszystkiego.

Niemniej to pokazało nasze zaangażowanie i wiem,

że premier Kosiniak-Kamysz wielokrotnie na spotkaniach podkreślał

właśnie Prudnik jako przykład, jako ten samorząd,

który włączając się w cały proces no po prostu dał argument,

który ciężko odrzucić i decyzje zapadły,

aby w Prudniku powstał.

Oczywiście oficjalnie jeszcze gdzieś to tam się proceduje,

ale w planie rozwoju Wojsk Obrony Terytorialnej Województwa

Polskiego, czyli tej 17 Brygady, Prudnik jest wpisany jako miejsce stacjonowania batalionu.

Wczoraj miałem okazję, już do tego mojego oświadczenia dzisiejszego

nie dopisywałem, ale wczoraj miałem okazję spotkać się w Opolu

z panem pułkownikiem Arturem Bartkowskim,

pytając go czy już on swój wniosek złożył.

Tak wniosek poszedł z 17.

Brygady o utworzeniu.

Czekamy teraz na rozkaz, bo taka jest procedura,

rozkaz o utworzeniu.

Mam nadzieję, że niebawem ten rozkaz do Pana Pułkownika zostanie wysłany.

To jakby będzie początek formalnej procedury tworzenia tego,

tej organizacji, ale będąc realistą i znając jakby proces tworzenia,

najpierw w Prudniku w przyszłym roku ma powstać kompania,

na bazie której będzie rozwijany w przyszłości batalion,

więc to nie jest proces, roczny, miesięczny,

tylko wieloletni i ja myślę, że tutaj uzbrojmy się w cierpliwość, bo te decyzje, te procesy się zadziały i kibicujmy im, żeby się realizowały, więc jestem optymistą w tym zakresie już dzisiaj. Pomimo tego, że próbowano nam wydrzeć ten batalion, wszelkimi sposobami politycznymi też i się okazało, że burmistrz bez polityki jakoś przypilnował, żeby ten batalion był jednak w Prudniku. Dziękuję.

Radna Grażyna Hołda:

- Dziękuję bardzo.

Ja już go skończę. Okej, dziękuję bardzo.

Też rozmawiałam wczoraj w Opolu i właśnie chciałabym po prostu, żeby publicznie było to, żeby brzmiało, na jakim poziomie, na jakim etapie jest właśnie utworzenie. Wiem, że to są długoletnie działania i długoletnie prace, niemniej jeśli ktoś pyta, to chciałabym, żeby to wybrzmiało mniej więcej, w jakiej przestrzeni czasowej, w czasie, w czasookresie mogłoby to utworzyć, no bo skoro pytają nie tylko panowie, ale również Pani, więc chciałabym, żeby to wybrzmiało, że jednak jesteśmy za tym i bardzo się z tego tytułu cieszę. A na koniec chciałam wszystkim Państwu podziękować, życzyć radosnych świąt szczęśliwego nowego roku. Dziękuję.

Przewodniczy Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję bardzo.

Zanim Pan Radny będzie gotowy do wypowiedzi, ja tylko też chciałem państwu przypomnieć, że koniec roku wiąże się z tym, że trzeba będzie składać oświadczenie majątkowe, żeby sobie przypilnować dzień 31 grudnia, bo na ten dzień Państwo składacie oświadczenie majątkowe o tak powiem posiadanych środkach finansowych, dochodach, więc jest taka data żebyście państwo o tym pamiętali i przypominam, że czas jest do 30 kwietnia. I proszę no jeszcze, tak jak Pan Burmistrz powiedział, jeszcze jest czas, żeby tak jak wszystkiego się wyzbyć. Panie Burmistrzu za ostro Pan tutaj pojechał.

Pan **Radny Edward Mazur**, proszę bardzo.

- Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący.

Ja chciałbym tutaj z tego miejsca, bo kończy się rok też podziękować, przede wszystkim podziękować Wydziału Budownictwa, który w kontakcie z Zakładem Usług Komunalnych bezkosztowo dokonał jak gdyby odtworzenia z materiałów wtórnych postoju dla rowerów na naszym targu tutaj w Prudniku, bo tam była postawiona bariera, to były zaniedbane samochody stałe i mieszkańcy prosili, żeby po prostu to odtworzyć, co kiedyś było i to zostało fajnie zrobione. Również podziękować Panu Szymonowi Krocza, który współudziałe z Zakładem Usług Komunalnych dokonał pewnych czterech chyba punktów, które były wytypowane i usunął te samosiejki przy grobach, o które mieszkańcy prosili, także bezkosztowo praktycznie zostało to usunięte. I chciałem podziękować również Panu Mieczysławowi Partycznemu. Może Państwo mnie źle rozumiecie albo dobrze rozumiecie, ponieważ byłem w tej kadencji, kiedy z Panem Arturem Kosmałą w porozumieniu z radnymi, żeśmy przywrócili na tą salę, bo kiedyś był w ramach remontu, napraw, został zdjęty krzyż.

Ten krzyż został ponownie powieszony,
poświęcony, powieszony i żeśmy po prostu unikli jakiegoś jazgotu,
niepotrzebnych wyrzutów sobie, że ten stamtąd,
ten stamtąd. Ja też byłem w pierwszej kadencji w 98 roku kiedy
z różnych z różnych frakcji startowali radni,
a później zaczęli przechodzić tam gdzie indziej.
Nikt nikomu nie wyrzucał.
Także chciałbym podziękować, że zostało to przerwane i zakończyliśmy
w takiej miarę zgodzie z życzeniami i niech tak dalej będzie. Dziękuję.

Przewodnicy Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję bardzo Panu Radnemu.

Jesteśmy w punkcie 10.

Wobec wyczerpania porządku tego punktu zamykam XXVI sesję Rady
Miejskiej w Prudniku w dniu 18 grudnia 2025 roku.

Dziękuję Państwu Radnym i prosimy jeszcze o chwilę pozostania
na sesji do momentu wyłączenia mikrofonów.