

Załącznik nr 1 do protokołu z LXXXIX Sesji Rady Miejskiej w dniu 29.02.2024 r.

Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:

- Szanowni Państwo, proszę o uwagę już. Będziemy rozpoczynać. Szanowni Państwo, otwieram LXXXIX sesję Rady Miejskiej w Prudniku, w dniu 29 lutego 2024 roku. Na 21 radnych, obecnych jest 15, nieobecnych 6. Wobec powyższego Rada jest władna podejmowania uchwał. Szanowni Państwo, stosowna informacja dotycząca nagrywania i przetwarzania obrad sesji znajduje się na stronie internetowej Gminy Prudnik, można się zapoznać. Na dzisiejszej sesji chcę serdecznie przywitać Burmistrza Prudnika, Pana Grzegorza Zawiślaka, Wiceburmistrza Prudnika, Pana Jarosława Szóstkę, Skarbnika Gminy Prudnik, Panią Wiolettę Zator. Witam Radcę Prawną, Panią Katarzynę Staniaszek. Witam Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej, Panią Ewę Pawlinów. Dyrektora Gminnego Zarządu Oświaty i Wychowania, Panią Marię Strońską. Witam Dyrektora Szkolnego Schroniska Młodzieżowego Dąbrówka w Prudniku, Panią Barbarę Starzyk. Witam Dyrektora Agencji Sportu i Promocji, Panią Małgorzatę Halek. Witam Dyrektora Środowiskowego Domu Samopomocy, Pana Tadeusza Piątkowskiego. Witam Prezesa Zakładu Usług Komunalnych, Pana Władysława Podróżnego. Witam Wiceprezesa Zakładu Usług Komunalnych, Pana Wojciecha Dancewicza. Witam Naczelnika Wydziału Mienia Gminy w Prudniku, Panią Dorotę Szmulik, Panią Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej, Panią Katarzynę Żurawiecka-Kaszoid. Jest z nami Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych, Pan Aleksander Gacek. Jest Naczelnik Gospodarki Wodnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa, Pan Szymon Krocak. Pani Kierownik Referatu Gospodarki Odpadami, Pani Monika Gniecko-Witkowska. Witam Naczelnika Wydziału Gminnego Centrum Reagowania i Porządku Publicznego, Komendanta Straży Miejskiej, Pana Mirosława Banasia. Witam, są z nami goście z Rady Powiatu, Pani Alicja Zawiślak, radna powiatowa, członek Zarządu Powiatu. Witam serdecznie. Jest z nami Pan Józef Meleszko, Wiceprzewodniczący Rady Powiatu. Witam. Witam Panie i Panów Sołtysów. Witam koleżanki i kolegów radnych. Witam wszystkich tych, którzy oglądają nas za pośrednictwem mediów. Szanowni Państwo, porządek obrad został Państwu wcześniej dostarczony. My tutaj mamy dwie zmiany, dwie wprowadzone uchwały. Bardzo proszę Burmistrza Prudnika Grzegorza Zawiślaka o wprowadzenie nowych uchwał.

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni Radni, chciałem wprowadzić do porządku obrad dwie uchwały. Pierwsza jest uchwała w sprawie sprzedaży nieruchomości. I Drodzy Państwo, ta uchwała, jeżeli Państwo chcecie, teraz może być omówiona. Jest to związane ze sprzedażą terenu na strefie inwestycyjnej 0,5 hektara. Terenem jest bardzo mocno zainteresowana lokalna prudnicka firma, która chce się rozwijać w tym terenie. Druga uchwała, w sprawie wrażania zgody na przystąpienie Gminy Prudnik do partnerstwa, w celu realizacji wspólnego projektu pod nazwą Wspólna Przygoda na Pograniczu, w ramach Funduszu Młodych Projektów w regionie Pradziad Interreg Polska-Czechy 2021-2027. Jeżeli Państwo chcecie szczegółów znać tego, to też jest Pani Dyrektor, która może omówić ten projekt. Więc moje pytanie pierwsze, czy w sprawie sprzedaży tutaj Pani Naczelnik ma coś więcej Państwu powiedzieć? Nie widzę. Jeżeli chodzi o w sprawie tego projektu w ramach Interregu, czy Pani Dyrektor też coś więcej miałaby Państwu powiedzieć? Też nie widzę. Dobrze, więc takie dwa dodatkowe wnioski.

Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:- Dziękuję i tutaj jeszcze radny Zygmunt Trojnak zgłasza się. Bardzo proszę.

Radny Zygmunt Trojniak:

- Pani Przewodnicząca, Szanowni Koledzy i Koleżanki Radni, Panie Burmistrzu, jeszcze chciałem przenieść punkt, zaproponować propozycję zmiany do porządku obrad, aby punkt 13, tam, gdzie jest informacja

zarządu spółki ZUK, przenieść po punkcie 9, czyli po sprawozdaniu z działalności rzeczowo-finansowej Schroniska Młodzieżowego. Bo sesja może być dzisiaj dość długa i tutaj nie chcielibyśmy, żeby Zarząd Spółki siedział w nieskończoność do późna. Myślę, że lepiej byłoby, gdyby to było na początku i potem już Rada pracowałaby sobie sama. Po 9, tak po informacji ze Schroniska.

Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:

- Czy to jest wniosek tak formalny? Bardzo proszę o wprowadzenie pod obrady pod przegłosowanie. Po kolei trzy wnioski będą do przegłosowania.

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Dobrze, chciałem jeszcze jedną. Chciałem od razu w uchwale numer 1520 wprowadzić autopoprawkę w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2024 rok. Tą autopoprawkę omówi, przy głosowaniu tej uchwały, Pani Skarbnik. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:

- Czyli tak, mamy już zmiany, możemy dać odśwież porządek na naszych tabletach. Jeżeli się nie pojawiły, na samym dole są. Pojawiły się, tak. Aha, jeszcze chwilka. Proszę o naciśnięcie odśwież. I mamy pierwszy wniosek. Zmiana porządku obrad, wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości druk numer 1529a. Głosujemy. Kto z Państwa jest za wprowadzeniem uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Tutaj Pani Urszula Rzepiela jest nieobecna na sali. Bardzo proszę jeszcze raz, druk numer 1529a. Kto z Państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zagłosowało 14 radnych, 1 osoba przeciw, brak głosu 1, 5 radnych się wstrzymało. Dziękuję. Czyli uchwała została wprowadzona do porządku obrad. Mamy do przegłosowania drugą uchwałę, którą chcemy wprowadzić. Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Prudnik, do partnerstwa w celu realizacji wspólnego projektu pod nazwą Wspólna Przygoda na Pograniczu. W ramach Funduszu Małych Projektów w Euroregionie Pradziad Interreg Czechy - Polska 2021-2027, druk numer 1535. Kto z Państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Za wprowadzeniem zagłosowało 15 radnych, 1 osoba brak głosu, 5 nieobecnych. Czyli nastąpiła zmiana w porządku obrad. Wprowadziliśmy te dwie uchwały i mamy jeszcze trzecią zmianę. Wniosek formalny o przeniesienie punktu 13. Informacja z Zarządu Spółki Zakładu Usług Komunalnych o realizacji zaleceń, wynikających z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Prudniku za punkt 9. Głosujemy. Kto z Państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zagłosowało 12 radnych, 2 przeciw, 1 osoba się wstrzymała, 1 brak głosu, 5 nieobecnych. Czyli nastąpiła zmiana w porządku obrad.

Ad.1.3.Podpunkt 3, przyjęcie protokołu z LXXXVIII sesji Rady Miejskiej dnia

30 stycznia 2024... A to nie będzie później w trakcie? Aha, dobrze, dobrze. Czyli Szanowni Państwo jeszcze wróćmy do gospodarki finansowej. Tam mamy podpunkt pierwszy, podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2024, druk 1520. I tutaj mamy wniosek w sprawie wprowadzenia autopoprawki. Czy parę słów teraz, czy później? Proszę.

Skarbnik Wioleta Zator:

- Przedkładamy Państwu projekt autopoprawki do uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik. W związku z przyznaniem Gminie Prudnik subwencji i dotacji na podwyżki wynagrodzeń dla pracowników oświaty, obsługi Urzędu Miejskiego i wszystkich jednostek, wprowadzamy właśnie tą autopoprawkę.

Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:

- Czyli przegłosujemy.

Skarbnik Wioleta Zator:

- WPF też, bo to jest konsekwencja.

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- I automatycznie w konsekwencji autopoprawka do Wieloletniego Planu.

Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:

- Czyli Szanowni Państwo, będziemy teraz głosować w sprawie wprowadzenia autopoprawki do druku numer 1520. Kto z Państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Za zagłosowało 13 radnych. Ale nie mamy więcej wyników. I jeszcze przegłosujemy teraz wniosek w sprawie wprowadzenia autopoprawki do druku 1521. Kto z Państwa jest za wprowadzeniem? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zagłosowało 14 radnych, 2 radnych brak głosu, 5 nieobecnych.

Dziękuję i przechodzimy do podpunktu 3.

Mamy przyjęcie z protokołu z LXXXVIII sesji Rady Miejskiej z dnia 30 stycznia 2024 roku. Ten protokół był wcześniej Państwu dostarczony, był także w wersji elektronicznej i papierowej, można się było zapoznać. Czy ktoś chciałby wnieść uwagi? Nie widzę. W takim razie przystępujemy do przyjęcia protokołu. Kto z Państwa jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Za głosowało 16 radnych, 5 radnych nieobecnych. Dziękuję.

Ad. 2. I jesteśmy, punkt 2.

Informacja Burmistrza o działaniach podejmowanych między sesjami.

O przedstawienie takiej informacji poproszę Burmistrza Prudnika, **Pana Grzegorza Zawisłaka.**

- Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowna Rado, Szanowni Goście, Mieszkańcy Prudnika, informacja z działalności Burmistrza Prudnika za okres od 31 stycznia do 29 lutego 2024 roku. Z ważniejszych spraw należy wymienić. Informuję, że w dniu 5 lutego w Urzędzie Miejskim w Prudniku rozpoczęła się kontrola kompleksowa gospodarki finansowej Gminy. Planowane zakończenie kontroli zostało wskazane na dzień 22 marca 2024 roku. Ostatnia kontrola miała miejsce w 2020 roku. W dniu 22 lutego w Urzędzie Miejskim w Prudniku odbyło się spotkanie z przedsiębiorcami, prowadzącymi działalność gospodarczą przy ul. Meblarskiej. Spotkanie dotyczyło organizacji ruchu na ul. Meblarskiej w Prudniku. W związku z pismem pracowników firmy Steinpol oraz blokowaniem tej drogi przez samochody ciężarowe, dojeżdżające do elewatora oraz placu manewrowego zlokalizowanego przed fabryką mebli, jako Zarządca drogi ul. Meblarskiej zaprosiłem przedstawicieli tych firm, celem zapoznania się z problemem, a przede wszystkim znalezienia rozwiązania satysfakcjonującego przedsiębiorców działających przy ul. Meblarskiej. Ustalono, że najlepszym rozwiązaniem będą zmiany w stałej organizacji ruchu, która polega będzie na wprowadzeniu dwóch znaków po obu stronach jezdni B36, Zakaz Postoju i Zatrzymywania powyżej 2 h. Takie rozwiązanie będzie wprowadzone testowo, a jeżeli przyniesie oczekiwane efekty, dla użytkowników tej drogi trwać będzie do czasu jej przebudowy. 12 lutego w naszym Urzędzie gościłem Wiceprezesa Katowickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej w Podstrefie Gliwickiej, Pana Jacka Bialika oraz przedstawicieli inwestora, o którym wcześniej Państwa informowałem, a który prowadzi działalność w branży budowlanej. Przypomnę, że na ostatniej sesji Rady, podjęta została uchwała o zbyciu blisko 4 ha gruntów przy ul. Przemysłowej. Ustaliłem z Zarządem Strefy harmonogram przygotowania nieruchomości do sprzedaży. Zlecona została już przez strefę wycena nieruchomości, a inwestor przystępuje do wykonania projektu i załatwienia spraw formalnych, w tym środowiskowych. Ze względu na wartość transakcji i terminy instrukcyjne, wskazane w ustawie o gospodarce nieruchomościami, liczę, że do sprzedaży terenu dojdzie najwcześniej w miesiącu lipcu bieżącego roku. Będzie to największa sprzedaż terenu w naszej strefie gospodarczej, a także największa inwestycja na tym obszarze. Inwestor ma zapewnione finansowanie inwestycji. Zgodnie z postanowieniem nr 46/2024, Komisarza Wyborczego Opole 2, siedziba Obwodowej Komisji Wyborczej nr 1, dotychczas mieszcząca się w budynku Zespołu Szkół Medycznych przy ul. Piastowskiej 26, została przeniesiona do obiektu hali sportowej przy ul. Kościuszki 22, naprzeciw

sadu, obok sklepu Biedronka. Nieznaczące zmiany, które z Radą konsultowałem, zostały wprowadzone również w okręgach wyborczych nr 1 i 2, tak więc do wyborów zarządzonych na dzień 7 kwietnia 2024 roku, mieszkańcy ul. Dworcowa, Kolejowa od numeru 36 do końca, Kołłątaja, Kościuszki, numery nieparzyste od numeru 1 do 7 i numery parzyste od numeru 2 do 22, Kwiatowa, Maków, Nyska, Ogrodowa, Piastowska, Plac Wolności, Emilii Plater, Słowicza, Topolowa, głosują w lokalu przy ul. Kościuszki 22. Nowy lokal wyborczy jest dostosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych. Na tą okoliczność, do każdego użytkownika mieszkania w okręgu numer 1, została przekazana pisemna informacja o wprowadzonych zmianach. Również w Mieszkowicach w związku z remontem Wiejskiego Domu Kultury, siedziba Obwodowej Komisji Wyborczej została przeniesiona do świetlicy Ochotniczej Straży Pożarnej w tej miejscowości. Informuję również, że w siedzibie naszego Urzędu, w jednoosobowym składzie, rozpoczęła pracę Miejska Komisja Wyborcza, powołana przez Komisarza Wyborczego 2 w Opolu. Wybory samorządowe zostały zarządzane na dzień 7 kwietnia 2024 roku. W dniu 22 lutego przesłałem do Banku Gospodarstwa Krajowego wnioski o udzielenie wsparcia finansowego z Funduszu Dopłat w ramach realizacji przez Bank Gospodarstwa Krajowego, Rządowego Programu Budownictwa Komunalnego. Wniosek opiewa na kwotę 3990611,47 zł i dotyczy budowy budynku z 32 mieszkaniami na wynajem, w ramach Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej. Pragnę poinformować Państwa radnych o trwających kolejnych konsultacjach społecznych, projektu dokumentu Gminny program rewitalizacji gminy Prudnik do 2030. Konsultacje zostały ogłoszone za pośrednictwem wszystkich dostępnych kanałów komunikacji, tj. na stronie internetowej Gminy Prudnik, w Biuletynie Informacji Publicznej, na portalu społecznościowym, poprzez ogłoszenie na tablicy ogłoszeń, i trwać będą w terminie 30 dni od ich ogłoszenia. I termin ich zakończenia określono na dzień 8 marca bieżącego roku. Konsultacje prowadzone są w formie formularza uwag, stanowiącego załącznik do zarządzenia Burmistrza w przedmiotowej sprawie, ankiety online dostępnej pod linkiem zawartym w tym ogłoszeniu oraz spotkania otwartego, które odbyło się w dniu 22 lutego bieżącego roku o godzinie 17 w Prudnickim Ośrodku Kultury Biblioteki Publicznej w Prudniku. Zachęcam do zapoznania się, z prezentowanym w projekcie Gminnego programu rewitalizacji Gminy Prudnik do 2030 roku, punktem widzenia rozwoju kształtowania kierunków rozwoju Miasta Prudnika oraz zgłaszania do niego ewentualnych uwag. Wyniki konsultacji zostaną opublikowane za pośrednictwem strony internetowej Gminy, w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Prudniku. Zgodnie z procedurą zawartą w ustawie o rewitalizacji, po zakończeniu procesu konsultacji społecznych, nastąpi opiniowanie projektu Gminnego programu rewitalizacji przez aż 27 podmiotów zewnętrznych, m.in. Wojewodę, Marszałka, organy wojskowe, ochrony granic oraz bezpieczeństwa państwa, Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, operatorów sieci uzbrojenia terenu, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Planuję, iż na przełomie miesiąca, marca/kwietnia bieżącego roku, pod obrady Rady Miejskiej przedstawiony zostanie projekt uchwały Rady Miejskiej w Prudniku w sprawie uchwalenia Gminnego programu rewitalizacji gminy Prudnik do 2030 roku. Przyjęcie Gminnego programu rewitalizacji gminy Prudnik 2030 roku, uruchomi proces związany z rewitalizacją wyznaczonego obszaru, poprzez realizację pakietu podstawowego oraz uzupełniających przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Realizacja podstawowych i uzupełniających przedsięwzięć rewitalizacyjnych, przyczyni się do rozwiązania zdiagnozowanych zjawisk kryzysowych w sferze społecznej, a także związanych z nim problemów występujących w sferze gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej i technicznej, co przełoży się w sposób bezpośredni na podniesienie jakości życia mieszkańców. Pragnę

nadmieniĆ, iż Gmina Prudnik jako jedna z nielicznych w województwie opolskim, opracowała samodzielnie, trudny merytorycznie, multidyscyplinarny i bardzo obszerny dokument. Raz jeszcze bardzo proszę i zachęcam mieszkańców naszej gminy, do zgłaszania swoich uwag do projektu dokumentu Gminny program rewitalizacji Gminy Prudnik do 2030 roku. Informuję, że zgodnie z ustawą Prawo Zamówień Publicznych ogłoszono lub rozstrzygnięto następujące postępowania przetargowe: W dniu 9.02.2024 podpisano umowę na renowację zabytkowej kapliczki przy ul. Wiejskiej w Prudniku, z firmą Kontrapost Konserwacja Zabytków Urszula Girtler, ul. Żołnierzy II Armii Wojska Polskiego 1, 68-131 Witoszyn, na kwotę 429270 zł. Rozstrzygnięto przetarg na przebudowę dróg ul. Ogrodowej, Chrobrego i Kochanowskiego w Prudniku. Najkorzystniejszą ofertę złożyło Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Pruszków Spółka z o.o., ul. Wiejska 6, 46-060 Folwark, na kwotę 6027000 zł. Ogłoszono przetarg na remont dróg gminnych. Termin składania ofert upłynął 21 lutego. Przetarg unieważniono, gdyż w postępowaniu nie złożono żadnej oferty. Podobnie ogłoszono przetarg na remont dróg gminnych. Termin składania ofert 13 marca 2024 roku. Informuję, że zgodnie ze strategią Spółki Zakład Usług Komunalnych, prowadzona jest modernizacja parku maszynowego, a przez to podnoszenie jakości wykonywanych usług i ograniczenia kosztów. W ostatnich dniach Spółka zakupiła miejski odkurzacz Gluton-2211, który jest narzędziem bezemisyjnym, przyjaznym dla środowiska, do sprzątania chodników, uliczek, parków, rynków, wszędzie, gdzie zamiatanie ręcznie jest niepraktyczne i nieefektywne. Zapewnia czterokrotnie szybsze sprzątanie niż zamiatanie ręczne. Bardzo wąski, szerokości 75 cm Gluton, może pracować wszędzie. Jest bardzo łatwy w użyciu i oferuje znakomitą długość działania 8 godzin. Dzięki wysokiej wydajności filtrów, nie emituje żadnych pyłów do atmosfery. Gluton, to mobilny odkurzacz odpadów, samobieżny, bardzo łatwy w obsłudze. Jest w stanie zabrać wszystkie rodzaje odpadów, które mogą przejść przez rurę ssącą o średnicy 12,5 cm. Ma własny napęd do jazdy do przodu i do tyłu, sprawia, że bardzo łatwo można go prowadzić jedną ręką. Panel kontrolny znajduje się w zasięgu ręki operatora. Skutecznie sprząta odpady przemysłowe i miejskie, jak papier, paczki po papierosach, niedopałki, puszki, rozbite szkło, plastik, butelki plastikowe, odchody psów, opadłe liście, opady z drewna i metalu itd. Odkurzacz w wersji z napędem na materię elektryczną ładowany 220 V, pokonuje wzniesienia do 25%, wyposażony w wyłącznik awaryjny, dwustronny wysięgnik do sterowania dla prawo-leworęcznych, światło ostrzegawcze, wskaźnik czasu pracy, poziomu naładowania baterii, podwójną izolację akustyczną, standardowy kontener 240-litrowy na śmieci. Zakupiony za kwotę 55000 zł brutto, przy uzyskaniu dotacji z Powiatowego Urzędu Pracy, kwota dofinansowania wyniosła 36500 zł brutto. Agencja Sportu i Promocji w Prudniku, złożyła cztery projekty w ramach Funduszu Małych Projektów w Regionie Pradziad, realizowanym ze środków Interreg Czechy Polska 2021-2027. Nabór po polskiej stronie na działania miękkie, na rzecz współpracy między instytucjami i mieszkańcami pogranicza, priorytet 4. Projekty złożone przez Agencję, to pierwszy: Poczuj Magię Świąt. Projekt zakłada organizację Jarmarku Bożonarodzeniowego w Prudniku. Jest to projekt wspólny z Mix Krnov, który po swojej stronie planuje organizację tradycyjnej wioski bożonarodzeniowej. Całkowita wartość projektu po polskiej i czeskiej stronie, to 54214,98 euro, dofinansowanie w kwocie 43371,98 euro. Ramy czasowe od 1 czerwca do 31 grudnia tego roku. Drugi projekt, Ludowi Artyści dla Tradycji, zakłada organizację wystawy twórców ludowych i rzemiosła artystycznego pogranicza polsko-czeskiego w 2025 roku. Całkowita wartość projektu 35175,87 euro. Dofinansowanie w kwocie 28140,70 euro. Ramy czasowe od 1 do 31 lipca 2025 roku. Trzeci projekt, Aktywni Razem, zakłada organizację wydarzeń sportowo-rekreacyjnych w 2024 i 2025 roku, m.in. otwarte zawody

lekkoatletyczne, piknik na zakończenie wakacji, maraton fitness, papieżaki, festiwal dmuchańców i turystyczny rajd rowerowy. Całkowita wartość projektu 25165,45 euro, dofinansowanie w kwocie 20132,36 euro. Ramy czasowe od 1 lipca 2024 roku do 30 maja 2025 roku. Czwarty projekt, Basket Łączy, Zakład Organizacji Prudnickiej Amatorskiej Ligi Koszykówki pod nazwą Prudnicka NBA z udziałem Drużyn Czeskiej Republiki oraz turnieju streetballa, czyli koszykówki ulicznej 3x3. Całkowita wartość projektu 25655 euro, dofinansowanie w kwocie 20524 euro. Ramy czasowe od 1 września 2024 roku do 31 lipca 2025 roku. Pozyskane środki w przedstawionych kwotach, wzbogacają ofertę promocyjną i sportową naszej gminy. Agencja Sportu i Promocji w Prudniku, jest organizatorem biegu Tropem Wilczym Ku Pamięci Żołnierzy Wyklętych. Bieg ma na celu oddanie hołdu żołnierzom polskiego podziemia antykomunistycznego i antysowieckiego działającego w latach 1944-1963, w obrębie przedwojennych granic Rzeczypospolitej Polskiej. Bieg odbędzie się w najbliższą niedzielę, 3 marca tego roku, na terenie prudnickiego lasu. Start i meta zostały zaplanowane na parkingu przy Sanktuarium Świętego Józefa. Trasa symboliczna to 1963 m, rok, w którym zginął ostatni poległy w walce Żołnierz Wyklęty Józef Franczak, pseudonim Lalek. Poprowadzi drogą asfaltową, a trasa 5 km, drogami leśnymi. Limit miejsc został bardzo szybko wyczerpany, co świadczy o zamiłowaniu prudniczan do sportów biegowych, ale i chęci upamiętnienia historycznych wydarzeń. W związku z nadchodzącym Dniem Kobiet, Agencja Sportu i Promocji w Prudniku organizuje maraton fitness, który odbędzie się w sobotę 9 marca w hali sportowej kompleksu Sójka. Serdecznie zapraszam na wydarzenie. Szczegóły na stronie internetowej Agencji i w social mediach ASIP-u. Ruszyły zapisy dla wystawców, chcących wziąć udział w Jubileuszowej XXV wystawie Twórców Ludowych i Rzemiosła Artystycznego Pogranicza Polsko-Czeskiego, która odbędzie się jak co roku na początku czerwca. Udział dla twórców ludowych i rzemieślników jest standardowo bezpłatny. Wystawa ma 25-letnią tradycję. Od tego czasu cieszy się ogromnym zainteresowaniem, zarówno ze strony twórców ludowych, jak i odwiedzających. Już dzisiaj zapraszam Państwa do udziału w tym wydarzeniu. Agencja Sportu i Promocji w Prudniku rozpoczęła przygotowania do wykonania oświetlenia stadionu sportowego przy ul. Włoskiej. Obecnie wyłoniono wykonawcę na opracowanie dokumentacji technicznej. Firma Eltrix Dariusz Irzycki Jerzy Dźwigała Spółka Jawna, będzie odpowiedzialna za opracowanie dokumentacji oraz uzyskanie wszelkich pozwoleń związanych z wykonaniem zadania. W minionym miesiącu została podpisana umowa na wykonanie monitoringu obiektów, zarządzanych przez Agencję Sportu i Promocji w Prudniku. Prace zostały zaplanowane w Obiekcie Wiejskiego Domu Kultury w Łące Prudnickiej, na boisko sportowym oraz w budynku klubowym Amfiteatrze w Moszczance oraz na hali sportowej przy ul. Łucznicznej w Prudniku. Zarówno wewnątrz jak i na zewnątrz. Montaż instalacji zostanie zakończony w marcu bieżącego roku. Trwają przygotowania do wykonania wiosennych zabiegów pielęgnacyjnych na boisku sportowym Łące Prudnickiej oraz na stadionie sportowym przy ul. Włoskiej. Prace obejmą wykonanie areacji otworowej, piaskowanie, szczotkowanie, dosiew nasion traw. Zakończenie zadania zostało zaplanowane do końca marca bieżącego roku. Jest uzależnione od panujących warunków atmosferycznych. Ale jeszcze nie kończę. Chciałbym w tym miejscu z całego serca podziękować Pani Ewie Pawlinów, która niestety nas opuszcza jako Dyrektor OPS-u. Nie opuszcza nas dlatego, że źle nam się tu pracowało, ale dlatego, że dostała duży awans. Teraz Pani Dyrektor będzie zarządzała wszystkimi, można powiedzieć, sprawami związanymi z opieką społeczną z ramienia Wojewody Opolskiego. Więc serdecznie gratulujemy awansu i niestety z przykrością się z Panią rozstajemy, bo to, co Pani przez ten czas potrafiła zrobić, to naprawdę Prudnik wyniosło na całkowicie inne wody, na wyżyny, na których do tej pory nigdy nie było.

Pani Dyrektor, serdecznie dziękuję i na pewno będziemy się widywali w innych okolicznościach i życzę wszelkiej pomyślności w tym czasie, gdy będzie Pani pełniła tę funkcję Dyrektora ds. Społecznych w gabinecie Wojewody Opolskiego. Serdecznie gratuluje i dziękuję. [oklaski]

Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej Ewa Pawlinów:

- Szanowni Państwo, ja przede wszystkim na pewno jestem wzruszona już w tej chwili. Bardzo dziękuję. Bardzo dziękuję przede wszystkim Panu Burmistrzowi za genialną współpracę, za zrozumienie tych wszystkich spraw społecznych, o których rozmawialiśmy. Dziękuję bardzo Panu Wiceburmistrzowi, Panu Sekretarzowi, z którymi się wspaniale w tych sprawach różnych współpracowało. Ale Szanowni Państwo, nie byłoby tego bez was wszystkich tutaj, bo każda jedna moja uchwała, nasza uchwała, przechodziła tutaj chyba bez żadnego głosu, nawet wstrzymującego się, jak pamiętam. Więc serdecznie Państwu dziękuję za każde dobre słowo, a zawsze tutaj słyszałam tak wspaniałe słowa odnośnie moich pracowników, mojej osoby. Naprawdę Państwu bardzo dziękuję. Dziękuję wszystkim jednostkom, z którymi współpracowałam. Z każdym współpracowało mi się wyjątkowo dobrze. I przede wszystkim dziękuję moim pracownikom. Ja dopiero będę z nimi rozmawiała. Może powiem, że będę z nimi rozmawiała i dziękuję, bo właśnie tu się wzruszam. Chciałam Państwu powiedzieć, że bardzo dobrze pracował mi się w Gminie Prudnik i bardzo Państwu dziękuję. [oklaski]

Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:

- Dziękuję Burmistrzowi Prudnika, Grzegorzowi Zawiślakowi za złożone informacje o działaniach podejmowanych między sesjami. Czy ktoś chciałby się odnieść do usłyszanych informacji, o coś dopytać? Nie widzę, w takim razie przystępujemy do podpunktu 3. Jest to moje sprawozdanie. W wolnej chwili można się będzie zapoznać.

4 punkt, odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych. Bardzo proszę Pani radna Zofia Zeprzałka-Krzemiń.

- Szanowni Państwo, za zgodą Pani Przewodniczącej chciałam z tego miejsca pozwolić sobie na odrobinę prywaty i odpowiedzieć na pytania zadawane mi przez wyborców, a także przez niektóre osoby spośród Państwa. Jedno z nich dotyczy mojego kandydowania w kwietniowych wyborach. Otóż oświadczam, że kończę swoją działalność społeczną teraz, razem z trzecią kadencją. Jak jeden dzień minęło 53 lata od chwili, gdy po ukończonych studiach na krakowskiej uczelni i po przepracowaniu tam dwóch lat przyjechałam do Prudnika i tu ówczesny inspektor, świętej pamięci Jan Tomaszewski powołał mnie na stanowisko wizytatora języka polskiego w szkołach podstawowych i średnich w powiecie. Tu za tą ścianą, odbywały się narady u pana inspektora, natomiast niżej było biuro wizytatorów, no i była to ogromnie ciekawa praca, bo jakby wdrażała w system oświaty. Po 5 latach rozwiązano zespół wizytatorów, no i przeszłam do studium wychowawczej przedszkoli, tam pracowałam przez 2,5 roku, a później w Liceum Ogólnokształcącym im. Adama Mickiewicza, w tym 5 lat na stanowisku Zastępcy Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących. Tak w zawodzie minęło prawie 40 lat pracy. A później na mojej drodze emerytki stanął nasz kolega Rysiu Czeczeli i namówił mnie do kandydowania na radną. I tu się znów zaczęło. I tu się kończy. Tak się koło zamyka. Panie Rysiu, dziękuję Panu bardzo za tę inicjatywę. Jest Pan, jak ja to zawsze nazywam moim ojcem chrzestnym. Przez 13 lat mogłam nie tylko towarzyszyć Panu, ale cieszyć się z Państwa rad, pomocy i obecności. Jeszcze raz, Panie Rysiu, dziękuję. Ale też chciałabym podziękować mieszkańcom Prudnika, którzy obdarzyli mnie zaufaniem i nie tylko, ponieważ składali różne sprawy na moje ręce, podpowiadali, niejednokrotnie dyskutowali. Te dyskusje były czasem bardzo sympatyczne, kiedy indziej mniej, ale pozwoliły na zdobycie mi bogatego doświadczenia. Dziękuję bardzo mieszkańcom, a także koleżankom, kolegom za współpracę. Panom Burmistrzom, pracowałam za Pana Franciszka Fejdycha, teraz za Burmistrza

Grzegorza Zawiślaka. Dziękuję także Pani Asi Chilińskiej, która zawsze w biurze znajduje dobre słowo, uśmiech i radę. Dziękuję wszystkim spośród Państwa, którzy tu jesteście za każdą pomoc, za każdą radę i za każdą życzliwość. Wiele udało się zrobić w tym czasie. Pierwszą osobą, która przyszła do Burmistrza w poprzednich kadencjach, w sprawie otwarcia Kina Diana byłam ja i tak uporczywie nad tym starałam się pracować. Ono jest. Mogę mówić o zadaszeniu kaplicy, mogę mówić o wyremontowaniu ul. Poniatowskiego, Paderewskiego, Staszica. Zainicjowałam zbiórkę na odnowę zniszczonych grobów na naszym cmentarzu. Uczestniczyłam w setkach drobnych zadań, z których składa się życie. O tym, co nie udało mi się osiągnąć, napiszę osobny artykuł. Proszę Państwa, parafrazując romantycznego poetę powiem, przez 53 lata pracowałam z Wami i żyłam. Pracowałam dla mieszkańców tej mojej małej ojczyzny, jaką jest Prudnik. I z tego miejsca chciałabym życzyć koleżankom i kolegom, którzy startują w tych wyborach, tak dużego budżetu, żebyście mogli realizować nie tylko drobne sprawy, trudne sprawy, trudne zadania, ale także i wielkie marzenia mieszkańców Prudnika, bo to miasto zasługuje na sprawy szczególne. O nich jeszcze napiszę w osobnych artykułach. Także myślę, że koleżanki i koledzy, jeśli kiedykolwiek zachowałam się nietaktownie wobec Państwa, to z tego miejsca przepraszam. Drugie pytanie zadawane mi często, na kogo będę głosować w kwietniu. Odpowiadam zdecydowanie na obecnego tu Burmistrza Grzegorza Zawślaka, któremu życzę zwycięstwa w wyborach. Dziękuję Państwu za uwagę. [oklaski]

Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:

- Dziękuję. Bardzo dziękujemy. Szanowni Państwo, jesteśmy w punkcie 4. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych. Bardzo proszę radny Zygmunt Bochenek. W sprawie swojej interpelacji.

Radny Zygmunt Bochenek:

- Panie Burmistrzu, ja w sprawie mojej ostatniej interpelacji, która dotyczy wiaty przystankowej na naszym osiedlu przy ul. Skowrońskiego, naprzeciw ul. Frankla. Mam odpowiedź, że zostanie zrealizowana w tym roku, jeżeli na to fundusze pozwolą. Tylko tak abstrahując do tego. W tym tygodniu były opady deszczu, bardzo mi było przykro jechać tamtędy, jak widziałem grupę dzieci, która tuliła się tak przed deszczem jak kurczaki do kwoki. Ta wiatka po prostu jest niewystarczająca, jeżeli w miarę możliwości proponowałbym, żeby jakoś gdzieś zorganizowane to zostało szybciej. Tyle i tylko tyle. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:

- Dziękuję.

Radny Stanisław Mięczakowski.

- Szanowni Radni, Szanowna Rado, Zaproszenie Goście, chciałbym odnieść się do dwóch interpelacji złożonych. Pierwsza dotyczy Wieży Woka, remontu. W odpowiedzi, otrzymanej od Pana Burmistrza, otrzymałem informację, że już w 2022 roku Gmina złożyła do Polskiego Konserwatora Zabytków zapytanie i opinię o wykonany remont. Odpowiedź została udzielona, zaaprobowana. Odpowiedź otrzymała Gmina od Polskiego Konserwatora Zabytków 27 lutego. Przez okres roku nie zostało to wprowadzone zadanie do budżetu, gdzie była też szansa na to, żeby to zadanie zostało wprowadzone. Jak słyszymy dookoła, nawet w rozgłośniach, pieniądze mamy. Więc moje pytanie, dlaczego nie zostało to ujęte w budżecie na 2024 rok? To jest moje pierwsze pytanie. Drugie pytanie dotyczące remontu nowej ul. Staszica. Chciałbym zapytać, kiedy rozważy Pan decyzję o wykonaniu technologii, z jakich środków zostanie to wykonane i kiedy poznamy decyzję o podjęciu, o zakończeniu tutaj tej... Bo w odpowiedzi jest napisane, że rozważana jest technologia przeprowadzenia tego zadania:

'O podjętych wnioskach i decyzjach powiadomię Radę, po zakończeniu tego procesu i w konsekwencji przedłożę stosownie wnioski do budżetu Gminy'.

Więc kiedy zapadnie decyzja, z jakich środków, i czy zmieścimy się w tej kadencji Rady Miejskiej. Dziękuję.

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Decyzja zostanie podjęta we właściwym czasie i we właściwym czasie zostanie Pan poinformowany. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:

- Dziękuję.

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Jeżeli chodzi o Wieżę Woka. Odpowiedź jest tożsama. Jeżeli będą na to środki, to będziemy je wykonywali, a to, że ekspertyza, żeśmy wystąpili do Konserwatora o wykonanie w innej technologii klatki, było to wysłane w momencie, kiedy widzieliśmy, że ta klatka została wykonana z beznadziejnego drewna. Wiemy, że te trzy takie inwestycje zostały wykonane z posuszu, m.in. Wieża na Koziej Górze, Wieża w Wieszczyńcu i klatka schodowa i cała Wieża Woka w Prudniku. Było to bardzo nieodpowiedzialne, zagrażające życiu, jak dzisiaj widzimy, bardzo mocno. W związku z powyższym wystąpiliśmy, widząc, co się dzieje z Wieżą na Koziej Górze, z ekspertyzą na Wieży Woka. Widząc, w którą stronę to zmierza, taką decyzję, żeśmy dostali od Konserwatora, że można to wykonać w innej konstrukcji, ale w międzyczasie okazało się, że wieżę musieliśmy zamknąć, więc równoległe zapytanie trwało do Konserwatora i równoległe okazało się, że ta wieża jest nienadająca się do bezpiecznej eksploatacji. Więc będą środki, będzie wieża wykonana, tak jak Panu odpisałem, tam myślę, że dosyć jasno. Jest to zadanie inwestycyjne, nieremontowe, wymagające całkowicie innego podejścia, łącznie z wykonaniem nowej kompletnie dokumentacji na to zadanie. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:

- Dziękuję. Czy ad vocem? Bo tutaj. Dziękuję.

Bardzo proszę **radna Zofia Zeprzałka-Krzemień.**

- Panie Burmistrzu, obiecałam wyborcom, bo takie było ostatnio duże zainteresowanie, zwłaszcza po jednym z pogrzebów. Grupa żałobników zapytała, jak wygląda sprawa budowy nowego cmentarza. Wiem, że była tu na ten temat mowa, nie wiem, ja gdzieś przeoczyłam wiedzę, przeoczyłam fakty. Gdyby Pan mógł odpowiedzieć, słuchając nas, bo to budzi zainteresowanie.

Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:

- Ja przepraszam, ale to już jako następny punkt, jako interpelacja i zapytania, bo na razie jesteśmy przy odpowiedziach na te, które były zadane. Tak, czyli ja w tym momencie... Czy jeszcze ktoś chciałby zadać jakieś do swojej interpelacji. Nie, w takim razie teraz bardzo proszę mamy. Tak, tak, tylko ja tutaj zapowiem, że mamy punkt 5,

Ad. 5 interpelacje i zapytania radnych. Bardzo proszę.

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Ja bym poprosił Panią Naczelnik, żeby nam przedstawiła, na jakim etapie jesteśmy, jeżeli chodzi o temat związany z odrołnieniem i przystąpimy w tym momencie do kolejnych planów, planowania budowy cmentarza. Pani przedstawi, na jakim etapie jesteśmy z odrołnieniem.

Naczelnik Wydziału Mienia Gminy Dorota Szmulik:

- Szanowna Rado, jeżeli chodzi o teren planowany pod przyszły cmentarz, sytuacja wygląda w ten sposób, jak wcześniej na wcześniejszych sesjach Rady Miejskiej informowałam Państwa, że byliśmy na etapie zmiany klasyfikacji gruntu. Nasz wniosek, sporządzony przez klasyfikatora, którego Gmina wyłoniła do tych prac, został podważony przez Starostę Prudnickiego. W międzyczasie została powołana przez Starostę Prudnickiego opinia dwóch biegłych, odbiegająca od opinii biegłego, które tę opinie sporządza po raz pierwszy. Widząc, że ta ostatnia opinia może mieć ostateczny wpływ na zmianę klasyfikacji gruntu, nawet podwyższającą obecną klasyfikację gruntu, wystąpiliśmy z wnioskiem do Starosty

Prudnickiego o wycofanie wniosku na zmianę tej klasyfikacji. Także jeżeli chodzi właśnie o kwotę odrolnienia, zostaną one wyliczone do obecnej klasyfikacji gruntów, która jest w rejestrze gruntów i budynków.

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Ja tylko uzupełnię, Drodzy Państwo, z czym to jest często związane. Tereny, które są cały czas uprawiane rolniczo, czyli Gmina wydzierżawia te tereny rolniczo, ona cały czas utrzymuje wysoką klasę rolniczą. Z jednej strony mówimy o ekonomii, czyli wydzierżawianie jest korzystne, ponieważ to są wpływy do budżetu. Z drugiej strony, w takiej sytuacji, kiedy składamy wniosek o sprawdzenie klasyfikacji, no ta ziemia ma dalej wysoką klasę, ponieważ jest uprawiana rolniczo, jest nawożona i tak dalej i tak dalej. W sytuacji, kiedy ta ziemia leży odłogiem, to ta klasyfikacja często się obniża, klasa gleby się obniża i wtedy jest łatwiej odrolnić. Więc wiemy, że będziemy musieli prosić przez kolejne 10 lat Pana Marszałka o umorzenie odrolnienia, ponieważ to odrolnienie będzie uwzględniało, to jest około 1,6 mln zł przez 10 lat. Czyli będziemy przy budowie cmentarza musieli co roku 160000 zapłacić do Marszałka. Jeżeli Marszałek Województwa uzna, że faktycznie można mu to umorzyć, no to nam umorzy, jeżeli uzna, że nie, no to będziemy musieli te pieniądze zapłacić. Niemniej, będziemy chcieli już w kolejnych krokach przystępować do pozyskania środków na ten cel i ten cmentarz zacząć budować. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:

- Dziękuję.

Radna Ludmiła Lisowska.

Tak. Chce złożyć interpelację. Bardzo proszę.

- W dniu dzisiejszym złożyłam interpelację, dotyczącą etapów kanalizacji gminy Prudnik. Został zakończony etap Szybownic, został skanalizowany i prowadził to bezpośrednio Zakład Wodociągów i Kanalizacji w Prudniku. Wiadomo, że niejako moce finansowe tej jednostki nie są tak duże i pociąga to za sobą konieczność zaciągania kredytów. Rozumiem, że także też dotacji. Spłata tych kredytów może też w perspektywie wpływać na cenę wody. Istnieje takie zagrożenie, wody i ścieków dla mieszkańców. I ponieważ przed nami, zgodnie ze strategią rozwoju naszej gminy, jest także kanalizacja pozostałych, oczywiście bardzo potrzebna kanalizacja pozostałych wsi Mieszkowic, Rudziczki, Czyżowic, Piorunkowic, części Wierzbca. W imieniu mieszkańców, którzy też tym się bardzo niepokoją, chciałabym zgłosić taki wniosek, ażeby rozważyć możliwość prowadzenia dalszych etapów inwestycji budowy, kanalizacji tych wsi bezpośrednio przez Wydział Inwestycji Urzędu Miasta, który znacznie lepiej poradzi sobie z taką inwestycją. Być może zrezygnuje z innych działań na rzecz np. budowy kolejnych czy remontu dróg, ale nie obciąża to bezpośrednio Mam świadomość tego, że wiąże się to z możliwością pozyskiwania dodatkowych wsparcia, dodatkowych form pomocy, po które oczywiście Pan Burmistrz, Radni, Gmina sięgają tak jak mogą, natomiast troska też o to, ażeby ta woda i ścieki tak drastycznie w razie jakiegoś kłopotu ze spłatą kredytu nie rosły. I stąd też wynika moja interpelacja i wniosek. Dziękuję.

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Oczywiście dostanie Pani odpowiedź na interpelację pisemnie, ale chciałem tylko jedną rzecz zaznaczyć i to warto zaznaczyć. Taryfa ustalona jest na 3 lata, kończy się w 2027 roku, więc w związku z tą taryfą, podwyżki są wynikające tylko i wyłącznie z zatwierdzonej taryfy, a nie dodatkowe taryfy spółka. Nie może sobie dowolnie kształtować ceny wody. Nawet i w tym przypadku wszelkie inwestycje, które by wykonała w zakresie rozbudowy kanalizacji, nie wpłyną przez najbliższe 3 lata na cenę wody, ponieważ ta taryfa jest na 3 lata zatwierdzona. I nie ma możliwości zwiększenia tej stawki bez uchylecia tej taryfy. Więc tutaj w

żaden sposób to nie ma odzwierciedlenia inwestycja. Oczywiście spółka wykonała bardzo duże zadanie, w sumie największe zadanie do tej pory wykonała właśnie spółka. Jest to kolejna, przypominam, Spółka Miejska, powołana po to, żeby realizować tego typu działania. Więc mechanizmy finansowania i wykonywania zadania są różne, niekoniecznie tylko prowadzone przez budżet Gminy. To też jest tożsame. Jeżeli robimy przez budżet Gminy, to z kolei to analogicznie można rozumieć, że powinniśmy podnosić podatki. Te pieniądze, gdzieś tam się nie biorą z niczego. Tu było najkorzystniejsze finansowanie w 2019 roku, kiedy podejmowaliśmy decyzję. Nie było innych środków do pozyskania. Można było skorzystać tylko z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. Dwukrotnie z tych pieniędzy Spółka pozyskała środki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, z umorzeniem 20%. I jest to bardzo korzystne. Niestety na finalną cenę wpłynęło to, co się wydarzyło na Ukrainie. No ale już jesteśmy jakby, inwestycja została zakończona, także temat jest. A oczywiście pisemnie Pani dostanie odpowiedź jeszcze.

Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:

- Jeszcze jedna, tak, interpelacja.

Radna Ludmiła Lisowska:

- Mam jeszcze jedno pytanie, chciałabym zapytać, może uda się dzisiaj uzyskać odpowiedź. Panie Burmistrzu, kiedy będzie budowane na cmentarzu drugie kolumbarium?

Burmistrz Grzegorz Zawisłak:

- Dostanie Pani odpowiedź pisemnie.

Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:

- Dziękuję. Nie ma więcej interpelacji. Ja przypominam, zawsze można złożyć pisemnie do Biura Rady. Na pewno odpowiedź będzie dostarczona.

Punkt 6, Szanowni Państwo, rozpatrzenie informacji na temat działalności rzeczowej i finansowej Środowiskowego Domu Samopomocy za 2023 rok, druk numer 1516.

Jest z nami Pan Dyrektor, Pan Tadeusz Piątkowski. Był również na każdym z komisji, gdzie szczegółowo omawialiśmy wszelkie problemy związane z funkcjonowaniem. Bardzo proszę radna Zofia Zeprzałka-Krzemień.

Radna Zofia Zeprzałka - Krzemień:

- Szanowni Państwo, Panie Dyrektorze, jak mówi się o waszej instytucji, którą Pan reprezentuje, zwykle myślimy o podopiecznych, którym Państwo pomagacie w bardzo trudnym życiu i trudnych sytuacjach i po prostu pokazujecie im odrobinę piękna w tym świecie. Nie dalej jak we wtorek, kiedy wracałam z komisji, byli oni w parku. Pięknie mówią dzień dobry, uśmiechają się. Ja mówię, co za piękny uśmiech, oni do mnie w ten sposób, wszystko jest dobrze, obiad czeka, to my się ze wszystkiego cieszymy no opiekujecie się tymi osobami znakomicie, ale też wykonujecie jeszcze ogromną pracę, mianowicie w okresie sprawozdawczym wydaliście łącznie 31330 obiadów, 263 paczki świąteczne na Wielkanoc i Boże Narodzenie. To wydawanie posiłków, to jest wielka praca także na rzecz naszego środowiska. Panie Dyrektorze, niewielkie są sumy przeznaczane na ten cel, bo przygotowanie posiłku, koszt wsadu do kotła wynosi 8 zł. Zatrudnionych jest, tutaj jest trzy etaty, bardzo to jest skromne, a działanie ogromne. Proszę nam powiedzieć, jakie są przy tym problemy, jaka jest satysfakcja? Czy jesteście nadal w stanie wykonywać tę pracę z takim rozmachem, jak do tej pory? A ja ze swojej strony za to ogromne zaangażowanie, jako mieszkanie tego miasta, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:

- Dziękuję, zapraszamy.

Czy chciałby Pan Dyrektor coś jeszcze dopowiedzieć?

Dyrektor Środowiskowego Domu Samopomocy Tadeusz Piątkowski:

- Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, chciałem udzielić odpowiedzi. Wsad do kotła jest 8 zł, niemniej jednak te posiłki, które są

przygotowywane dla mieszkańców gminy Prudnik, są refundowane w ramach programu Ciepły Posiłek w Domu i w Szkole. I my, że tak powiem, przygotowując tych sto parę posiłków dziennie, bo tak to w tej chwili wychodzi 140 jest na dzień dzisiejszy, to tyle przygotowujemy. Jest to obiad jednodaniowy, dlatego ten wsad do kotła jest... Trzy osoby. Codziennie gotujemy ze świeżych produktów i codziennie jest to wydawane. Także staramy się robić to po takiej cenie, która pozwala przygotować taki posiłek. Niemniej jednak na dzień dzisiejszy, zgodnie z przepisami prawa, które są, nie ma podatku VAT na produkty żywnościowe. Ale w momencie, gdyby ten podatek VAT wszedł, to na pewno cena wzrośnie, bo będziemy musieli zawierać aneksy z dostawcami produktów żywnościowych. I dajemy radę. Te trzy osoby w zupełności wystarczają na przygotowanie tych posiłków. Oczywiście będziemy utrzymywać tą działalność tak długo, jak Ośrodek Pomocy Społecznej w Prudniku będzie kierował do nas osoby potrzebujące tego ciepłego posiłku, zgodnie z Ustawą o Pomocy Społecznej.

Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:

- Dziękuję. Proszę nie uciekać, bo jeszcze tutaj Pani **radna Ludmiła Lisowska**, tak, zapytanie.

- Tak. Na posiedzeniu połączonym Komisji Oświaty i Komisji Porządku Publicznego, wyrażaliśmy także słowa uznania dla Pana Dyrektora oraz całej załogi, całego zespołu. I chciałabym też tak przekazać to właśnie tutaj na sesji, wobec wszystkich radnych. Podziękowanie dla Pana Dyrektora, ponieważ ta praca, którą Państwo wykonujecie, to nie jest tylko ta praca statutowa, ale także znacznie wybiegająca poza zakres obowiązków. Tak jak Pan Dyrektor wspomniał, na komisji chociażby, pomoc w załatwianiu różnych życiowych spraw, jak też pisanie pism do różnych instytucji pod kątem prawnym. A także, Panie Dyrektorze, faktycznie, jak Pani radna Zofia wspomniała, Państwa podopieczni stają się bardzo odważni, rozmawiają chętnie także w czasie spacerów w mieście, czy w parku, w każdym miejscu, gdzie się ich spotka. Myślę, że jest to Państwa zasługa, że ci ludzie nie są, osoby niepełnosprawne, nie są zahukane, tylko to są osoby, które są aktywne w swoim środowisku. I za to Państwu serdecznie dziękujemy.

Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:

- Dziękuję. Szanowni Państwo, przystępujemy do przyjęcia informacji na temat działalności rzeczowej i finansowej Środowiskowego Domu Samopomocy za 2023 rok, druk numer 1516. Kto z Państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zagłosowało 16 radnych, 1 radny brak głosu, 4 nieobecnych. Ja również w imieniu całej Rady, dołączam się do tych podziękowań. Proszę przekazać nasze najserdeczniejsze podziękowania pracownikom. Mamy ogromny szacunek do tego, co wszystko jest robione dla tych najsłabszych, najbardziej pokrzywdzonych. Bardzo dziękuję.

Podpunkt 7. Sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Prudniku za rok 2023 oraz potrzeby w zakresie pomocy społecznej w Gminie Prudnik, druk numer 1517.

Jest z nami Pani Dyrektor Pani Ewa Pawlinów. Bardzo proszę Pani **radna Zofia Zeprzałka-Krzemień**.

- Z dużym zainteresowaniem przyjąłem kiedyś wiadomość o wprowadzeniu asystentów i będę prosiła Panią Dyrektor, żeby powiedziała jakie są pierwsze spostrzeżenia, jakie są sukcesy, efekty tej pracy. Bo tu jest duża liczba rodzin objęta opieką, 45 rodzin. 141 dzieci pozostaje pod opieką tychże asystentów. Państwo piszą tam w sprawozdaniu, że dbacie o to, aby nie dopuścić do oderwania dziecka od środowiska rodzinnego. To wielkie zadanie. Same wielkie zadania realizujecie Państwo i to z wielkim powodzeniem. Ale Panią Dyrektor proszę o garść informacji na temat działania asystentów, co jak powiedziałam na samym początku budzi aplauz i chcielibyśmy, żeby mieli jak największe efekty, bo zadanie jest ogromne. Bardzo proszę.

Dyrektor OPS Ewa Pawlinów:

- Szanowni Państwo, mamy dwa rodzaje asystentów, asystenty rodziny i asystent osoby niepełnosprawnej. Pani pyta mnie tutaj o asystentów rodziny. Gmina Prudnik ma trzech asystentów rodziny, tak jak wspomnieliśmy, ustawowo nie może mieć więcej niż 15 rodzin pod swoją opieką i tego staramy się trzymać. Na pewno jest to duży sukces dla każdej Gminy posiadanie asystentów, opłacanie ich, zatrudnianie, gdyż przyczyniają się tutaj dla dobra rodzin i tak samo wydatków Gminy. Bo im więcej dzieci uda się nam utrzymać w rodzinie, w swoim środowisku rodzinnym, tym po pierwsze jest to korzyść dla rodzin, jest to korzyść dla dziecka, gdyż jest w tym swoim środowisku, środowisku, w którym już nie pozostaje tylko z rodzicami, którzy często mają jakieś problemy opiekuńczo-wychowawcze, ale mają wsparcie asystenta. Jest to również korzyść dla Gminy, gdyż jeżeli dziecko idzie do pieczy zastępczej, bądź idzie do placówki, jesteśmy zobowiązani tej do płatności, w 23 roku, już 50% wszystkich kosztów i są to koszty duże, które w tej chwili rosną. Więc jeżeli Pani pyta mnie jakie odnieśliśmy tutaj sukcesy, no nie mogę ich wymieniać, bo to jest sukces każdej rodziny, każdego dziecka, ale jest to ogólnie bardzo dobra ustawa, która weszła w 2012 roku i do dnia dzisiejszego ci asystenci pracują i będą pracowali.

Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:

- Dziękuję. Jeszcze bardzo proszę Pani **radna Ludmiła Lisowska**.
- Pani Dyrektor oczywiście dołączam się do tych podziękowań i gratulacji, które już Pani Zofia wspomniała, dla całego zespołu kierowanego przez Panią. No cóż, gratulując Pani awansu, Pani Dyrektor, z żalem stwierdzać należy, że opuszcza Pani nasze środowisko. Bardzo wysoko postawiła Pani poprzeczkę i myślę, że to, że cały zespół jest rozkręcony i działa bardzo aktywnie na rzecz osób potrzebujących, zarówno w zadaniach statutowych, jak też w pozyskiwaniu dodatkowych środków, za to szczególne podziękowanie. Bo aspektów, tych obszarów działalności, Państwo pokazaliście coraz więcej, i za to też serdecznie dziękujemy. A chciałabym zapytać, czy ta liczba potrzebujących w naszej gminie rośnie, maleje czy jest stabilna?

Dyrektor OPS Ewa Pawlinów:

- Ta liczba osób potrzebujących, którą macie Państwo w sprawozdaniu, widzicie Państwo, że sprawozdanie liczy tutaj 31 stron, a i tak nie oddaje tego wszystkiego, nad czym pracujemy, z czym pracujemy, z jakimi problemami ludzkimi się borykamy. Bo nie wszystko idzie w papier, że tak powiem kolokwialnie, nie wszystko idzie w statystyki. Statystyczna liczba, którą tutaj Państwu pokazuję, jest to liczba ze sprawozdania, czyli z wykazanych wszystkich rzeczy, które robimy na papierze, decyzji, wydanych itd. Natomiast jest jeszcze bardzo dużo rzeczy, o których mówimy jako praca socjalna, bardzo szeroko rozumiana. Część tej pracy mamy odnotowaną, ale są przypadki, jest ich bardzo dużo, których po prostu nie widać w tych sprawozdaniach, nie widać w tych liczbach. Mogę Państwu tylko powiedzieć, że pewnie w moim ośrodku, jak i w innych ośrodkach również, widzimy taką zmienną, gdzie liczba osób, tych którzy otrzymują świadczenia dzisiaj, maleje nam tutaj, natomiast wzrasta liczba osób oczekujących i otrzymujących usługi. Wszelakiego rodzaju, czy są to usługi wspomnianego wcześniej asystenta rodziny czy asystentów osobistych osoby niepełnosprawnej, czy usług opiekuńczych, czy właśnie poradnictwa, czy to rodzinnego, czy psychologicznego i innych. I tutaj jest duże pole do zmiany. Widzimy tutaj, tak jak ośrodek, pokazujemy, że około 900 rodzin obsługujemy, ale są jeszcze asystenci, którzy nie są w tej statystyce, a jest ich pod opieką asystentów prawie setka osób. Ale są tak samo wszystkie świadczenia rodzinne, które do nas dochodzą, a w ramach świadczeń rodzinnych przyjęliśmy postępowanie prawie 1600, to jest

1600 rodzin. Więc to wszystko obsługuje Ośrodek Pomocy Społecznej i tutaj ta tendencja jest wzrostowa.

Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:

- Dziękuję.

Dyrektor OPS Ewa Pawlinów:

- Dobrze jeszcze, bo Pani też wywoła tutaj odnośnie tych naszych projektów, które realizowaliśmy. To ja Państwu tylko tutaj przytoczę, odnośnie tych spraw finansowych, że budżet Ośrodka całościowy, to 28257939 zł, natomiast środki gminne, to prawie 10 mln, 9962000, natomiast środki zewnętrzne z budżetu państwa, to 18202000. Ale wśród tych pieniędzy, powiem Państwu, co udało się nam zdobyć w ramach środków realizowanych dodatkowo. Czyli nie to, do czego jesteśmy zobligowani, czyli nasze ustawy i tak dalej, tylko są to wszystkie środki, po które sięgaliśmy, oprócz tego co musimy. Są tutaj projekty i programy, czyli i projekty unijne oraz programy rządowe, takie jak 75+, asystent osobisty, opieka wytchnieniowa, klub senior+, korpus wsparcia seniorów - moduł drugi, operacyjna pomoc żywnościowa i nie marnuj żywności. Łącznie daje nam tutaj wartość, to w tym roku tylko minionym, 2,2 mln zł. z czego wkład własny Gminy to 328000. Powiem Państwu, że zrobiłam sobie takie zestawienie, którego Państwo tam nie macie, ale przez te 4 lata, od 2020 roku, Ośrodek łącznie pozyskał blisko 7 mln zł dodatkowych pieniędzy, z czego Gmina jako wkład własny, włożyła około milion. Jest to naprawdę duża kwota i mamy się czym pochwalić. Naprawdę jesteśmy nie na jakimś szarym końcu, tylko działamy i powiem tylko tyle, że w stosunku etatowym moich pracowników, ubyło mi blisko 6 etatów. Więc mam dzisiaj 62 osoby zatrudnione i przy czym też mamy wzrost osób na umowach zlecenie, bo tutaj mamy blisko 50 umów zleceń. Więc pani kadrowa i panie mają nad czym pracować. Bardzo Państwu dziękuję i jeżeli są jeszcze pytania, to proszę.

Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:

- Nie widzimy więcej pytań, dziękuję. Przechodzimy do przyjęcia sprawozdania z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Prudniku za rok 2023 oraz potrzeby w zakresie pomocy społecznej w Gminie Prudnik, druk numer 1517. Kto z Państwa jest za przyjęciem? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zagłosowało 16 radnych, 1 osoba brak głosu, 4 nieobecnych. Dziękuję. Dziękujemy jeszcze raz za okazane serce, za wszystko co Pani tutaj zrobiła dla tych najbardziej w życiu poszkodowanych ludzi, że czasami oni wiedzą, że mogą gdzieś pójść, że ktoś im poda pomocną dłoń. Bardzo, bardzo dziękujemy.

Podpunkt 8.

Informacja z działalności rzeczowej i finansowej Gminnego Zarządu Oświaty i Wychowania w Prudniku za rok 2023, druk numer 1518.

Jest z nami Pani Dyrektor Gminnego Zarządu Oświaty i Wychowania Pani Maria Strońska. Jeżeli ktoś chciałby jeszcze o coś zapytać. Bardzo proszę, **radna Ludmiła Lisowska.**

- Korzystając z obecności Pani Dyrektor i także czytając informacje z działalności, chciałabym przede wszystkim, w imieniu moim własnym, ale także Komisji Oświaty podziękować za pracę Pani Dyrektor Gminnego Zarządu, a także tutaj prowadzonych jednostek naszych, jeśli chodzi o szkoły. Potwierdzeniem bardzo dobrej pracy Państwa jest to, że uczniowie osiągają bardzo wysokie wyniki na egzaminach ósmoklasistów, na konkursach, także że są bardzo dobrze, że tak powiem, zaopiekowani. I tutaj też chciałabym w tym momencie podziękować za to, że zarówno na ręce Pani Dyrektor, a także Pana Burmistrza, Panów Burmistrzów, a także Rady Miejskiej, za to, że, o czym wspominam co roku, uparcie, ale to jest niesamowicie ważne, że w szkołach są ciepłe posiłki przygotowywane bezpośrednio przez kuchnię przyszkolne, że nie zostały one gdzieś w pewnym momencie zamknięte. I na dzień dzisiejszy, tym bardziej, kiedy się mówi, że mają wejść darmowe posiłki ciepłe dla wszystkich uczniów, a we

wielu szkołach w Polsce tych stołówek nie ma, więc trzeba będzie to budować od podstaw. Natomiast u nas te stołówki cały czas działają. i obiady są bardzo, bardzo tanie. Na pewno jest to duży wysiłek dla Gminy, ponieważ utrzymanie tych kuchni, personelu kuchennego na pewno jest kosztowne, ale niewątpliwie przekłada się to na ogromny zysk, jakim jest ciepły posiłek, a także zdrowy posiłek, ponieważ tam są zatrudnieni intendentzi, którzy także troszczą się o odpowiedni dobór i jakość tych posiłków. Więc za to ogromnie dziękuję, tym bardziej jak wiemy, że w innych miastach te posiłki już kształtują się na 15 i wyżej złotych. Pani dyrektor pewnie o nas jeszcze o tym poinformuje, może powie odnośnie posiłków. Także sprawa pomocy psychologicznej dla uczniów jest też niesamowicie ważna, ponieważ w innych gminach, tej pomocy psychologicznej uczniowie bezpośrednio w szkołach nie otrzymują. I to także jest serdeczne podziękowanie zarówno dla Gminy, dla Burmistrzów, dla Rady Miejskiej jako organu prowadzącego i dla Pani Dyrektora jako osoby nadzoru wnioskującej i także bezpośrednio to pilnującej. Zapotrzebowanie jest bardzo duże w naszej szkole, w każdej. O ile wiem, chyba w większości szkół jest psycholog, co jest zadaniem dodatkowym, z tego co wiem, i to jest niesamowicie korzystne także dla naszych uczniów. Także dużo działań prowadzonych poprzez dodatkowe projekty, o czym nie zawsze się mówi, ale bardzo duży wysiłek ze strony także dyrektorów szkół, nauczycieli, pod kierunkiem tutaj Pani Dyrektora w wsparciu organu prowadzącego, właśnie w zakresie licznych, że tak powiem projektów, które nie zawsze są widziane, tak powiem, gołym okiem, a wpływają na dodatkowe zajęcia tych uczniów, na pozyskiwanie dodatkowej bazy. Nie pamiętam, jaka to jest kwota, czy jest to duża, myślę, że tak, ale niewątpliwie wpływa to na rozwój naszej prudnickiej oświaty. Za to też należałoby podziękować. Gdyby Pani Dyrektor chciała coś jeszcze na ten temat uzupełnić, to myślę, że byłoby to wskazane.

Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:

- Dziękuję. Jeżeli Pani Dyrektor by coś chciała nam dopowiedzieć, to zapraszam.

Dyrektor Gminnego Zarządu Oświaty i Wychowania Maria Strońska:

- Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, bardzo dziękuję za takie ciepłe słowa ze strony Pani radnej i podziękowania. Chciałabym powiedzieć, że Gminny Zarząd Oświaty jest placówką, która służy innym placówkom. My zostaliśmy powołani po to, by organizować pracę szkoły, by organizować ją ze strony administracyjnej, ze strony organizacyjnej i prawnej. No i staramy się to czynić i musimy ze sobą wszyscy współpracować. Jest to przyjemna współpraca, mimo to, że są różne problemy, tak jak w życiu. Ale dzięki temu, że jest to współpraca oparta na dobrych relacjach, możemy te wszystkie problemy rozwiązywać, a nawet możemy poprawiać i stworzyć bezpieczne warunki pracy dla ucznia, nauczyciela. Właśnie nasze zadanie, to przede wszystkim dbanie o warunki. Chciałabym tu Państwu podziękować, bo to dzięki Państwa pracy tutaj na kolejnych sesjach, te warunki możemy poprawiać. Możemy stwarzać warunki uczniom, nauczycielom. Dzięki temu, mamy tutaj taką aprobatę rodziców i rodzice również dzięki temu nas mogą wspierać. Jeżeli chodzi o dożywianie, to w tym roku, w ubiegłym, udało nam się dożywianiem objąć 1874 uczniów. Wchodzi nowy program. Program, który będzie bezpłatny posiłek dla ucznia. Dzisiaj uczeń ma prawo do posiłku ciepłego w szkole, ale za ten posiłek płaci rodzic. Jeżeli chodzi o kwotę, to jest 7-8 zł w zależności od liczby uczniów w szkole. To dyrektor ustala tę kwotę i taka kwota jest. W tym mamy 1621 uczniów z prudnickich szkół i przedszkoli bez refundacji oraz mamy grupę uczniów, którym te posiłki są refundowane. Jest to 217 uczniów. Nie będę tutaj rozdzielała na szkołę, ale trzeba powiedzieć, że nasze placówki rzeczywiście, to jest posiłek dwudaniowy. Natomiast jeżeli chodzi o posiłek jednodaniowy, to jest kwota 4,50, więc

trudno tutaj mówić o kosztach. Myślę, że nie jest to duże obciążenie dla portfela rodziców, a rodzice są zadowoleni z takiej formy opieki nad uczniem. Jeżeli chodzi o dodatkowe środki, które udaje nam się pozyskiwać dla szkół, to są środki, tutaj chciałabym podziękować szczególnie dyrektorom, bo to dyrektorzy i zespoły nauczycieli z poszczególnych szkół pracują nad przygotowaniem poszczególnych projektów. I tutaj głównie w tym roku, udało nam się zmodernizować pracownię. Utworzyliśmy ekopracownię OZE w Rudziczce. Ta pracownia kosztowała 83333 zł, z tego dotacja na utworzenie pracowni wynosiła 74999 zł. Drugą ekopracownię udało nam się wykonać w Zespole Szkół w Prudniku. Całkowita wartość tego zadania to 54917 zł, z tego przyznana dotacja z WFOŚ-u 50000 zł. Udało nam się również otworzyć nową pracownię, Zielone Laboratoria Taurona. Ta pracownia została otwarta w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Rudziczce. Koszt tej pracowni całkowity to 123000 zł, z tego przyznana dotacja to 100000 zł. To takie największe zadania. Oprócz tego uczestniczyliśmy, jak co roku, w Narodowym Programie Rozwoju Czytelnictwa. Tutaj uzyskaliśmy 16,5 tys. zł. na zakup książek do dwóch szkół i to jest taka nowość, do przedszkoli. Tym razem są dofinansowane przedszkola i już w tym roku wszystkie nasze przedszkola zostały dofinansowane. Ponadto szkoły zakończyły realizację wielkiego projektu, wielkiego, bo trzy lata trwał, dlatego objął trzy nasze placówki. Jest to projekt sieci inkubatorów przedsiębiorczości szkolnej, współfinansowany z ośrodków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego Przekraczamy Granice. Realizowany był przez Gminę Prudnik jako współpartnera. Partnerem wiodącym jest Miasto Bruntal, a inni partnerzy to Starostwo Powiatowe oraz CKZ Ił w Prudniku. Program został zakończony. To jest projekt miękkiej, w tym projekcie uczestniczyły głównie nasze dzieci z Publicznej Szkoły Podstawowej nr 1, nr 3 i nr 4. Dzieci uczestniczyły w różnych zajęciach, pozalekcyjnych, dodatkowych, w zajęciach z zakresu przedsiębiorczości, ogólnie można by powiedzieć do południowych, bo takie zajęcia również miały oraz w wymianie młodzieży. Mogły budować relacje. I taką wartością dodaną tego projektu jest to, że szkoły czeskie chcą współpracować w dalszym ciągu ze szkołami i chcą w tym roku, przygotowują nowy projekt, do których właśnie te nasze szkoły zostały już zaproszone, ze strony właśnie Bruntala. Całkowita wartość projektu, to 281253 zł. Projekt był realizowany w latach 2020-2023, został zakończony. Z takich ciekawych działań w tym roku, to chciałabym powiedzieć Państwu, że wypłaciliśmy również w tym roku nagrody specjalne dla nauczycieli z okazji 250 rocznicy utworzenia Komisji Edukacji Narodowej, na kwotę 366098 zł. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:

- Dziękuję.

Poproszę **radny Stanisław Mięczakowski**.

Przepraszam jeszcze ad vocem.

Tak, króciutko Pani radna.

Radna Ludmiła Lisowska:

- Mówiąc o naszych sukcesach, wymieniłam zajęcia pozalekcyjne, wymieniłam różnego typu konkursy, natomiast nie powiedziałam o zawodach sportowych, dlatego chciałabym dopowiedzieć, aby WF-iści nie myśleli, że są niedocenieni, a wręcz odwrotnie. Ponieważ właśnie w sporcie, w różnego typu dyscyplinach, nie tylko w koszykówce, ale także w piłce nożnej i innych, nasi uczniowie osiągają bardzo wysokie wyniki. I to jest też od wielu lat zresztą, jest to utrzymywane nadal. Myślę, że jest to też przedmiotem naszej dumy.

Dyrektor GZOiW Maria Strońska:

- Takie szczegółowe sprawozdanie jest właśnie, taka relacja, mogłabym powiedzieć, z tych działań szkolnych, będzie przekazana w informacji na temat działalności szkół, którą otrzymamy dopiero we wrześniu. To będzie informacja o stanie realizacji zadań oświatowych. A ta informacja

bardziej dotyczy tych zadań, które wykonuje również Gminny Zarząd Oświaty.

Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:

- Dziękuję.

Proszę **radny Stanisław Mięczakowski.**

- Dziękuję serdecznie za głos w sprawozdaniu. Zabrakło mi też wzmianki na temat finansowania Szkoły Stowarzyszenia w Łące Prudnickiej. Jak zauważyliśmy, również Gminy Wydział Oświaty ponosi koszty związane z przydzieloną subwencją. Natomiast szkoła w podzięce odwdzięcza się bardzo dobrymi wynikami, nie tylko na poziomie gminy, powiatu, ale również województwa opolskiego, osiągając najwyższe wyniki jeśli chodzi o ósmoklasistów. W ostatnim okresie pojawił się też ogromny sukces. Uczeń Szkoły Stowarzyszenia w Łące Prudnickiej jako jedyny z gminy zakwalifikował się do poziomu wojewódzkiego, jeśli chodzi o matematykę. Więc tutaj jak najbardziej należy chwalić oświatę gminną, ale również tą szkołę, która przynosi chlubę naszej gminie, jeśli chodzi o statystyki, o słupki, zdawalność egzaminów. Więc mam nadzieję, że to też będzie ujęte w późniejszym sprawdzaniu, jak Pani tutaj Dyrektor raczyła nadmienić. Dziękuję serdecznie.

Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:

- Dziękuję. Czy Pani Dyrektor? Bardzo proszę. Ja tylko powiem, że wszystkie szkoły w naszej gminie przynoszą nam chlubę.

Dyrektor GZOiW Maria Strońska:

- W odpowiedzi na to pytanie, chciałabym poinformować, że informacja z działalności Gminnego Zarządu Oświaty, dotyczy samego Gminnego Zarządu i prowadzonych przez Gminę placówek i oczywiście realizowanych przez nas zadań. W imieniu Gminy, Gminny Zarząd Oświaty, realizuje zadanie dotyczące placówek niepublicznych i stowarzyszeniowych. To jest zadanie dotyczące wypłacanych dotacji i tutaj w sprawozdaniu, w punkcie dotyczącym dotacji, mamy wpisane, że dotacja podmiotowa, bo są to dotacje podmiotowe z budżetu dla Szkoły Publicznej, Szkoły Podstawowej w Łące Prudnickiej, jest tutaj wskazana i wynosi 2308843 zł.

Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:

- Dziękuję. **Radny Paweł Licznar**, poproszę.

- A ja bym chciał też pogratulować tutaj szkołom w Prudniku. Główny Urząd Statystyczny opublikował ciekawe dane, i to dane w zakresie JST, w bardzo szerokim zakresie od finansów przez drogi. Polecam zapoznać się z wynikami tego badania, które tutaj GUS opublikował. I patrzę sobie na średni wynik egzaminu ósmoklasisty z matematyki w szkołach podstawowych, z matematyki, angielskiego i polskiego. I z angielskiego jest wyżej niż 2019, jest kilka punktów. Z matematyki wyżej, co dla mnie istotne, z polskiego się pogorszyliśmy o jeden punkt. Ale jakby te wyniki są jakby rosnące. Nie wiem z czego to wynika, być może mam nadzieję, że nie z łatwości tych egzaminów, ale GUS takie dane publikuje, więc myślę, że można się z tym zapoznać i nie wiem, jeżeli ktoś chce dyskutować, to można dyskutować z Główną Urzędem Statystycznym. Ja tylko informuję, że tego typu informacja jest, jeżeli ktoś będzie ciekawy, można ją zobaczyć, jest z nią zapoznać, tyle z mojej strony.

Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:

- Dziękuję, dziękuję. Przystępujemy do przyjęcia informacji z działalności rzeczowej i finansowej Gminnego Zarządu Oświaty Wychowania w Prudniku za rok 2023, druk numer 1518. Kto z Państwa jest za, kto jest przeciw i kto się wstrzymał? Za, zagłosowało 15 radnych, 2 radnych brak głosu, 4 nieobecnych. Dziękujemy Pani Dyrektor za to, że dba o nasze szkoły. Wiem, że wszystko jest zawsze dopięte na ostatni guzik. Gratulujemy tak wspaniałej pracy. Dziękuję.

Podpunkt 9. Sprawozdanie z działalności rzeczowo-finansowej Szkolnego Schroniska Młodzieżowego Dąbrówka w Prudniku za rok 2023, druk numer 1519. Jest z nami również Pani Dyrektor, Pani Barbara Starzyk. Bardzo proszę Pani **radna Zofia Zeprzałka-Krzemień.**

- Pani Dyrektor, jak mówię o Schronisku Młodzieżowym, że jest to perła przy ul. Dąbrowskiego, to mam na uwadze estetykę tego miejsca na zewnątrz, wewnątrz, a także ogromny profesjonalizm w obsłudze tych turystów, którzy zaufali temu miejscu i wyjeżdżają z niego zawsze zadowoleni. Taka cisza, taki spokój wokół schroniska, a w nim wre praca. Szczególnie tutaj ta marketingowa, staracie się reklamować w rozmaity sposób swoją działalność, zachęcać do korzystania z waszych usług. Przede wszystkim portale internetowe, posiadanie intuicyjnej strony internetowej, foldery, ulotki, książeczki promocyjne i tak dalej, tłumaczenie na język niemiecki. Ja bym chciała, żeby Pani powiedziała parę zdań, przede wszystkim mieszkańcom Prudnika, bo my te sprawozdania znamy dokładnie, mianowicie o tym jakie w 2023 roku miały miejsce akcje marketingowe, oczywiście polegające na popularyzowaniu. Bardzo proszę Panią Dyrektor.

Dyrektor Szkolnego Schroniska Młodzieżowego Barbara Starzyk:

- Szanowni Państwo, Panie Burmistrzu, Pani Skarbnik, Pani Przewodnicząca Rady, Państwo Radni i Dyrektorzy Jednostek i Komórek Organizacyjnych, na wstępie chciałabym powiedzieć, że Szkolne Schronisko Młodzieżowe w tym roku będzie obchodziło swoje 12-lecie działalności. Tak jak tutaj wcześniej Pani radna mówiła, jesteśmy placówką oświatowo-wychowawczą, więc świadczymy usługi przede wszystkim dla dzieci i młodzieży, którzy korzystają z naszych usług. To nie są tylko same noclegi, wydawanie posiłków dla grup, które do nas przyjeżdżają, ale również wszelkiego rodzaju akcje, które musimy wykonać, aby to schronisko zaistniało w Polsce, żeby ludzie nas znali. W tej chwili wychodzimy już jakby poza granicę, chcemy bardzo tutaj, aby do nas również przyjeżdżali ludzie już z zagranicy na takie wyjazdy właśnie kilkudniowe, dzieci i seniorzy też z Niemiec. W związku z tym te nasze akcje wyglądają w następujący sposób. Wysyłamy oferty drogą mailingową, mamy przepiękne zrobione foldery, wysyłamy je również drogą pocztową, kontaktujemy się z różnymi instytucjami, gdzie oferujemy nasze usługi. To są szkoły, to są stowarzyszenia, to są uniwersytety trzeciego wieku, różnego rodzaju instytucje, które zajmują się wypoczynkiem dla dzieci i młodzieży oraz biura podróży w Polsce i w tej chwili docieramy już do biur, właśnie u naszych takich sąsiadów bliskich. Mówię tutaj o Niemczech, do Niemiec wysyłamy takie oferty i również do Czech. Dlatego, że to są kraje, które są bardzo blisko nas i zainteresowane są również takimi ofertami. Co jeszcze wykonujemy? Poprzez współpracę, wiadomo jako mała jednostka nie dysponujemy jakimś ogromnym budżetem, jeżeli chodzi o marketing i promocję, ale współpracujemy ze szkolnymi schroniskami młodzieżowymi z całej Polski. Schroniskami, które się nie muszą reklamować, nie muszą tak starać o klienta jak my. To są schroniska w dużych miastach, Kraków, Zakopane, Gdańsk, Gdynia. To są miasta, które same po prostu się sprzedają. My, chcąc pozyskać gości do naszego schroniska, naprawdę musimy wykonać dużą pracę, żebyśmy w tej małej miejscowości, ale bardzo urokliwej, mogli do siebie zaprosić i czymś ich zainteresować. Dlatego też przy schronisku prowadzimy Punkt Informacji Turystycznej. Czyli współpraca z Opolską Organizacją Turystyczną, również przynosi nam taką darmową reklamę na bazie Polski i Europy. Dlatego, że to jest jedna z niewielu instytucji, która jeździ na targi również za granicę i targi turystyczne w Polsce i za granicą. Współpracujemy również z PTTK-iem, czyli współpracujemy również ze stowarzyszeniami, które są w całej Polsce, bo również do nich wysyłamy oferty zapraszające na pobyty, właśnie dla takich grup zorganizowanych, dlatego że łatwiej jest obsłużyć

taką grupę zorganizowaną jak indywidualne osoby. Nasi pracownicy również korzystają z szkoleń darmowych, które są organizowane przez OROD, gdzie podnoszą swoje kwalifikacje z dziedziny turystyki, ale również jako obsługa klienta. W zeszłym roku korzystaliśmy z takiego szkolenia dla osób niedowidzących i niedosłyszących. Muszę też powiedzieć, że już taką grupę mieliśmy, czyli mieliśmy nie tylko samo szkolenie, ale taka grupa do nas przyjechała i korzystała właśnie z naszej usługi i z pracownika, który był jakby w tej dziedzinie przeszkolony. Więc tak jak mówię, jesteśmy placówką oświatową, ale do nas przyjeżdżają również grupy seniorów, rodziny z dziećmi małymi. I generalnie staramy się, żeby w naszym schronisku było dla nich idealnie, żeby się czuli jak u siebie w domu, żeby się czuli swobodnie. No i takie też opinie mamy, bo oczywiście przyjmujemy na bieżąco od gości, którzy opuszczają nasze progi oraz również mamy bardzo ładne opinie na portalach internetowych. Tutaj mówię o Facebooku czy Instagramie, bo tam jesteśmy czynni. Tam staramy się cały jakiś czas, też informować naszych gości zaproszonych o atrakcjach, które się dzieją również w naszym mieście Prudnik. Tutaj współpraca z ASIP-em, gdzie przyjeżdżają do nas dzieci na obozy sportowe, letnie, zimowe. Dzięki Pani Dyrektor, korzystają z boisk sportowych, orlików, z hal sportowych, które czasem też wynajmujemy ze szkół, gdzie mogą trenować swoje umiejętności, gdzie mogą zdobywać kolejne doświadczenie sportowe. Tutaj z naszymi dziećmi również grają w piłkę nożną. Są takie sparingi, wymiany, współpraca. My jako Schronisko, też współpracujemy z różnymi organizacjami, które są w Prudniku mówię tutaj o Pogoń, Sportowcy, Wesołych Borsuk, mówię tutaj o Nordic Walking, gdzie jesteśmy też miejscem, rozpoczynają się zawody, u nas są zapisy, są wydawane pakiety. Więc generalnie jesteśmy otwarci na współpracę z każdą instytucją, która się znajduje w naszym mieście i tutaj wydaje mi się, że nikomu nigdy nie odmówiliśmy pomocy i wsparcia. Udało nam się, jesteśmy też małą jednostką, gdzie jest garstka ludzi, która stara się, według naszych możliwości i potrzeb, zawsze spełnić wymagania naszych klientów. I dla nas dużą satysfakcją, jest właśnie ta ich wdzięczność i takie podziękowanie, dobre słowo, które dla nas jest, powiedziałabym, najważniejsze. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:

- Dziękuję.

Nie ma tutaj więcej chętnych do dyskusji. Dziękujemy.

Dyrektor SSM Barbara Starzyk:

- Bardzo dziękuję.

Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:

- Przystępujemy do przyjęcia sprawozdania z działalności rzeczowo-finansowej Szkolnego Schroniska Młodzieżowego Dąbrówka w Prudniku za rok 2023, druk numer 1519. Kto jest za przyjęciem, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Za zagłosowało 18 radnych, 3 radnych nieobecnych. Dziękuję za sprawozdanie, dziękuję za przybycie. Szanowni Państwo, żeby zwolnić, może Panie, ogłaszam 10 minut przerwy i Pana Dyrektora. Panowie prezesi nie uciekają nam jeszcze.

/przerwa/

/po przerwie/

Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:

- Szanowni Państwo, proszę o zajęcie miejsc. Wznawiamy obrady po przerwie. Przypominam, jesteśmy w punkcie 10. Informacja Zarządu Spółki Zakładu Usług Komunalnych o realizacji zaleceń, wynikających z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Prudniku. Są z nami prezesi spółki, Prezes, pan Władysław Podróżny, Wiceprezes, Pan Wojciech Dancewicz. Bardzo proszę **radny Zygmunt Trojniak**.

- Pani Przewodnicząca, Panowie Burmistrzowie, Koledzy i Koleżanki [niesłyszalne] Oj przepraszam. To powtórzę jeszcze raz, interesuje mnie

zapis na pierwszej stronie raportu, czy informacji o podjętych działaniach naprawczych w Spółce. I na pierwszej stronie tego dokumentu, dotyczącego właśnie tej informacji, jest taka informacja, że Zarząd Spółki przekazał na ręce Burmistrza Prudnika, projekt zarządzenia Burmistrza Prudnika w sprawie umożliwienia spłaty zadłużenia, z tytułu należności za korzystanie z lokali wchodzących w skład Zasobu Mieszkaniowego Gminy Prudnik. Chodzi mi o to, czy to zarządzenie Burmistrza, ten projekt został podpisany i wszedł on w życie, bo przedstawione to było 20 listopada 2023 roku. Czy to zarządzenie weszło w życie? I jakie ono zawiera zapisy? W jaki sposób można te zadłużenia czy zaległości odpracować? Jakie to są, nie wiem, stawki za godzinę, za dzień? Jak to wygląda w tym temacie? To jest pytanie pierwsze. Będzie więcej, więc wolałbym, żeby odpowiadać na bieżąco.

Wiceburmistrz Jarosław Szóstka:

- Jak pamiętam, to pismo, które wpłynęło, dotyczyło one wysokości stawek, zwiększenia... Prezes, jeżeli chodzi o odpracowania. To jeżeli chodzi o same zasady, tam nie było jakby... Może Pan uzupełnić, tak? Bo ja pamiętam, że tam główna zmiana dotyczyła zwiększenia stawek, bo te stawki gdzieś przez ileś lat nie odpowiadały już nawet minimalnego wynagrodzenia.

Radny Zygmunt Trojniak:

- Tutaj, to pismo jest z dnia 15 stycznia. Mi chodzi o to, czy to zarządzenie zostało podpisane przez Burmistrza i weszło w życie? To jest pierwszy punkt jakby tego pytania. A drugi punkt tego pytania, jakie te stawki ewentualnie i te warunki są ujęte w tym zarządzeniu?

Prezes Zakładu Usług Komunalnych Władysław Podróżny:

- Jeżeli chodzi o odpracowania, to faktycznie te stawki były po prostu w jakiś sposób zamrożone, ze względu na to, że to były takie prace bardzo proste i trudno było je też podnosić w zależności do tych stawek, wynikających np. z najniższej krajowej. Ale ze względu na to, że od 1 stycznia tego roku, ta stawka najniższej krajowej znacząco wzrosła, to wystąpiliśmy z takim wnioskiem o to, żeby po prostu tą stawkę urealnili do tych stawek obowiązujących, czyli do tej podstawy związanej z najniższą krajową. Po podpisaniu tej stawki będziemy je wprowadzać do umów, które zawieramy z lokatorami, którzy chcą i deklarują wolę odpracowania. Tutaj mówimy o odpracowaniu za zaległe czynsze, które, że tak powiem, którzy najemcy mają w stosunku do Zakładu Usług Komunalnych.

Radny Zygmunt Trojniak:

- Nie wiem, Panie Burmistrzu albo Panie Prezesie, ja zapytam jeszcze raz, ale chciałem takie szczegółowe pytanie. Czy to zarządzenie zostało podpisane i weszło w życie i jest ono dostępne na stronach internetowych Urzędu, czy go nie ma? I jeśli mówimy o odpracowaniu stawki, to konkretnie jakie to są stawki? Nie wiem, za godzinę, za dzień, bo nie wiem, nie znam tego zarządzenia, więc po prostu trudno mi się odnieść. Konkretnie, ile?

Prezes ZUK Władysław Podróżny:

- To są zawsze stawki, to jest stawka za roboczą godzinę, czyli za konkretną przepracowaną godzinę.

Radny Zygmunt Trojniak:

- I wynosi ona?

Prezes ZUK Władysław Podróżny:

- Na dzień dzisiejszy ona jeszcze nie jest podpisana, po podpisaniu my będziemy wprowadzali do stosowania.

Radny Zygmunt Trojniak:

- No ale Państwo daliście to pismo 20 listopada, a mamy dzisiaj 29 lutego, no to praktycznie 3 miesiące. I teraz co, ci ludzie chcąc odpracować nie mogą, bo nie wiedzą za jakie stawki?

Prezes ZUK Władysław Podróżny:

- To znaczy na dzień dzisiejszy obowiązują stawki, które są poprzednie. Obowiązuje zarządzenie, które jest na dzień dzisiejszy aktualne.

Radny Zygmunt Trojniak:

- Czy to jakiś powód nie podpisania tego zarządzenia przez trzy miesiące? No zastępca.

Sekretarz Gminy Marek Radom:

- A może miesiąc temu, z tym, że pojawił się pewien problem prawny.

Radny Zygmunt Trojniak:

- Tu jest data 20 listopada.

Sekretarz Gminy Marek Radom:

- Być może projekt został stworzony, bo my otrzymaliśmy odpowiedź na pismo z października, ale powiem, dlaczego nie jest podpisane to zarządzenie. Z tej przyczyny, że proszę pamiętać, że cały zasób mieszkaniowy został przekazany w tak zwane użytkowane, czyli ograniczone prawo rzeczowe. I mamy wątpliwość, rozmawialiśmy na ten temat, czy takie zarządzenie powinien podjąć Burmistrz, czy kierownik jednostki, która ma te zasoby w użytkowaniu. Generalnie skłaniamy się ku temu, że jednak powinno to być wewnętrzne zarządzenie Prezesa Spółki.

Radny Zygmunt Trojniak:

- Dziękuję za odpowiedź. Ona jest niesatysfakcjonująca, bo kontrola była w tamtym roku, była w kwietniu. Mija rok, a my nie wiemy, kto powinien podpisać dokument.

Sekretarz Gminy Marek Radom:

- Protokół został podpisany w grudniu, Panie radny. W październiku my zakończyliśmy swoje postępowanie. Wysłaliśmy do Zakładu Usług Komunalnych wszystkie nasze zastrzeżenia i otrzymaliśmy do 15 stycznia, bo taki był termin przesłania wszystkich dokumentów. Jak widać, chronologicznie one są podejmowane i w październiku, i w listopadzie, i w grudniu. Otrzymaliśmy 15 stycznia pełen komplet dokumentów.

Radny Zygmunt Trojniak:

- Powiem tak, dla świętego spokoju mógł podpisać i Pan Burmistrz, i Pan Prezes, i by było już wiadomo, kto ma podpisać. Ale jeszcze mam pytanie, bo ta informacja w ogóle nie zawiera tematu tego, który był w protokołach z kontroli odnośnie reklam. To znaczy nie jest wiadomo, jakie działania podjęto, wiemy tylko, że weszło jakby nowe zarządzenie od tego ustalające stawki i warunki. Natomiast nie ma tego, co było wstecz. Czy te osoby, które te reklamy miały, umowy, miały inne stawki, nie wiem, dopłaca, zrezygnują, te reklamy wisiały nielegalnie. Co w temacie powiedzmy tych reklam, które były ujęte w protokole z kontroli?

Prezes ZUK Władysław Podróżny:

- Panie radny, jeżeli chodzi o sytuację związaną z reklamami, to faktycznie była u nas procedura, która określała jakie są wielkości wynajmu 1 m². Ta procedura, ona powiem szczerze, była faktycznie przez lata na określonym poziomie, na takim stałym, określonym poziomie. My od momentu, że tak powiem od 2018 roku, wprowadzaliśmy, że tak powiem na dany rok taką aktualizację. Ta opłata za 1 m² ona wzrastała od 6 zł, jak pamiętam. Obecnie na dzień dzisiejszy ona jest na poziomie 14 złotych za m², i jest bardzo skorelowana i podobna do tych gmin ościennych, które występują do nas. Nie było czegoś takiego, że ktoś nie płacił za reklamę, bo z każdym podmiotem, który do nas tutaj faktycznie występował, my te umowy zawieraliśmy i na podstawie tych umów były rozliczane opłaty. Była jedyna sytuacja taka, i ona też w uchwale Zarządu, która weszła w listopadzie, została doprecyzowana łącznie, oprócz stawek został określony tzw. rodzaj umowy. To jedyne zwolnienie, które było, to było zwolnienie na tablicę informacyjną, taki szyld informacyjny dla danej firmy. Jeżeli ta tablica była nie większa niż 0,2 m², wówczas to było jedyne zwolnienie. Pozostałe inne reklamy, jeżeli wisiały u nas, to są na

podstawie zawartych umów i opłat, które firmy wnoszą do Zakładu Usług Komunalnych.

Radny Zygmunt Trojniak:

- Dlaczego temat tych reklam nie został ujęty w tym sprawozdaniu, czy tej informacji o tych działaniach podjętych przez Zarząd?

Prezes ZUK Władysław Podróżny:

- Ono jest objęte tylko dlatego, że faktycznie nie było wcześniej takiego uchwały Zarządu, która doprecyzowała na przykład sposób zawierania umów. Natomiast po tej kontroli, wprowadziliśmy tą uchwałę, to co w zasadzie już stosowaliśmy wcześniej, ale jest uchwała z Zarządu, która określa zarówno stawki, jak i rodzaj umowy, która ma być zawierana.

Radny Zygmunt Trojniak:

- To jakie są te stawki proponowane przez Pana w tym zarządzeniu do Burmistrza, żeby podpisał za odpracowanie?

Prezes ZUK Władysław Podróżny:

- To znaczy dla nas najbardziej logiczne, to są te opłaty związane na poziomie najniższej krajowej. Tylko proszę Państwa...

Radny Zygmunt Trojniak:

- Czyli ile? No to chodzi o ile złotych, no nie wiem.

Prezes ZUK Władysław Podróżny:

- No to jest tam, po prostu wynagrodzenie miesięczne podzielone przez średnio 168 godzin, tak?

Radny Zygmunt Trojniak:

- Czyli 29 zł na godzinę.

Prezes ZUK Władysław Podróżny:

- Ale to jest do ustalenia, że tak powiem...

Radny Zygmunt Trojniak:

- Czyli 29 zł na godzinę.

Prezes ZUK Władysław Podróżny:

- Na przykład, tak.

Radny Zygmunt Trojniak:

- Nie na przykład.

Prezes ZUK Władysław Podróżny:

- No tak, wynika to z obliczenia.

Radny Zygmunt Trojniak:

- Jeszcze mam pytanie odnośnie tych przydziałów mieszkań. Zainteresowały mnie takie dwie pozycje, to jest pozycja w numeracji 3.1. Osoba, która z 60 miejsca, mieszkańiec gminy Prudnik, zaledwie mniej niż 2 lata, wskakuje w taką jakby możliwość, że wynajmuje mieszkanie komunalne. Jakie były przesłanki ku temu, że taka osoba to mieszkanie zyskała, co sprawiło, że doszło do tego, że ta osoba, która jest 60 na liście to mieszkanie dostała? To znaczy, że ci zrezygnowali z tych mieszkań, nie chcieli tych mieszkań? A jeśli, tak powiem, weszła, no nie wiem, nie znam tych kryteriów. Chciałbym poznać, jak to się stało, że osoba z 60 miejsca dostaje mieszkanie i jeszcze mieszka w gminie Prudnik mniej niż 2 lata. Jeśli to było legalne, to okej, a jeśli to było z naruszeniem jakichś procedur, to co w przypadku, czy ta osoba, nie wiem, zostanie to mieszkanie, wypowiedziana ta umowa, czy coś się wtedy stanie?

Prezes ZUK Władysław Podróżny:

- Proszę Państwa, my nie będziemy wypowiadali umowy, która jest zawarta, ta umowa jest zawarta zgodnie z przepisami prawa. Ja tylko chciałem zwrócić uwagę na jedną sytuację. Jest możliwość, była tak wcześniej i rozumiem, że zawsze zgodnie z procedurą. To znaczy występował ktoś do nas o wpisanie na listę mieszkaniową i była możliwość udzielenia tzw. pilnej pomocy mieszkaniowej. Ta pilna pomoc mieszkaniowa miała określoną swoją procedurę i miała określone swoje podstawy.

Radny Zygmunt Trojniak:

- Ale tutaj Panie Prezesie nie ma, że pilna potrzeba mieszkaniowa.

Prezes ZUK Władysław Podróżny:

- Jeżeli jest ktoś dopisany do listy, to w tym momencie, w danym roku, to w tym momencie my za zgodą Komisji Mieszkaniowej, udzielaliśmy tzw. pilną pomoc mieszkaniową. Czyli mówiąc krótko, ktoś w danym roku mógł wystąpić z wnioskiem, jeżeli był dopisany, to jest udzielenie pilnej pomocy mieszkaniowej. Jeżeli chodzi o ten szczególny przypadek, który był jeden, że tak powiem, w ostatnich pięciu latach, powiem szczerze, i tak już to mówiłem, że traktowaliśmy to, dotyczy to osoby, która jest zatrudniona jako pracownik publiczny. W związku z powyższym my traktowaliśmy jako udzielenie pilnej pomocy mieszkaniowej dla pracownika publicznego, czyli osoby w jakiś sposób niezbędnej dla Gminy. Natomiast teraz jest to zmienione i jest to doprecyzowane i przydział będzie już uzależniony od decyzji Burmistrza.

Radny Zygmunt Trojniak:

- Jak osoby niezbędnej dla Urzędu?

Prezes ZUK Władysław Podróżny:

- Proszę?

Radny Zygmunt Trojniak:

- Nie rozumiem. Jak osoby niezbędnej dla pracy w Urzędzie?

Prezes ZUK Władysław Podróżny:

- Było też w poprzedniej uchwale taki zapis, że jeżeli jest to pracownik, który jest niezbędny dla Gminy, na przykład pracownik publiczny, to była możliwość jemu przydzielenia.

Radny Zygmunt Trojniak:

- Panie Prezesie, Pan sobie weźmie swoją informację i na stronie trzeciej w punkcie 3.1 Wniosek z dnia, podany dzień. Pozycja na liście 60. Wnioskodawca zamieszkujący na terenie gminy Prudnik mniej niż 2 lata. Brak wypełnienia punktu 4. Punkt 6 wniosku, brak danych. Dochód za trzy miesiące podany. Łączna ilość punktów 2. Wniosek o przyznanie lokalu mieszkalnego z dnia podany. Pan zatrudniony jest w Urzędzie Miejskim. I koniec. Nie ma jakiegóż pilnej potrzeby. Bo Państwo widzicie, pilna potrzeba i czy niezbędna potrzeba zmienia... Nie ma tego.

Prezes ZUK Władysław Podróżny:

- Każda osoba, która występuje do nas z wnioskiem, może zwrócić się, niezależnie od tego, o udzielenie tzw. pilnej pomocy mieszkaniowej. Dotyczy to różnych sytuacji, np. jeżeli ktoś mieszka gdzieś w mieszkaniu wynajmowanym, a nie ma możliwości tam zamieszkania. Są takie sytuacje, proszę Państwa, na przykład jak zgłaszane i one występują coraz częściej, na przykład mamy informację z Policji, że ktoś mieszka na ogródkach działkowych i te warunki nie są, że tak powiem, adekwatne do zamieszkania, bo nie ma na przykład ogrzewania, to jeżeli jest wniosek tej, albo jakiegóż instytucji, która występuje w odniesieniu do tej osoby, to jest możliwość udzielenia jej takiej pilnej pomocy mieszkaniowej.

Radny Zygmunt Trojniak:

- Panie Prezesie, ja to rozumiem, pilna potrzeba mieszkaniowa, ale tutaj w tym wniosku tej potrzeby nie było. I mi chodzi o to, czy jeśli uważaliśmy, że to było jakiegóż naruszenie zarówno uchwały Rady Miejskiej i w ogóle procedury. No bo mówię, osoba z 60 miejsca, proponowane jest jej mieszkanie. No powiem to tak, a ci 59 przed, nie mieli pilnej potrzeby, skoro się na tej liście znaleźli?

Prezes ZUK Władysław Podróżny:

- Znaczący my zawsze rozpatrywaliśmy [niesłyszalne] o pilną pomoc mieszkaniową. Nie wszystkie osoby pisały, no bo żeby pisać o pilną pomoc mieszkaniową trzeba wykazać uzasadnioną argumentację.

Radny Zygmunt Trojniak:

- Czyli uznajemy, że osoba z 60 miejsca dostała to mieszkanie i jest to prawidłowe, zgodnie z procedurami, zgodnie z uchwałami. Nie ma do tego zastrzeżeń.

Wiceburmistrz Jarosław Szóstka:

- Jeżeli sięgnie i przejedzie Pan sobie dalej na tej stronie trzeciej pod tą częścią, gdzie są myślniki, ma Pan wyboldowaną część, w której jest także opisane to, co mówił Pan Prezes, troszeczkę innymi słowami. Czyli uwzględniono aspekt dobra publicznego z uwagi na pełnioną przez niego funkcję, przez niego, czyli przez wnioskodawcę z tego 60 miejsca. To, co też powiedział Pan Prezes, czyli ta pilna potrzeba związana z tym aspektem dobra publicznego, z pełnioną funkcją, niezbędnością dla funkcjonowania Gminy, a także tymi trudnymi sytuacjami życiowymi, to w tym akapicie jest wymienione. Z tego powodu zmieniliśmy uchwałę, tak, i Państwo ostatnio głosowaliście, aby tą całą drogę formalną doprecyzować.

Radny Zygmunt Trojniak:

- Dokładnie, dlatego, że trudno zidentyfikować dobro publiczne osób, które są niezbędne dla pracy w Urzędzie. Ale nie wiem, ja mam tutaj wątpliwości i uważam, że to jest...

Wiceburmistrz Jarosław Szóstka:

- Dlatego zostało to doprecyzowane. Już jest uchwała i tych takich ewentualnych luk już nie ma, zostały wyeliminowane.

Radny Zygmunt Trojniak:

- Dobrze, i jeszcze mam pytanie odnośnie punktu 3.9. Nie wiem, po co on został tutaj wpisany, bo on zawiera tylko jedno zdanie, że wniosek złożony w dniu, no i tu jest 26 kwietnia 2021 i dwa dni później wniosek podpisał wiceprezes i nie ma uwag. To nie wiem, po co się tutaj to w ogóle znalazło.

Wiceburmistrz Jarosław Szóstka:

- Był punkt, który wyszedł w trakcie kontroli, no i tutaj Zarząd się odniósł, napisał brak uwag. Wszystko przebiegało zgodnie z tą przyjętą procedurą.

Sekreterze marek Radom:

- O przeprowadzenie kontroli wewnętrznej innych wniosków, które były składane przez mieszkańców. I to jest protokół z tej kontroli. To jest ten dokument, który dodatkowo Państwo otrzymaliście, o który wnioskował Pan Burmistrz. To jest protokół kontroli wewnętrznej, przeprowadzony przez pracowników Spółki.

Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:

- Czy wszystko Panie radny tak? Dziękuję.

Proszę **radny Stanisław Mięczakowski.**

- Szanowni Państwo, zanim przystąpię do zadawania pytań, związanych stricte z protokołem pokontrolnym, bardzo proszę Pana Prezesa o przedstawienie mi tutaj protokołu, o który wносиłem przez dwie sesje, później też zabiegałem, protokołu odbioru wykonanej remontu elewacji, jak i również o kosztorys. Więc bardzo proszę o dostarczenie.

Radny Andrzej Gajewski:

- Mogliby Państwo mówić do mikrofonu, bo chcielibyśmy wiedzieć o czym rozmawiacie.

Radny Stanisław Mięczakowski:

- Panie Prezesie, przez dwie ostatnie sesje prosiłem Pana i zobligowałem Pana o dostarczenie protokołu odbioru wykonanej remontu elewacji, jak i również o kosztorys, który był wykonany przez Spółkę ZUK, na okoliczność wykonania tego remontu. I myślałem, że Państwo jesteście przygotowani i dzisiaj ten protokół mi dostarczycie. Dlaczego go nie ma?

Prezes ZUK Władysław Podróżny:

- Panie radny, ja tutaj informowałem, że firma, która wynajmowała tę elewację, ma zrobić, że tak powiem, pierwotnie chciała przedłużyć okres

wynajmu tej elewacji na swój baner reklamowy na kolejne 10 lat. W związku z tym my tutaj staraliśmy się uzgodnić szczegóły, m.in. właśnie ten kosztorys, o którym tutaj Pan radny mówi. Jednak firma zrezygnowała z wynajmu tego baneru na kolejny okres, i zgodnie z ustaleniami i umową, ma przywrócić tę elewację do tzw. stanu pierwotnego. To znaczy może nie przywrócić, ponieważ ten stan pierwotny tej elewacji był również, to była zdegradowana elewacja i ona w zasadzie nadawała się do remontu kapitalnego. Firma przystąpiła do naprawy tej elewacji, do remontu. Zrobiła ją tylko w tej części przyziemia bezpośrednio związanej z gruntem. Ze względu na to, że pod koniec tamtego roku już warunki pogodowe nie umożliwiały zakończenia tego zadania, dlatego na dzień dzisiejszy nie ma tego jeszcze protokołu. Jak firma doprowadzi tą elewację do końca, wtedy przeprowadzimy przez Spółkę i dział techniczny odbiór tej elewacji i wówczas będziemy posiadali ten protokół. Na pewno dokończymy tą sprawę i doprowadzimy ją do końca.

Radny Stanisław Mięczakowski:

- Rozumiem. Będę kontynuował, więc tych pytań wiele. Więc rozumiem, że w przypadku zadłużenia, które wystąpiło z tytułu najmu około 100000 zł, które zostały wskazane przez panią audytor, firma wynajmująca uiściła i wpłaciła opłatę do ZUK-u, zgodnie z umową.

Prezes ZUK Władysław Podróżny:

- Ja tłumaczyłem, że wynajem tej powierzchni reklamowej był za remont elewacji, bo taka możliwość u nas występuje.

Radny Stanisław Mięczakowski:

- Dobrze, więc Panie Prezesie, w piśmie otrzymanym od Pana, zgodnie z zawierającymi umowami o najem powierzchni reklamowej, Zakład Usług Komunalnych, Jednoosobowa Spółka Gminy z o.o., w zawieranych umowach umieszcza zapis, który zobowiązuje najemców do odmalowania ściany w momencie ustania biegu umowy. Najemca ma obowiązek demontażu reklamy oraz przywrócenia stanu elewacji do pierwotnej formy na własny koszt. Na okoliczność przekazania powierzchni reklamowych, strony sporządzają protokół przekazania wraz z dokumentacją zdjęciową. W przedmiotowej sprawie Spółka nie wydatkowała ani złotówki na renowację ściany, co miała uczynić spółka, firma wynajmująca. Więc jak to się ma do tego punktu zapisu, że najemca powinien wykonać ten remont w własnym zakresie, a zaległa kwotę, zaległa za czynsz, miał ująć w stosunku do Spółki. I na dodatek wykonał kosztorys opiewający na kwotę zaległej opłaty z tytułu wynajmu. A wiemy doskonale, że macie Państwo kosztorys, który jest znacznie niższy, na te same okoliczności i na te same warunki techniczne wykonania remontu. Proszę mi to wytłumaczyć. Jeżeli jest w punkcie napisane, że Państwo zobligowaliście najemcę do odremontowania w kosztach najemcy, po czym Pan mówi, że to było wpisane, że oni po prostu bezkosztowo wynajmowali i zrobili sobie z tego tytuł. Proszę mi to wytłumaczyć, bo ja nie rozumiem. Pewna jest rozbieżność. Pieniądze nie zostały wpłacone, bo firma wykonała na własny koszt, mając na uwadze 100000 zadłużenie, wykonała w tej kwocie zadłużenia remont, a jest tutaj napisane w punkcie drugim, że powinni bezkosztowo i te pieniądze powinny wrócić do Spółki. Jak to się ma do tego zapisu? Bo ja już nie jestem w stanie tego zrozumieć.

Prezes ZUK Władysław Podróżny:

- Panie radny, jeżeli chodzi o wynajem tej reklamy, to firma tą reklamę wynajmowała, jak dobrze pamiętam, od bodajże 2010 roku.

Radny Stanisław Mięczakowski:

- 13 lat.

Prezes ZUK Władysław Podróżny:

- I w ramach remontu miała tą reklamę, tą ścianę doprowadzić do takiego stanu, żeby mogła zamontować tamtą reklamę. Po zdjęciu tej reklamy, miała

przywrócić, może nie, miała naprawić tą elewację do stanu, że tak powiem, używalności.

Radny Stanisław Mięczakowski:

- Co też uczyniła w ramach swoich kompetencji?

Prezes ZUK Władysław Podróżny:

- Ale jak się kończył ten okres, to chciała przedłużyć ten okres wynajmu na kolejny okres, kolejne 10 lat. Ze względu na to, że na tej elewacji był zawieszony baner i ta ściana po prostu nie oddychała tak jak normalnie, to potrzebne było zrobienie remontu tej ściany, gdyż Wojewódzki Konserwator Zabytków narzucił sposób reklamynie na zasadzie baneru, tylko na zasadzie muralu. Czyli musiałaby firma najpierw zrobić odpowiedni tynk, żeby położyć później tą swoją reklamę w wersji takiej malowanej. My jako Zakład Usług Komunalnych, zażyczyliśmy sobie, żeby zrobiła koszt tej elewacji, ile ona będzie kosztowała, żeby to określić jakiś okres, czy to będzie 10 lat, 5 lat, czy jakiś tam okres dłuższy. Firma zrobiła faktycznie ten swój kosztorys, my nie chcieliśmy się, że tak powiem, przystać na ten kosztorys i dlatego później nie zostało to uzgodnione na kolejny okres z tą firmą. Tylko musi firma jeszcze na dzień dzisiejszy, żeby się w pełni z nami rozliczyć, naprawić tą elewację do takiego stanu, żeby ewentualnie kolejna firma, która wejdzie, żeby nie miała żadnych problemów. Z względu na okres zimowy, to po prostu ten okres został przełożony do momentu, aż będzie odpowiednia warunki techniczne i oni po prostu to mają zrobić.

Radny Stanisław Mięczakowski:

- Czyli rozumiem, że przy zakończeniu inwestycji, Państwo jako ZUK odbierzecie protokolarnie, jest to wykonane zgodnie z systemem, który zawiera kosztorys, tak? Jeżeli stwierdzimy, że stan techniczny jest zdatny do odbioru, to my wtedy to odbierzemy.

Prezes ZUK Władysław Podróżny:

- Zgodnie ze sztuką w systemie, który jest zaproponowany przez firmy.

Radny Stanisław Mięczakowski:

- Rozumiem, dobrze. Natomiast ja jeszcze będę nadal dociekał i poproszę Panów właśnie o ten protokół i o kosztorys, który Państwo wykonaliście, wewnętrzny kosztorys na tą okoliczność. Bardzo proszę właśnie tutaj, mówiąc na forum, o przedstawienie tego tutaj do Rady Miejskiej, tego protokołu, jak i również kosztorysu. Dobrze, punkt drugi. Jeśli chodzi o substancję mieszkaniową, radny Troniak już Państwa tutaj dopytał. Kolejnym punktem jest dzikie wysypisko śmieci. Co w tym temacie zostało stwierdzone, co zostało usunięte i na jakim jesteśmy etapie? W protokole jest tutaj zawarte. Już Panu pokaże, tu są zdjęcia, wykonane przez panią kontrolującą. Okolice między Niemysłowicami a Czyżowicami.

Prezes ZUK Władysław Podróżny:

- Proszę Państwa, jeżeli chodzi o to wysypisko, to my jako Zakład Usług Komunalnych zostaliśmy zobligowani do tego, żeby po prostu zamknąć to wysypisko, ponieważ wcześniej faktycznie ten teren, można powiedzieć, był ogólnie dostępny. Każdy mógł wjechać, kiedy chciał, i o której porze chciał. Na dzień dzisiejszy jest tam zamontowana brama i faktycznie nikt z zewnątrz nie może. On nie jest ogrodzony, że tak powiem dookoła, ale nikt z zewnątrz bezpośrednio z drogi krajowej, nie ma możliwości dojazdu i nie wiem jakie tam są tak do końca te zdjęcia, ale na pewno ten teren wygląda znacznie lepiej niż na tych zdjęciach.

Radny Stanisław Mięczakowski:

- Że już na chwilę obecną śmieci są wywiezione, które były i jest ten teren uprzątnięty, przeprowadzony do stanu takiego, jak powinien wyglądać. Bo mamy tutaj zdjęcia, szereg zdjęć pani kontrolująca wykonała, więc pytam, na jakim to jest etapie, żeby to po prostu nie zostało, bo Państwo wiecie, że byliście do tego zobligowani.

Prezes ZUK Władysław Podróżny:

- Tak, tylko chciałem powiedzieć, że tutaj jakby my nie jesteśmy zarządcą tego terenu, tak. My po prostu, można powiedzieć, sprawujemy taki nadzór nad tym, ale nie jesteśmy formalnie, nie mamy umowy dzierżawy.

Radny Stanisław Mięczakowski:

- Dobrze. Na ostatniej sesji podpisaliśmy, wyrażamy zgodę jako Rada Miejska na dzierżawę wysypiska śmieci przy ul. Wiejskiej. Czy jest wykonany projekt na kolejne kontynuacje tutaj naszego wysypiska i czy nie funkcjonuje problem z wywozem gabarytów, śmieci gabarytowych, gdzie one są składowane?

Prezes ZUK Władysław Podróżny:

- Proszę Państwa, jeżeli chodzi o składowisko miejskie, mieszczące się przy ul. Wiejskiej, to w momencie, gdy ono powstawało, miało określone uwarunkowania, co do chociażby na przykład pojemności, co do rzędnej wysokości, której można go użytkować. Ze względu na to, że te rzędne, te uwarunkowania zostały wyczerpane, to jak już też wcześniej informowaliśmy, na dzień dzisiejszy nie ma możliwości użytkowania tego składowiska i Zakład Usług Komunalnych jest zobowiązany do tego, żeby wszystkie odpady wywozić do tzw. regionalnej instalacji. U nas najbliższej, taka regionalna instalacja to jest w Nysie, konkretnie w Domaszkowicach, ale mamy również podpisane umowy firmami dalszymi, np. z Kędzierzynom. Ze względu na to, że składowisko w Nysie, bardzo często w ostatnim czasie, w ostatnich latach, wprowadza nam ograniczenia np. ilościowe, albo zawiesza odbiór odpadów jakiejś danej frakcji. Jeżeli są zawieszane odpady jakiejś danej frakcji, to w tym momencie my mamy możliwość i go magazynujemy, ten odpad, nie na samym, może tutaj wysypisku, ale na tym terenie tak zwanego tego składowiska, ale koniec końców i tak musimy później z tego składowiska, z tego terenu, ten odpad zgodnie z jego możliwościami przeznaczenia wywieźć do odpowiedniego odbiorcy, czy recyklera.

Radny Stanisław Mięczakowski:

- Czyli na chwilę obecną, tutaj, jeśli złożyliście Państwo uchwałę o kolejne wydzierżawienie na okres 10 lat, jest to bez przygotowania, bez projektu, rozumiem, tak?

Prezes ZUK Władysław Podróżny:

- To znaczy mówimy tutaj proszę Państwa o innej sytuacji. Mówimy tutaj o sytuacji teraz takiej, że Gmina po okresie... Bo my nie jesteśmy właścicielem tego terenu. Gmina po okresie użytkowania i jakby zamknięcia użytkowania tego składowiska, jest zobowiązana do tego, żeby przeprowadzić rekultywację. Może to zrobić sama, może to również zlecić innej firmie, może również to zlecić nam. I tu mówimy teraz o tym, że my będziemy przeprowadzali, jest takie uzgodnienie, że my będziemy przeprowadzali tą rekultywację. Prawdopodobnie też wybierali firmę, która to przeprowadzi.

Radny Stanisław Mięczakowski:

- Czy można wspomnieć, śmieci wielkogabarytowe, gdzie są składowane na chwilę obecną?

Prezes ZUK Władysław Podróżny:

- To znaczy my śmieci wielkogabarytowe wywozimy do odpowiednich instalacji, ale ze względu na to, że ich naprawę jest dosyć sporo, to przywozimy, bo taką mamy możliwość czasowego magazynowania na tym właśnie terenie przy ul. Wiejskiej. My je magazynujemy, a następnie dużymi transporterami tutaj odwozimy do firm, z którymi mamy podpisane umowy.

Radny Stanisław Mięczakowski:

- I jeszcze ostatnie pytanie ze spraw bieżących. Proszę mi powiedzieć, co miało na celu wsparcie protestujących rolników, jeśli chodzi o zakup drewna przez spółkę ZUK oraz paliwa i dostarczenie rolnikom protestującym w okresie 14-15 lutego? Kto podjął taką decyzję? Proszę mi powiedzieć.

Prezes ZUK Władysław Podróżny:

- To znaczy w ramach wsparcia tutaj protestujących rolników, zostaliśmy poproszeni, żeby udzielić pomoc tutaj przez Gminę i my taką pomoc czasową udzieliśmy.

Radny Stanisław Mięczakowski:

- Dobrze, ale proszę mi powiedzieć, kto zlecił tą pomoc i z jakich funduszy została pokryta ta faktura na zakup drewna oraz paliwa? Z jakich to jest funduszy i kto pokryje te koszty? Proszę mi odpowiedzieć na to pytanie.

Wiceburmistrz Jarosław Szóstka:

- Jeżeli mogę, bo tutaj Prezes mówi o tym, jak się cała sytuacja skończyła. Czyli tutaj Zakład Usług Komunalnych dostarczył drewno i paliwo do agregatu, nagrzewnicy, nie agregatu prądotwórczego, tylko nagrzewnicy. Były to ustalenia pomiędzy Spółką a Burmistrzem. Burmistrz wcześniej udał się na to miejsce, w którym rolnicy protestowali, czyli na Rondo Stanisława Szozdy i tutaj ustalenia pomiędzy Gminą a Spółką są na tym poziomie, że to drewno i to paliwo, które zostało sfinansowane przez Spółkę, Spółka będzie mogła sobie te koszty odbić, jeżeli chodzi o drewno, które jest na terenie zlikwidowanych ogródków działkowych przy ul. Przemysłowej. Więc jakby tutaj spółka będzie mogła, myślę, że z nawiązką sobie tą sytuację odbić finansową.

Radny Stanisław Mięczakowski:

- Szanowni Państwo, dla mnie to jest dziwne, że Spółka Gminna, tutaj jest ukłon ze strony Gminy, aby wesprzeć protestujących rolników, bo moglibyśmy każdą tutaj, jeśli chodzi o każdy protest, wesprzeć. Natomiast dlaczego pytam? Troszeczkę jestem zbulwersowany tym faktem z racji tego, że miesiąc temu mieliśmy sytuację, dotyczącą właśnie opłaty za mieszkanie, za wynajem mieszkania w schronisku właśnie w Dąbrówce przez matkę z dzieckiem z orzeczeniem o niepełnosprawności. Należało zapłacić 1070 zł za wynajem. Matka musiała uciec ze względu na fakt, że w trudniej rodzinie, niebieska karta. I tutaj akurat Państwo się nie pochyliście, pomimo tego, że obiecaliście za przysłowiową złotówkę opłacić to schronisko albo te koszty miały być poniesione po przysłowiowej złotówce. Natomiast tu wspieramy rolników, którzy jak wiadomo, szanują rolników, popieram protesty, natomiast ukłon ze strony Gminy w postaci zakupu drewna i paliwa, troszeczkę dla mnie to jest absurd i niezrozumiałe. Przykre to jest, że nie dostrzegamy takich zwykłych pobocznych spraw, a być może kampania się zaczyna. Trudno mi jest to naprawdę wytłumaczyć racjonalnie, więc mam nadzieję, że Państwo tą fakturę opisze. Nie wiem w jaki sposób, pomoc doraźna, pilna pomoc, nie znam tutaj nazwnictwa, które można było określić opisując tą fakturę, natomiast mam nadzieję, że w perspektywie czasu wszystko zostanie to sprawdzone, gdzie te właśnie faktury, w jaki sposób te pieniądze się tam rozchodzą, jeśli chodzi o finanse publiczne. Dziękuję.

Przewodnicząca rady Alicja Isalska:

- Dziękuję. Bardzo proszę Pani **radna Urszula Rzepiela.**

- Proszę Państwa, realizowanie i zapewnianie potrzeb mieszkaniowych dla obywateli Prudnika, gminy Prudnik jest bardzo ważne. Niemniej jednak przyznanie mieszkania specjaliście, kimkolwiek on by nie był, nie uważam za szkodliwe i negatywne, wręcz przeciwnie. Prudnik się bardzo wyludnia. To jest bardzo istotna sprawa, żeby ściągać do Prudnika ludzi z zewnątrz i żeby kusić ich nie tyle, nie tyle poborami, które wszędzie w całym kraju rosną. Przepraszam, chce mi Pan coś wytłumaczyć? Proszę bardzo, ja poczekam.

Radny Zygmunt Trojniak:

- Jak się Pani dopytuje, to z tego, co tutaj jest zapisane, chodziło o strażnika miejskiego. Myślałem, że nabór do Straży Miejskiej odbywa się na zasadach konkursu.

Radna Urszula Rzepiela:

- Może Pan pozwolić mi w takim razie skończyć, bo myślałam, że chciał Pan zwrócić uwagę, że mówię nie na temat.

Radny Zygmunt Trojniak:

- To było właśnie na temat. Pani powiedziała, że był to wysokiej klasy specjalista.

Radna Urszula Rzepiela:

- Nie, nie powiedziałam tak.

Wiceburmistrz Jarosław Szóstka: :

- Nie uważa Pan strażników miejskich za specjalistów, tak?

Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:

- Ja udzieliłam głosu Pani Urszuli Rzepieli. Proszę.

Radna Urszula Rzepiela:

- No właśnie, bardzo o to proszę. I proszę Państwa, jak można zmienić sytuację demograficzną, czy też powiedziałabym taką specjalistyczną, fachową w pewnych dziedzinach, ściągając ludzi z zewnątrz. Wszyscy wiemy, że młodzi odpływają z Prudnika, ponieważ kuszą ich właśnie nowe środowiska, nowe miejsca pracy. Natomiast jeżeli ktoś już jest w wieku dojrzałym, szuka mieszkania. I to jest w tej chwili główny atut, jakim takiego specjalistę można ściągnąć. Ja nie mówię, że chodzi tylko o pracownika Gminy. Tu chodzi o spółki gminne, chodzi o szkoły, chodzi o inne instytucje. Proszę, dzisiaj zegnaliśmy Panią tak z OPS-u, a powinno być w drugą stronę, my też musimy przyciągać. Ja już kiedyś proponowałam, żeby specjalnie była wyznaczona pula mieszkań dla specjalistów, kimkolwiek by oni nie byli, z jakiegokolwiek by oni nie byli dziedziny. Nawet proponowałam, proszę Państwa, żeby na ul. Kochanowskiego, po wyburzeniu takiego parterowego domku, jest wolna działka między dwoma budynkami wielorodzinnymi. Zasilana jest z dwóch stron uzbrojeniem miejskim, od Kochanowskiego i od wewnętrznej uliczki. I byłabym za tym, żeby ściągnąć specjalne fundusze na budowę mieszkań dla specjalistów. I te mieszkania byłyby wyłączone ze sprzedaży i po prostu byłyby magnesem do naszego miasta, żeby ściągnąć właśnie ludzi z różnych dziedzin. Więc nie widziałabym strasznego przestępstwa w przeznaczeniu mieszkania osobie z zewnątrz, która została obywatelem naszego miasta i prawdopodobnie jej rodzina, dzieci też zasiliłyby naszą populację. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:

- Dziękuję. Bardzo proszę, **Stanisław Mięczakowski**, ad vocem.

- Jak najbardziej jest to słuszne Pani Radna, popieram też to zdanie. Ja tylko tak przez pryzmat swojego doświadczenia. Pracując w Straży Pożarnej, akurat w ostatnim czasie pełniąc funkcję Zastępcę Dowódcy Jednostki, też przyjeżdżamy do Straży funkcjonariusza, który na służbę dojeżdża z odległości 190 km. Siedem razy w miesiącu po 190 km jest Dowódcą Zastępu, wysokiej klasy specjalistą, wykształconym w dziedzinie pożarnictwa. Drugiego funkcjonariusza również mamy Dowódcę Zastępu, co jest nieocenioną wartością, który dojeżdża z Raciborza, więc są w wieku naprawdę do 27 lat, 30 lat. Jest to naprawdę siła, którą można by było wesprzeć w ten sam sposób. A tutaj akurat chyba była mowa o panu, który z Głuchołaz jest, tak? Mój kolega również codziennie, będąc Dowódcą Jednostki Ratowniczo-Gaśniczej, dojeżdża z Nysy codziennie, żeby wykonywać swoje obowiązki służbowe. Więc jak najbardziej jest to zasadne, aby wspierać takich młodych ludzi i gdyby właśnie wychodzić im naprzeciw. Także tutaj podzielam Pani uwagę i wydaje mi się, że ściąganie takich specjalistów, choćby ukłon w stosunku do tych kolegów, którzy dojeżdżają 190 kilometrów codziennie i na drugi dzień wracają 190 kilometrów, naprawdę będzie to jak najbardziej wymierne dla naszego miasta. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:

- Dziękuję.

Pani radna Ludmiła Lisowska.

Proszę jeszcze tutaj Pan Prezes.

Prezes ZUK Władysław Podróżny:

- Szanowni Państwo, ja tutaj też podzielał to zdanie, że powinniśmy tutaj jako Prudnik ściągać osoby, które, że tak powiem, są kreatywne, które mają jakieś, tak powiem, uprawnienia do rzeczy, które nie są powszechnie tutaj dostępne. Chciałem tylko powiedzieć, że tutaj, jeżeli chodzi o tego pracownika, to nie jest tylko pracownik, ale on ma również uprawnienie, jeżeli chodzi o prowadzenie strzelnicy, tutaj w bardzo szerokim znaczeniu. Z tego co wiem, że też jest taki pomysł stworzenia tutaj strzelnic na terenie gminy Prudnik, której tu takiej nie ma, albo np. też dla dzieciaków w szkołach. Także myślę, że to jest jak najbardziej tutaj wskazane, zwłaszcza w kontekście tego otoczenia, które teraz się dzieje za naszą granicą. Chciałem też powiedzieć, że wiele gmin i powiatów wspiera przyciąganie, już nie tylko mieszkania np. dla lekarzy, ale również dla tego personelu, że tak powiem, które bezpośrednio np. czyli dla pielęgniarek również takie praktyki są powszechnie stosowane. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:

- Dziękuję.

Radny Zygmunt Trojniał, ad vocem.

- Ja tylko chciałem przypomnieć, że Zakład Usług Komunalnych oferuje do najmu mieszkania... Teraz, żeby Państwo dobrze rozumieli, socjalne i komunalne. Ja nie myślę, żeby wysokiej klasy specjaliści byli zainteresowani wynajmem mieszkań socjalnych czy komunalnych. No nie myślę. Wydaje mi się, że mieszkania, o których mówimy, to miały być te mieszkania, które miały być wybudowane, nie wiem, parę lat temu przez SIM albo przez TBS. I o tych mieszkaniach mówiliśmy. Natomiast mówienie o tym, zasłanianie się, że ściągamy wysokiej klasy specjalistów, którzy są zainteresowani mieszkaniem w mieszkaniach komunalnych, no to chyba trochę...

Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:

- Dziękuję. Bardzo proszę **radna Ludmiła Lisowska**, poproszę teraz.
- Niejako na zakończenie, widzę tutaj wyczerpanej liczbie głosów, odnośnie tej realizacji, chciałabym skorzystać z obecności tutaj Pana Prezesa, ponieważ w dniu Dzisiejszym w informacji Pana Burmistrza usłyszeliśmy, że został zakupiony odkurzacz taki nieszumiący, że tak powiem bezgłośny. I pamiętam, że wielokrotnie mieszkańcy, szczególnie o ile pamiętam, Rynku mieli problem właśnie z tymi hałasującymi urządzeniami, chociaż na pewno nie tylko. I ponieważ słuchają nas także mieszkańcy i są także zainteresowani także innymi aspektami działalności ZUK-u, chciałabym Pana zapytać, jak wygląda sprawa zakupu taboru w ostatnich latach dla ZUK-u?

Prezes ZUK Władysław Podróżny:

- Szanowni Państwo, jeżeli chodzi o zakup taboru, to staramy się go w ramach możliwości tutaj finansowej, przy wsparciu Gminy realizować na bieżąco. Potrzeby oczywiście mamy tutaj znacznie większe i chciałoby się po prostu zmieniać to znacznie szybciej. Ale przypomnę, że nie tak dawno, bo zakupiliśmy na przykład, jeżeli chodzi o higienę komunalną, te trzy samochody, w województwie opolskim do zbierania odpadów komunalnych. W województwie opolskim to była taka pierwsza sytuacja, gdzie spółka, i to można powiedzieć nieduża spółka, bo na pewno jesteśmy mniejsi w stosunku do Opola, Kędzierzyna czy Nysy, udało nam się pozyskać tutaj dofinansowanie przez wsparcie z Wojewódzkiego Funduszu tych trzech śmieciarek. Ale to nie tylko to, bo kupujemy też zamiatarki, kupujemy też sprzęt do działu technicznego. Przez ostatnie cztery lata, zakupiliśmy tylko przy wsparciu przez Powiatowy Urząd Pracy, sprzęt do działu technicznego, czy też do działu Zieleni Miejskiej, na wartość ponad pół miliona złotych. Ta inwestycja, o której tutaj Pani radna powiedziała, to jest zakup takiego bardzo cichego odkurzacza. Proszę Państwa, mamy wiele

zakątków takich, gdzie nie zawsze da się dojechać jakimś, że tak powiem, sprzętem. Jeszcze nie tak dawno, bo jeszcze 5 lat temu, na ulicach u nas pracowało 40 osób. Często to były takie osoby, które były w ramach pomocy publicznych, czy, że tak powiem, odpracowywania również. I to były osoby, które zajmowały się porządkiem w mieście. Natomiast my się staramy, że tak powiem, coraz bardziej automatyzować te nasze procesy. Są miejsca, na przykład tereny, gdzie dostępność jest bardzo utrudniona, chociażby nawet na strefie płatnego parkowania, gdzie między samochodami trudno jest po prostu, żeby wjechała jakaś jakiś tam sprzęt, czy nawet ten pan, który by chodził z miotłą. Są, na przykład ul. Sobieskiego, jak Państwo wiecie, tam są takie drzewka, które są dookoła obłożone ławką i trudno jest stamtąd wyjąć cokolwiek. Myślę, że ten odkurzacz tutaj na pewno się sprawdzi. Jego zaletą jest to, że on jest bezemisyjny i jest w pełni elektryczny. To znaczy jedno naładowanie pozwala pracować przez jedną zmianę. Obsługa jest tylko jednej osoby. On wyręcza co najmniej cztery osoby, że tak powiem, jeżeli chodzi o miasto. I przede wszystkim jest cichy, czyli nawet jeżeli te prace, a często nasi pracownicy rozpoczynają te prace w godzinach wczesnorannych, to jest nawet piąta czy szósta, to były faktycznie też takie uwagi i zastrzeżenia, że słychać ten sprzęt pracujący, zwłaszcza w okresie letnim, gdzie okna były pootwierane. Myślę, że ten zakup pozwoli nam tutaj zrobić kolejny krok w taką dobrą stronę. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:

- Proszę, ad vocem **Pani Ludmiła Lisowska.**

Króciutko, bo już czas.

- Dziękuję za informację. Chciałabym, jednakże tylko wrócić do tego tematu, że to, że Zakład Usług Komunalnych jest naszą Spółką i zajmuje się czystością miasta oraz wywożeniem śmieci. Uważam, że ta decyzja podjęta przez Radę Miejską kilka lat temu, była bardzo zasadna i słuszna, ponieważ obserwując inne miasta widzimy jak bardzo tam rosą po prostu drastycznie ceny wywozu. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:

- Dziękuję. **Radny Paweł Licznar.**

- Ja tylko o takich kwestiach porządkowych. Kompletnie nie rozumiem. Trzy razy Pani Urszula oponowała, że nie użyła słowa wysokiej jakości specjaliści. Powiedziała po prostu słowa specjaliści i nie rozumiem dlaczego się tak za każdym razem dodaje coś zupełnie niepotrzebnego. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:

- Dziękuję.

Radny Stanisław Mięczakowski.

- Panie Prezesie, jeszcze jedno pytanie. Ale cieszę się niezmiernie z tego tytułu, że kupiliście Państwo ten odkurzacz. Co prawda używany, ale mając na uwadze kondycję finansową, jest to jak najbardziej zasadne. Jeżeli jest potrzebny, używany, niech nam służy. Bardzo, bardzo się to ceni, że tak Państwo tutaj pragmatycznie działacie, jeśli chodzi o finanse. Natomiast od naszego ostatniego spotkania, pytając o odszkodowania z tytułu zwolnień pracowników, w ostatnim czasie również wypłaciliście Państwo odszkodowanie. Wiem w jakiej wysokości, więc proszę powiedzieć o jakich odszkodowaniach mówimy z tytułu zwolnienia pracownika.

Prezes ZUK Władysław Podó@żny:

- Panie Radny, nie chciałbym tutaj udzielać konkretnej informacji, nie wiem skąd Pan ma, że tak powiem, dane, jeżeli chodzi o odszkodowania. Natomiast chciałem powiedzieć, że Spółka nie zapłaciła ani złotówki odszkodowania. Jeżeli chodzi o, domyślam się tylko, że chodzi o osobę, z którą rozwiązaliśmy umowę o pracę i nie było to odszkodowanie, tylko to

była ugoda obustronna generalnie rzecz biorąc, czyli to... Powiem, że nie, ponieważ powiem inaczej. Gdybyśmy przyjęli te warunki, które mieliśmy proponowane, to koszt utrzymania tego miejsca, tego zatrudnienia, byłby trzy razy większy niż to, co mamy na dzień dzisiejszy. To tylko tyle powiem, bo nie chciałbym tutaj wchodzić w szczegóły. To są jednak jakieś dane, które są chronione.

Radny Stanisław Mięczakowski:

- Czyli, Panie Prezesie, reasumując. Lepiej zwolnić, wypłacić po ugodzie, nie nazwijmy tego odszkodowania, zwolnić pracownika, zredukować zatrudnienie, wypłacić po ugodzie środki finansowe niż zatrudniać. No tak to rozumiem. Bo tak Pan twierdzi, że to zwolnienie spowodowało to, że w perspektywie czasu doszłoby do tego, że więcej należałoby łożyć na utrzymanie tego pracownika, tego etatu. No tak, tak wnioskuję, taka jest narracja. W ostatnich ugodach, o których Pan mówił, również była taka narracja. Zwalniamy, ale w perspektywie czasu przyniosło to zyski w postaci tego, że nie należało utrzymywać tego pracownika. Ja nie rozumiem.

Prezes ZUK Władysław Podróżny:

- Panie Rady, to jest bardzo duże uproszczenie. Nie mówimy tutaj o jednym pracowniku, ponieważ jeżeli mówimy tutaj, to trzeba było mówić o dwóch pracownikach. I my na dzień dzisiejszy, zlecając tą usługę na zewnątrz, mamy ją trzy razy tańszą niż mielibyśmy w momencie, gdybyśmy chcieli podtrzymać te uwarunkowania i propozycje, które w tym momencie mieliśmy. Także myślę, że chociażby nawet w perspektywie jednego roku, ta decyzja okazała się znacznie, bardzo zasadna, a nie mówiąc już o kolejnych latach.

Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:

- Dziękuję. Dobrze, ja dziś dziękuję.

Prezes ZUK Władysław Podróżny:

- Jeśli chodzi o to urządzenie, to chciałem powiedzieć, że zakup tego urządzenia, to jest kwota 55000 zł, niespełna brutto. Natomiast udało nam się uzyskać dofinansowanie z Powiatowego Urzędu Pracy na kwotę 36500 zł.

Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:

- Bardzo dziękujemy Panu Prezesowi, za tak szczegółowe wyjaśnienia. Dziękuję za przybycie. Przechodzimy do następnego punktu.

Ad. Następnym punktem 11.

Gospodarka finansowa.

Podpunkt 1.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2024 rok, druk numer 1520.

Tylko podpowiem tutaj, że na początku sesji przyjęliśmy już autopoprawkę. Bardzo proszę **radny Zygmunt Trojnak**.

- Pani Przewodnicząca, Pani Skarbnik, bo to pewnie pytanie będzie do Pani, znaczy bynajmniej Pani będzie odpowiadała. Chodzi mi o uzasadnienie do uchwały budżetowej w punkcie 6. Pani mi tutaj dała, co prawda, ile z funduszu COVID-owego w poszczególnych latach korzystaliśmy, ale chodzi mi o to, bo tu jest taki zapis, że zabieramy sobie kwotę 40800 ze środków Funduszu COVID-owego. To chciałem się zapytać się, jaki jest na chwilę obecny stan tego Funduszu COVID-owego? Ile jeszcze możemy korzystać z tego Funduszu COVID-owego i na co te środki mogą być przeznaczone? To jest pierwsze pytanie. Zadać zaraz drugie? To jest pierwsze pytanie. Zadać drugie, czy poczekać? Może od razu drugie. W pozycji 11 jest taki zapis. Dokonuje się zwiększenie wydatków majątkowych w dziale 600 o kwotę 220000 zł na zapłatę za dokumentację projektową zadania 'budowa drogi ul. Działkowej w Prudniku'. Parę razy pytałem się o tą drogę, to wiem, że ta droga, znaczy została podpisana umowa na dokumentację tej drogi. To rozumiem, że jak została podpisana umowa na dokumentację tej drogi, to środki były zabezpieczone. To teraz moje pytanie, skąd się bierze zapis,

że się zwiększa o kolejne 220000 zł? Skąd jest taka potrzeba, żeby na ten cel, na tą dokumentację ponownie, czy dodatkowo zwiększać o te 220000? Z czego to wynika?

Skarbnik Wioleta Zator:

- W tamtym roku te środki były przewidziane w planie na dokumentację, jednak nie zostały one wykorzystane i o tę kwotę zwiększamy plan w tym roku.

Radny Zygmunt Trojniak:

- Czyli rozumiem, że w tamtym roku było zmniejszane o tę kwotę, a teraz się zwiększa o tę kwotę?

Skarbnik Wioleta Zator:

- W tamtym roku te środki były zabezpieczone w planie, ale nie zostały poniesione, nie zostały wykorzystane. I dlatego teraz w tym roku, bo ten proces jeszcze trwa, tej dokumentacji i te środki wprowadzamy teraz do planu, żeby móc...

Radny Zygmunt Trojniak:

- A jaki jest przewidywany czas zakończenia prac nad tą dokumentacją?

Skarbnik Wioleta Zator:

- To może Pan Naczelnik...

Radny Zygmunt Trojniak:

- I jeszcze przypomnę o tym funduszu COVID-owym.

Naczelnik Wydziału Inwestycji Aleksander Gacek:

- Pani Przewodnicząca, Szanowni Radni, dokumentacja jest w fazie projektowej. Obecnie projektant w miesiącu lutym uzyskał mapę do celów projektowych. Zwrócił się z wnioskiem o częściową zapłatę wynagrodzenia. Tak jak Pani Skarbnik powiedziała, w 2023 roku środki na tą dokumentację były zabezpieczone, niestety z przyczyn proceduralnych, nie udało się tej dokumentacji projektantowi ukończyć. W związku z tym wystąpił z wnioskiem o przedłużenie umowy. Ta umowa została przedłużona, jeżeli dobrze pamiętam, teraz w pamięci mówię, do końca chyba maja, albo czerwca, nie pamiętam teraz. Prace projektowe trwają, dlatego ten zabieg musiał być wykonany, ponieważ środki, które były w zeszłym roku zabezpieczone, po prostu nie zostały wykorzystane i przejdą do tzw. nadwyżki budżetowej.

Przewodnicząca rady Alicja Isalska:

- Wszystko tak? Aha, dobrze, dziękuję.

Skarbnik Wioleta Zator:

- Stan zgodnie z pismem, które Panu dzisiaj dałam, odnośnie planu i rozliczenia za 2023 rok, to rozumiem, że Pan się nie pyta.

Radny Zygmunt Trojniak:

- Nie, nie pytam się, tylko pytam się, ile jeszcze zostało.

Skarbnik Wioleta Zator:

- Na 2024 rok, po uwzględnieniu zmiany na dzisiejszej sesji, plan będzie wynosił 42861,38 zł. Plan, plan na dzień wydatków ze środków Funduszu Przeciwdziałania COVID. Tyle będziemy mieli środków w planie przeznaczonych do poniesienia w tym roku. I kwota, o którą zwiększamy plan wydatków na dzisiejszej sesji, dotyczy dodatku gazowego i dokładnie zwrot podatku VAT za gaz.

Radny Zygmunt Trojniak:

- Dobrze, jeszcze dopytam odnośnie tej poprawki, która jest z tą uchwałą związana. I tam jest taka dodatkowa strona, ona zawiera, że dokonuje się zwiększenie wydatków w dziale i tu jest od 1 do 21 wymienionych takich działów, na co się zwiększa. I teraz tak, co tu jest związane, że przeznaczamy w pozycji 3, zwiększamy o 108600 na wspólną obsługę samorządu terytorialnego. Co się pod tą nazwą kryje?

Skarbnik Wioleta Zator:

- W pozycji 3, 750, tak?

Radny Zygmunt Trojniak:

- 75-085.

Skarbnik Wioleta Zator:

- Tak, tak, rozdział 750-85 o kwotę 108600 zł. Dotyczy to wydatków, podwyżek, jeżeli chodzi o Gminny Zarząd Oświaty i Wychowania.

Radny Zygmunt Trojniak:

- A pięterko niżej jest Straż Miejska o 50000 zł. Z czym to jest związane, że dofinansowujemy Straż Miejską? To jest jakieś specjalne zadanie? Czy coś, co zostało nieprzewidziane w budżecie z poprzedniego roku?

Skarbnik Wioleta Zator:

- My wprowadzając tą autopoprawkę w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik, wprowadzamy podwyżki dla pracowników oświaty.

Radny Zygmunt Trojniak:

- Ale one były znane, stopień i wielkość podwyżek.

Skarbnik Wioleta Zator:

- Ale my nie mówimy o zabezpieczeniu minimalnym, tylko mówimy o wprowadzeniu podwyżek dla pracowników obsługi, Urzędu Gminy, jednostek. Mówimy o wszystkich podwyżkach.

Radny Zygmunt Trojniak:

- Cieszę się bardzo, że są podwyżki w Urzędzie.

Skarbnik Wioleta Zator:

- My też się cieszymy.

Radny Zygmunt Trojniak:

- Tak myślę. I punkt 21. Chodzi mi o obiekty sportowe, zwiększamy kwotę o 250000. Wiemy w jakim celu? Ostatni punkt 21.

Skarbnik Wioleta Zator:

- Te wszystkie punkty dotyczą wynagrodzeń. To jest proces przeprowadzenia podwyżek w całej Gminie. I naprawdę dziękuję wszystkim osobom, które tu były zaangażowane, prowadziły wiele uzgodnień i pracowały nad projektem tej uchwały, żebyśmy mogli przeprowadzić ten cały proces.

Radny Zygmunt Trojniak:

- Dziękuję. Szanowni Państwo przystępujemy do podjęcia uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2024 rok, druk numer 1520. Kto jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Za zagłosowało 11 radnych, 3 radnych się wstrzymało, 6 radnych nieobecnych. Dziękuję.

Następny, punkt 2. Podjęcie uchwały zmieniająca uchwalenie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2024-2027, druk numer 1521.

Tutaj również przyjęliśmy autopoprawkę. Czy ktoś chciałby o coś dopytać? Nie widzę, w takim razie przystępujemy do podjęcia uchwały. Kto z Państwa jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Za zagłosowało 19 radnych, 1 radny przeciw, 4 wstrzymujących się, 7 nieobecnych. Dziękuję.

Podpunkt 3, podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Prudnickiemu, druk numer 1522. Czy ktoś chciałby o coś dopytać?

Było na komisjach omawiane, wszyscy wiemy o co chodzi. W takim razie przystępujemy do podjęcia uchwały. Kto z Państwa jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Za zagłosowało 14 radnych, 7 radnych nieobecnych.

Punkt 12. Gospodarowanie mieniem. Podpunkt 1, podjęcie uchwały uchylającej uchwałę w sprawie obciążenia

nieruchomości służebnością gruntową, druk numer 1523. Nie widzę chętnych do dyskusji. Głosujemy. Kto z Państwa jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Za zagłosowało 14 radnych, 7 nieobecnych.

Podpunkt 2, podjęcie uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością gruntową, druk numer 1524.

Głosujemy. Kto z Państwa jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Za zagłosowało 14 radnych, wszyscy obecni w tej chwili.

Podpunkt 3, podjęcie uchwały w sprawie nabycia prawa użytkowania wieczystego, druk numer 1525. Kto z Państwa jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Za zagłosowało 14 radnych.

Podpunkt 4, podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż bezprzetargową oraz udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości gruntowej na rzecz Wspólnoty Mieszkaniowej ul. Staszica 1 a w Prudniku, druk numer 1526.

Bardzo proszę **radny Zygmunt Trojniak**.

- Pani Przewodnicząca, Koledzy, Koleżanki radni. Ja mam pytanie. Czy ta Wspólnota wystąpiła o tą bonifikatę i o tą bezprzetargową sprzedaż tego gruntu? Nie no, ja pytam. Czy ta Wspólnota... No nie wiem, czy tak dokładnie, bo ja mam też inne... Nie, nie, nie, nie zapomniałem. Mam jeszcze inne pytania w tym zakresie.

Naczelnik Wydziału Mienia Gminy Dorota Szmulik:

- Czy mógłby Pan powtórzyć pytanie, bo nie do końca zrozumiałam?

Radny Zygmunt Trojniak:

- Kto występował o bezprzetargową sprzedaż gruntu przy Staszica 1a?

Naczelnik Wydziału Mienia Gminy Dorota Szmulik:

- Mieszkańcy Wspólnoty Mieszkaniowej Staszica 1a.

Radny Zygmunt Trojniak:

- I mamy taki wniosek?

Naczelnik Wydziału Mienia Gminy Dorota Szmulik:

- Tak.

Radny Zygmunt Trojniak:

- Dysponujecie Państwo takim wnioskiem?

Naczelnik Wydziału Mienia Gminy Dorota Szmulik:

- Słucham? Tak.

Radny Zygmunt Trojniak:

- I Państwo dysponujecie takim wnioskiem?

Naczelnik Wydziału Mienia Gminy Dorota Szmulik:

- Tak.

- Kto przygotował uchwałę?

Naczelnik Wydziału Mienia Gminy Dorota Szmulik:

- Merytorycznie Wydział Mienia Gminy.

Radny Zygmunt Trojniak:

- Pytam dlatego, że ja również jako Prezes Zarządu Spółdzielni, występowałem też o bonifikatę, który gwarantuje ustawodawca, ustawą z sierpnia 2023 roku. Mija 6 miesięcy i nie mam nawet odpowiedzi. Państwo napisaliście do Ministerstwa pytanie, czy w ogóle można, czy nie i w jakiej wysokości. Ustawa gwarantowała spółdzielcom, bo tutaj chodzi o to, że mieszkańcy zasobów spółdzielczych płacą wieczyste użytkowanie. A tak mogliby tej opłaty nie płacić. Byłyby, jak Pani powiedziała, mniejsze czynsze. I od 6 miesięcy nie mam żadnej odpowiedzi, kiedy zostanie przygotowana uchwała z bonifikatą 80% według ustawy, czy może tak jak tutaj ta wspólnota 95%?

Naczelnik Wydziału Mienia Gminy Dorota Szmulik:

- Odpowiadając, to są dwie różne sytuacje faktyczne. Spółdzielnia Mieszkaniowa jest użytkownikiem wieczystym. Na początku września ustawodawca wprowadził przepisy epizodyczne, pozwalające sprzedaż gruntu użytkownikom wieczystym pod warunkiem, że ten grunt jest warunkiem gruntem zabudowanym. Dostaliśmy wyjaśnienie z Ministerstwa, że te grunty, które posiada obecnie Spółdzielnia Mieszkaniowa w użytkowaniu wieczystym, nie są gruntem zabudowanym. Na komisji Pani Anna Tomczyk szczegółowo Panu te rzeczy wyjaśniała i informowała. Pismo, o którym Pan wspomina, jest pismem obszernym obejmującym prawie 90 nieruchomości, które należało sprawdzić bardzo dokładnie, jeżeli chodzi o datę oddania nieruchomości w użytkowanie wieczyste, funkcję, na jaką zostało oddane w użytkowanie wieczyste. Poza tym, na terenie Spółdzielni Mieszkaniowej, na przestrzeni prawie 30 lat, toczyły się podziały geodezyjne, gdzie to też wymagało szeregu nakładu pracy, aby dokładnie Panu odpisać. Z tego, co wiem, pismo jest już przygotowane i jeżeli Pan do dzisiaj tego pisma nie otrzymał, na

pewno jutro zostanie do Pana, do Spółdzielni Mieszkaniowej to pismo przygotowane.

Radny Zygmunt Trojniak:

- No właśnie do tego pytam, bo czekam już 3 miesiące na odpowiedź i ja tej odpowiedzi nie mam. Już nie pytam nawet, kiedy ta Wspólnota się zwróciła o tą sprzedaż bezprzetargową i o tą bonifikatę, bo ja również wystąpiłem o sprzedaż, również z bonifikatą.

Naczelnik Wydziału Mienia Gminy Dorota Szmulik:

- Ale tutaj mówię, jeżeli chodzi tutaj o Wspólnotę Mieszkaniową, jest to sprzedaż na własność. A jeżeli chodzi o Spółdzielnię Mieszkaniową, jest to sprzedaż prawa użytkowania wieczystego. Dwie różne sytuacje.

Radny Zygmunt Trojniak:

- Dobrze, tylko również jako Spółdzielnia możemy wystąpić o zwykłą sprzedaż na takich samych zasadach jak ta Wspólnota, prawda?

Naczelnik Wydziału Mienia Gminy Dorota Szmulik:

- Może nie na podstawie tych przepisów co ta Wspólnota, ale na podstawie wykupu prawa użytkowania wieczystego, do którego ma prawo każdy użytkownik wieczysty.

Przewodnicząca rady Alicja Isalska:

- Dziękuję. Bardzo proszę, przystępujemy do podjęcia uchwały. Kto z Państwa jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Za zagłosowało 13 radnych, 1 osoba się wstrzymała, 7 nieobecnych.

Podpunkt 5, podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości, druk numer 1527. Głosujemy. Kto z Państwa jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Za zagłosowało 14 radnych, wszyscy obecni.

Podpunkt 6, podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości, druk numer 1528.

Kto z Państwa jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Za zagłosowało 14 radnych, wszyscy obecni.

Podpunkt 7, podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości, druk numer 1529.

Głosujemy. Kto z Państwa jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Za zagłosowało 14 radnych, 7 nieobecnych.

Podpunkt 8, podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości druk numer 1529a. Głosujemy. Kto z Państwa jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Za zagłosowało 14 radnych. Dziękuję za te głosowania.

Przechodzimy do punktu 13. Podjęcie uchwał w sprawie: Podpunkt 1, podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Planu Ogólnego Gminy Prudnik, druk numer 1530. Nie widzę chętnych do dyskusji, więc... Bardzo proszę **Pani radna Urszula Rzepiela.**

- Chciałam zapytać, czy do czasu utraty ważności obecnego studium, rozpatrzyć Państwo wnioski o zmianę przeznaczenia terenu, jakie jest zadysponowane w tym aktualnym studium? Czy zdążycie Państwo to rozpatrzyć do terminu utraty jego ważności?

Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej Katarzyna Żurawiecka Kaszoid:

- Szanowni Państwo, jeśli chodzi o te plany, które myśmy zaczęli robić, to tak, ale te, które są nowe wnioski, które wpływają, to niestety nie zdążymy podjąć nowych uchwał, żeby w tym roku na pewno, dlatego, że w tym roku po prostu fizycznie nie damy rady, ani zlecić na zewnątrz, ani sami podjąć. Co będzie w przyszłym roku? Ciężko mi powiedzieć, bo oczywiście jeżeli studium utraci ważność, a my zdążymy z planem ogólnym, to my będziemy mogli jak najbardziej w przyszłym roku podejmować kolejne procedury tworzenia nowych planów. Także nie wiem, jak to będzie w kolejnych latach.

Radna Urszula Rzepiela:

- Chodzi mi głównie o ten wniosek Kolei o przeznaczenie ogródków działkowych na tereny mieszkaniowe. To się ciągnie od lat osiemdziesiątych. Z tym, że oni raz chcą, potem się wycofuja, ale teraz

wiadomo, że Kolej ma problemy finansowe. Jeżeli chcemy, żeby dobra współpraca była na odcinku utrzymania dworca kolejowego i częstości przejazdów przez stację Prudnik, to myślę, że powinniśmy być otwarci na ich pomysł zwiększenia wartości terenu, sprzedania deweloperowi, który by tam zrealizował zabudowę mieszkaniową. A ten wniosek już dość długo jest w Gminie.

Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej Katarzyna Żurawiecka Kaszoid:

- Jeżeli dobrze pamiętam, to jeśli chodzi o te tereny kolejowe, to one najpierw muszą przejść zmianę nie w studium, bo studium nie zmieniamy, tylko w planie ogólnym, więc my te tereny pod mieszkaniówkę musimy przeznaczyć w planie ogólnym Gminy. Jeżeli chodzi o ten teren, to dopiero po uchwaleniu planu ogólnego będziemy mogli przystępować do zmiany Miejscowego Planu na tym terenie.

Radna Urszula Rzepiela:

- Kolejne dwa lata.

- Tak, tylko tak jak mówię, no my musimy zrobić ten plan ogólny. Nie możemy zrobić Miejscowego Planu, bo on będzie wtedy niezgodny ze studium. Nawet gdybyśmy teraz mieli podjąć taką uchwałę i rzeczywiście zająć się tylko tym terenem, to uchwalając ten teren nie będzie on zgodny ze studium obecnym. On będzie mógł dopiero być zgodny z planem ogólnym, jeżeli my do planu ogólnego te tereny faktycznie przeznaczymy je pod mieszkaniówkę. Studium nie będziemy zmieniać, dlatego że przystępujemy teraz właśnie do zmiany, znaczy do zmiany, do sporządzenia planu ogólnego. Czyli to jest tak jakby plan ogólny zastąpi studium, więc nie możemy prowadzić dwóch procedur, czy zmiany studium, bo no tak mówię, plan ogólny on zastąpi, więc te wszystkie... Dokładnie. To znaczy, powiem tak, że zmiana studium i tak by nam zajęła podobny okres, jak sporządzenie tego planu ogólnego, więc byśmy tak naprawdę równolegle musieli tworzyć dwa dokumenty i dwa razy pokrywać koszty za sporządzenie tego dokumentu. Tak, tylko tak jak mówię, my nie możemy teraz przystąpić do zmiany tego studium, bo to, mówię, dwa równoległe dokumenty byśmy mieli tak naprawdę zmieniać i finał byłby taki, że pod koniec 2025 roku byśmy i uchwalili nowe studium, które za chwilę straci ważność, i uchwalilibyśmy Plan Ogólny Gminy. Studium i plan ogólny to są, można powiedzieć, równoległe dokumenty. I na jeden i na drugi dokument potrzebujemy tyle samo czasu na sporządzenie go.

Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:

- Dziękuję. Dziękuję Pani Kierownik. Przystępujemy do podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Planu Ogólnego Gminy Prudnik, druk numer 1530. Kto z Państwa jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Za zgłosowało 14 radnych, 7 radnych nieobecnych. Dziękuję.

Podpunkt 2, podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Prudnik w 2024 roku, druk numer 1531. Głosujemy. Kto z Państwa jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Za zgłosowało 14 radnych, wszyscy obecni.

Podpunkt 3, podjęcie uchwały zmieniającą uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Prudnik, udostępnionym dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków, druk numer 1532. Głosujemy. Kto z Państwa jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Za zgłosowało 14 radnych, wszyscy obecni.

Podpunkt 4, podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaka-ochotnika, za udział w działaniu ratowniczym w szkoleniach i ćwiczeniach, druk numer 1533. Czy ktoś chciałby tutaj zabrać głos? Coś dopytać? Bardzo proszę. Mamy tutaj radny Stanisław Mięczakowski.

- Szanowni Państwo, jak najbardziej jest to zasadne. Natomiast z rozmowami ze środowiska, jeśli chodzi o Ochotnicze Straże Pożarne, oczekują zdecydowanie wyższego ekwiwalentu ze względu na fakt, że choćby teraz zwiększenie średniej krajowej, to jest po pierwsze, a po drugie, trzeba mieć na uwadze to, że ci strażacy z tego ekwiwalentu przeznaczają na zakup sprzętu. Nie idzie to, mówiąc kolokwialnie, do kieszeni, natomiast większość jednostek w gminie naszej, te pieniądze wykorzystuje na doposażenie, utrzymanie samych jednostek swoich macierzystych. Więc należy się również pochylić nad wzrostem tego ekwiwalentu ze względu na fakt, że tak czy tak Gmina będzie musiała łożyć środki na utrzymanie, czy to remiz, czy też doposażenie. Natomiast woła wszystkich jednostek, jedna chyba tylko tego nie robi, natomiast większość jednostek ekwiwalent, który Państwo i również ja uchwalamy, przeznaczają na doposażenie i utrzymanie tych jednostek swoich remiz. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:

- Czy ktoś jeszcze chciałby dopytać? W takim razie przystępujemy do podjęcia uchwały. Kto z Państwa jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Za zagłosowało 14 radnych, 7 nieobecnych.

W podpunkcie 5 mamy podjęcie uchwały w sprawie wyboru ławników w wyborach uzupełniających na ławników na kadencję na lata 2024-2027. Mamy tutaj druk numer 1534.

Ja ten druk odczytam. To jest opinia Zespołu do Opiniowania Kandydatów na Ławników z dnia 27 lutego 2024 roku. Na temat kandydata na ławnika na kadencję 2024-2027, w szczególności spełnienia wymagań określonych w obowiązujących przepisach. Zespół do Opiniowania Kandydatów na Ławników, zwanych dalej Zespołem, został powołany uchwałą numer 87/1346/2023 Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 21 grudnia 2023 roku w sprawie powołania Zespołu do Opiniowania Kandydatów na Ławników w wyborach uzupełniających na kadencję 2024-2027. Wybory ławników odbywają się na podstawie ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. prawo o ustroju sądów powszechnych, zwanej dalej ustawą oraz rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 9 czerwca 2011 r. w sprawie sposobu postępowania z dokumentami złożonymi Radom Gmin, przy zgłaszaniu kandydatów na ławników oraz wzoru karty zgłoszenia. Zadaniem Zespołu, zgodnie z art. 163, §2 ustawy, jest wypracowanie i przedstawienie na sesji Rady Miejskiej opinii o zgłoszonych kandydatach, w szczególności w zakresie spełnienia przez nich wymogów określonych w ustawie. Prezes Sądu Okręgowego w Opolu, pismem numer A0134.29/23 z dnia 6 grudnia 2023 roku, skierowanym do Rady Miejskiej w Prudniku, zawnioskował o przeprowadzenie przez Radę Miejską w Prudniku wyborów uzupełniających, jednego ławnika do Sądu Rejonowego w Prudniku. Do Rady Miejskiej w Prudniku w ustawowym terminie do 20 stycznia 2024 roku, wpłynęło zgłoszenie jednej kandydatki. Zespół dokonał analizy zgłoszenia kandydatki na ławnika na posiedzeniu w dniu 30 stycznia 2024 roku, pod kątem spełnienia przez kandydatkę wymogów ustawowych, określonych w art. 162, §2, myślnik 5, ustawy o ustroju sądów powszechnych. Zespół w dniu 27 lutego 2024 roku zapoznał się z informacją Komendanta Wojewódzkiego Policji w Opolu, z dnia 7 lutego 2024 roku, która wpłynęła w związku z podjętą uchwałą numer 88/1359/2024 Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 30 stycznia 2024 roku w sprawie zasięgnięcia do Komendanta Wojewódzkiego Policji w Opolu informacji o kandydacie na ławnika. Zespół dokonał analizy zgłoszenia i stwierdza, co następuje: Kandydatka do Sądu Rejonowego w Prudniku, Wiesława Jolanta Witkowska, zgłoszona przez Prezesa Sądu Rejonowego w Prudniku, spełnia wymogi określone w ustawie. Zespół stwierdza, opierając się na informacjach w zgłoszeniu, że kandydata nie dotyczy okoliczności, o których mowa w art. 159 ustawy. Na podstawie zgromadzonych dokumentów i informacji Opolskiego Komendanta Wojewódzkiego Policji, stwierdza się, że kandydat jest nieskazitelnego charakteru, a tym samym spełnia wymogi określone w art. 158 ustawy.

Opinie o zgłoszonym kandydacie, Zespół przygotował w oparciu o: 1. zgłoszenie kandydatki, 2. informacje z dnia 7 lutego 2024 roku Opolskiego Komendanta Wojewódzkiego Policji. Tu mamy podpisy członków Zespołu. Takie są przepisy, wymogi. Takie są wymogi. Musimy zgodnie. Tak. Szanowni Państwo przechodzimy do punktu B. Przedstawienie zasad głosowania do Sądu Rejonowego w Prudniku. Za pośrednictwem programu eSesja, w głosowaniu tajnym wybierany jest jeden ławnik do Sądu Rejonowego w Prudniku, zgłoszony i zweryfikowany pozytywnie. Po wyświetleniu nazwiska zostanie uruchomione głosowanie. Każdy radny może oddać głos za przejęciem kandydatury lub przeciw przyjęciu kandydatury. Podpunkt C. Przeprowadzenie głosowania tajnego w sprawie wyboru ławników. Bardzo proszę. Kto z Państwa jest za, kto jest przeciw? Ale musimy wiedzieć, czy zostało przegłosowane. Szanowni Państwo, za głosowało 14 radnych, czyli wszyscy obecni. I mamy podpunkt D. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru ławników na kadencję w latach 2024-2027. Przystępujemy do podjęcia uchwały. Kto z Państwa jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? A może ktoś inaczej zagłosuje? Za zagłosowało 14 radnych, 7 radnych nieobecnych. Dziękuję. I mamy ostatnią uchwałę na dzień dzisiejszy, **podpunkt 6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Prudnik do partnerstwa, w celu realizacji wspólnego projektu pod nazwą Wspólna przygoda na pograniczu w ramach Funduszu Małych Projektów w Euroregionie Pradziad Interreg Czechy - Polska 2021-2027, druk numer 1535.** Czy ktoś chciałby o coś dopytać? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Za zagłosowało 14 radnych, 7 radnych nieobecnych. Bardzo dziękuję za te głosowania.

I przechodzimy punkt 14. Wolne wnioski, komunikaty, oświadczenia radnych i zamknięcie obrad sesji. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos, o coś zapytać? Szanowni Państwo, bardzo dziękuję za wytrwałość, za głosowanie. Wobec wyczerpania porządku obrad. Zamykam LXXXIX sesję Rady Miejskiej w Prudniku w dniu 29 lutego 2024 roku. Dziękuję, życzę wszystkiego dobrego. Do następnego razu.