

**Załącznik nr 1 do protokołu z LXXXVIII Sesji Rady Miejskiej w dniu 30.01.2024 r.**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Alicja Isalska:**

- Szanowni Państwo, proszę o zajęcie miejsc. Będziemy zaczynać. Szanowni Państwo, otwieram LXXXVIII sesję Rady Miejskiej w Prudniku w dniu 30 stycznia 2024 roku. Szanowni Państwo, na 21 radnych obecnych jest 19, nieobecnych 2. Wobec powyższego, Rada jest władna podejmowania uchwał. Chcę tylko zaznaczyć, że obrady sesji są nagrywane i transmitowane. Stosowna informacja o przekazywaniu informacji, przetwarzaniu znajduje się na stronie internetowej Miasta i Gminy Prudnik. Na dzisiejszej sesji chcę serdecznie przywitać burmistrza Prudnika Grzegorza Zawiaślaka, wiceburmistrza Jarosława Szóstkę, witamy, skarbnika gminy panią Wiolettę Zator, radcę prawną panią Katarzynę Staniaszek. Witam prezesa Zakładu Usług Komunalnych pana Władysława Podróźnego. Witam wiceprezesa, pana Wojciecha Dancewicza. Witam prezesa Zakładu Wodociągów i Kanalizacji, pana Adama Szczepańskiego. Witam panią dyrektor finansową, panią Monikę Rogowską. Serdecznie witam Naczelnika Wydziału Gminnego Centrum Reagowania i Porządku Publicznego, Komendanta Straży Miejskiej, pana Mirosława Banasia. Witam zastępcę Naczelnika Wydziału Mienia Gminy Inwestycji i Zamówień, panią Annę Tomczyk. Witam kierownika Referatu Gospodarki Przestrzennej Panią Katarzynę Żurawiecką-Kaszoid. Witam Naczelnika Wydziału Gospodarki Wodnej i Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa, pana Szymona Krocza. Witam panią kierownik Gospodarki Odpadami, panią Monikę Gniecko-Witkowską. Witam panie i panów sołtysów, w tym panią Alicję Zawiaślak, radną powiatową, członka zarządu. Witam pana Aleksandra Gacka, Naczelnika Wydziału. Dotarł do nas. Witam koleżanki i kolegów radnych. Witam mieszkańców Prudnika, którzy w tej chwili nas oglądają za pośrednictwem mediów. Szanowni Państwo, mamy zmianę w porządku obrad. Mamy takie trzy zmiany. O przedstawienie tych zmian poproszę burmistrza Prudnika, pana Grzegorza Zawiaślaka.

**Burmistrz Grzegorz Zawiaślak:**

- Dzień dobry, witam serdecznie Państwa. Pani Przewodnicząca, Szanowna Rado. Chciałem wprowadzić do porządku obrad trzy zmiany. Wprowadza się do porządku obrad punkt sprawozdanie wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli początkujących, mianowanych, dyplomowanych w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego Gminy Prudnik za 2023 rok. Drugi, druk 508, zmiana porządku obrad, wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości. I punkt kolejny, druk 515, wprowadza się do porządku obrad projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku. Dotyczy to wniosku, który wpłynął do Komisji Skarg i Wniosków. Dziękuję.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Alicja Isalska:**

- Dziękuję za przedstawienie tych wniosków. Nastąpi zmiana porządku obrad. Bardzo proszę o przegłosowanie. Pierwszy wniosek, zmiana porządku obrad. Kto jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Pani Ludmiła Lisowska. Dziękuję. Za zagłosowało 19 radnych, 2 nieobecnych. Drugi wniosek. Druga zmiana porządku obrad, wydzierżawienie nieruchomości. Kto z Państwa jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Radny Edward Mróz, czy głosuje? Dziękuję. Za zagłosowało 19 radnych, 2 radnych nieobecnych. I mamy trzecią zmianę porządku obrad w sprawie rozpatrzenia wniosku. Kto z Państwa jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Za zagłosowało 19 radnych, 2 radnych nieobecnych. Dziękuję. Punkt 3. Mamy przyjęcie protokołu z LXXXVII sesji Rady Miejskiej z dnia 21 grudnia 2023 roku. Protokół ten był wcześniej wystawiony w Biurze Rady. Można było się zapoznać. Mamy również transkrypcję sesji. Czy ktoś chciałby wnieść jakieś uwagi?

Nie widzę. W takim razie przystępujemy do przyjęcia protokołu. Kto z Państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Za zagłosowało 19 radnych, 2 radnych nieobecnych. Wobec powyższego protokół z LXXXVII sesji Rady Miejskiej z dnia 21 grudnia 2023 roku został przyjęty.

**Ad. 1. Punkt 2. Mamy informację burmistrza o działaniach podejmowanych między sesjami.**

O przedstawienie takiej informacji poproszę burmistrza Prudnika, pana Grzegorza Zawiaślaka.

**Burmistrz Grzegorz Zawiaślak:**

- Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni Radni, Goście, Sołtysi, Mieszkańcy Prudnika. Informacja z działalności burmistrza Prudnika za okres od 21 grudnia 2023 roku do 30 stycznia 2024 roku. Zgodnie z zapisami programu wieloletniego Senior Plus na lata 2022-2025, edycja 2024, na przełomie roku Gmina Prudnik złożyła dwa wnioski w ramach rządowego programu Senior Plus. Pierwszy z nich złożony w ramach modułu pierwszego Senior Plus dotyczy zakupu i montażu niezbędnego wyposażenia do funkcjonowania Dziennego Domu Senior Plus, który zlokalizowany będzie na parterze i częściowo w piwnicy budynku przy ulicy Tkackiej 1. Planowane do zakupu w ramach projektu wyposażenie obejmuje meble, sprzęt AGD i RTV, wyposażenie kuchni, łazienek oraz sprzęt do ćwiczenia i rehabilitacji. Całkowita wartość wynosi 326 397,72 zł, a Gmina Prudnik ubiega się o jego dofinansowanie w kwocie 261 tys. zł, stanowiące 80% wartości kosztów kwalifikowanych projektu. Drugi wniosek aplikuje o środki w ramach drugiego modułu Senior Plus, w którym środki przeznaczone na wsparcie finansowania jest już istniejących placówek, w naszym przypadku Klubu Senior Plus, prowadzącym swoją działalność od 2018 roku, od grudnia, w budynku przy ulicy Traugutta 10. Zgodnie z możliwościami programu aplikacja Gminy Prudnik swoim zakresem rzeczowym obejmować będzie współfinansowanie głównie zadań mających na celu aktywizację beneficjentów, to jest osób korzystających z usług oferowanych przez Klub Senior Plus, takich jak pokrycie kosztów, m.in. biletów wstępu do kina, teatru, przyjazdy do placówek kulturalno-oświatowych, zakup środków czystości, materiałów biurowych, papierniczych, do zajęć artystycznych, plastycznych, opłaty za Internet, wszystkie media oraz opłaty za wywóz nieczystości stałych. Gmina Prudnik wnioskuje o maksymalną dopuszczalną programem wysokość dofinansowania całości kosztów będących przedmiotem projektu dotacją w kwocie 48 tys. zł. Rozstrzygnięcie konkursu w ramach programu Senior Plus i podjęcie decyzji o wyborze zadań, które otrzymają dofinansowanie spodziewane jest do końca miesiąca maja bieżącego roku. Informuję, że na terenie Gminy Prudnik pomiędzy Szybowicami, Mieszkowicami a Rudziczką firma Farma wiatrowa Szybowice Sp. z o.o. planuje wybudować farmę wiatrową w ilości 17 sztuk turbin wiatrowych wraz z infrastrukturą techniczną. Inwestycja będzie realizowana na podstawie pozwoleń na budowę uzyskanych niegdyś przez firmę GB Szybowice. Pozwolenia na budowę nie utraciły ważności, zostały przeniesione na nowego inwestora. Dzisiejszy projekt uchwały w zakresie wydzierżawienia części nieruchomości dotyczy tej inwestycji, która według informacji przekazanych mi przez inwestora wchodzi w fazę realizacji. W ramach prowadzonych postępowań, mających na celu wyłonienie wykonawcy na realizację zadań zaplanowanych w budżecie gminy na 2024 rok ogłoszone i prowadzone są następujące procedury. Rozstrzygnięto przetarg na renowację zabytkowej kapliczki przy ulicy Wiejskiej w Prudniku. Umowa zostanie podpisana z firmą Kontropost Konserwacja Zabytków Urszura Girtles, ulica Żołnierzy II Armii Wojska Polskiego 1 z Witoszyna na kwotę 429 270 zł. Otwarto przetarg na przebudowę dróg ulicy Ogrodowej, Chrobrego i Kochanowskiego w Prudniku. Trwa procedura sprawdzania cen ofert. Informuję, że zgodnie z moją zapowiedzią dotyczącą stwierdzonych

nieprawidłowości przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej związanych z gospodarowaniem mieszkaniowym zasobem gminy, zobowiązałem zarząd spółki do przeprowadzenia kontroli wewnętrznej w tym zakresie za okres od 1 stycznia 2020 roku do 30 września 2023 roku. Jednocześnie w odniesieniu do poszczególnych stwierdzonych przypadków nieprawidłowości poleciłem przedstawić propozycje ich rozwiązania w oparciu o obowiązujące przepisy prawa, w tym wynikające z ustawy o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie kodeksu cywilnego. Ponadto zobowiązałem zarząd spółki do wdrożenia procedur mających na celu poprawę skuteczności wynikających z zaległych należności, czy też gospodarowania powierzchniami reklamowymi. W odpowiedzi w dniu 15 stycznia 2024 roku otrzymałem od zarządu spółki protokół kontroli wewnętrznej oraz informacje o wprowadzeniu regulaminu wynajmu powierzchni reklamowych na budynkach będących w użytkowaniu oraz zarządzaniu Zakładem Usług Komunalnych. Procedury postępowania windykacyjnego w Zakładzie Usług Komunalnych, powołanie komisji do wstępnej weryfikacji wniosków o ustalenie uprawnienia do umowy najmu lokalu mieszkalnego i najmu socjalnego lokalu oraz oceny kwalifikacji punktowej. Wszystkie przesłane dokumenty zostaną poddane weryfikacji przez Urząd Miejski. Ponadto powołałem zespół składający się z pracowników Urzędu Miejskiego, którego zadaniem była ocena uchwały numer XVI/261/2019 Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 28 października 2019 roku w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowych zasobów Gminy Prudnik, zmieniającej uchwałę numer LX/853/2021 z dnia 29 października 2021 roku. Efektem pracy zespołu jest przedłożony na dzisiejszej sesji Rady Miejskiej nowy projekt uchwały. Zgodnie z paragrafem 2 uchwały numer VIII/122/2011 Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 31 maja 2011 roku, w sprawie zasad sprzedaży lokali użytkowych jednolokalowych budynków użytkowych ich najemcom i dzierżawcom, informuję, że została ustalona cena sprzedaży nieruchomości oznaczonej na mapie numer 9 obręb Prudnik jako działka numer 863/99 o powierzchni 0,0019 hektara zabudowanej jednolokalowym budynkiem użytkowym garażem o powierzchni użytkowej 16,1 m<sup>2</sup> na kwotę 18 tys. zł, w tym cena budynku 15 983 zł i cena gruntu 2 017 zł. Sprzedaż nieruchomości nastąpi na rzecz najemcy garażu. Wartość nakładów poniesionych na wybudowanie garażu przez najemcę została ustalona na kwotę 15 983 zł. Kwota ta zostanie zaliczona na poczet ceny sprzedaży nieruchomości. Do pozostałej zapłaty części ceny, to jest kwoty 2 017 zł zostanie doliczony podatek VAT 23% w kwocie 463,91 zł. Agencja Sportu i Promocji w Prudniku po raz kolejny zrealizowała autorski projekt pod nazwą Prudnik to my. Wydany został kalendarz na rok 2024, w którym pierwszoplanowe role odgrywają mieszkańcy Gminy Prudnik, przedstawieni w szczególny sposób. Klimat miejsca tworzą ludzie, dlatego w kalendarzu zawarte zostały różne grupy i środowiska od najmłodszych po seniorów, jakie tworzą społeczność naszej małej ojczyzny. Podstawą do jego stworzenia stały się profesjonalne fotografie autorstwa prudniczanki Elżbiety Szymańskiej-Gulowaty, wykonane w roku 2023 podczas różnych gminnych imprez. Niepowtarzalne prace ukazują prudniczan jako radosne, a przede wszystkim ponadprzeciętne osobowości, ludzi posiadających różnorodne pasje i zaangażowanych w rozmaite rodzaje aktywności. Na kartach prudnickiego kalendarza na rok 2024 znalazły się grupowe zdjęcia młodzieży koszykarze Smyk, uczniowie Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Rudziczce, piłkarze i zarząd LZS Łąka Prudnicka, rowerzyści z klubu studentów Wschodnich PTTK Prudnik, strażaków Ochotniczej Straży Pożarnej w Moszczance, uczestników rajdu maluchów na klasztorze podczas zabawy z formacją Rico i Ruphert, widzów i wykonawców podczas Dni Prudnika, uczniów profilu Gastronomicznego Szkoły Rolniczej wraz z Karolem Okrasą, młodych zawodników parady rowerowej,

która rozpoczęła Memoriał imienia Stanisława Szozdy, przedszkolaków z Publicznego Przedszkola numer 3 w Prudniku, harcerzy podczas obchodów Święta Niepodległości, seniorów z prudnickich klubów seniora. Kalendarze zostały rozprowadzone wśród mieszkańców Prudnika. Za nami kolejna edycja Biegu Policz się z cukrzycą. Przypomnę, że w ubiegłym roku po raz pierwszy po pandemii bieg odbył się stacjonarnie. Impreza towarzyszyła XXXII Finałowi Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy, a udział w niej wzięło blisko 150 uczestników. W wydarzeniu można było wziąć udział na trzy sposoby. Wybierając się razem z członkami PTTK Prudnik na spacer w Lesie Prudnickim, przechodząc trasę biegu w stylu Nordic Walking lub biegnąc trzy okrażenia wokół parku. W tym biegu zwycięstwo nie miało znaczenia i wszyscy uczestnicy imprezy otrzymali zasłużone okolicznościowe medale. Po pokonaniu trzech pętli wokół Parku Miejskiego uczestnicy mogli zjeść ciepłą grochówkę oraz przysiąść przy ognisku. Wydarzenie takie pokazuje, że pomagając możemy również dobrze się bawić. Szczególnie podziękowania należą się Fundacji Ankar, która nieodpłatnie włączyła się w akcję poprzez zabezpieczenie medyczne biegu oraz dla Sandy Kostrowickiej za przeprowadzenie nieodpłatnej profesjonalnej rozgrzewki. Do wydarzenia włączyli się również strażacy z Komendy Powiatowej Straży Pożarnej w Prudniku, którzy prowadzili szkolenie pierwszej pomocy oraz firma Bardusch.

Podczas trwających w naszej gminie od 15 stycznia do 28 stycznia 2024 roku ferii zimowych Agencja Sportu i Promocji w Prudniku zaprosiła uczestników do wspólnego spędzania czasu w sposób aktywny i jednocześnie bezpieczny. W trosce o ich wszechstronny rozwój przygotowano wiele atrakcji w postaci zajęć sportowych, turniejów i konkursów. W bogatej ofercie zajęć sportowych przygotowanych przez Agencję Sportu i Promocji z myślą o zimowym wypoczynku dzieci, znalazły się różnorodne zajęcia i atrakcje dla dzieci. Odbyły się liczne wydarzenia sportowe i rekreacyjne, w tym zajęcia tenisa stołowego, tor przeszkód dla młodszych, gry i zabawy dla starszych, warsztaty łucznicze, tor rolkowy, trening piłkarski, zajęcia lekkoatletyczne, curling, otwarty turniej koszykarskich trójek, turniej szachowy. Przez cały czas trwania ferii dzieci z Gminy Prudnik korzystały z krytej pływalni Sójka za 2 zł. Skorzystało z tej możliwości 1 257 osób, co daje prawie 90 dzieci dziennie. Dodatkowo w pierwszym tygodniu został rozłożony wodny tor przeszkód razem z deską SUP. Wodne zabawy na torze zakończyły się zawodami pokonywania wodnego toru przeszkód. Każdy uczestnik otrzymał pamiątkowy dyplom. Agencja Sportu i Promocji w Prudniku nie próżnowała również w weekendy. Oprócz wspomnianych już zawodów w pokonywaniu toru przeszkód, w sobotę 20 stycznia na hali przy ulicy Łuczniczej 1 zorganizowano XIV Prudnickie Mistrzostwa Modeli Latających z Papieru Papierzaki, XIV edycja tej niezwykle popularnej wśród mieszkańców gminy imprezy przyciągnęła całe rodziny. Liczba uczestników mówi sama za siebie, ponieważ tylko w tej imprezie wziął udział blisko 100 osób. Organizatorem imprezy była Agencja Sportu i Promocji w Prudniku, jednak nie byłoby tego wydarzenia, gdyby nie pomysł i realizacja w latach ubiegłych przez Krystiana Semana i osób z nim współpracujących. Na zakończenie ferii w niedzielę 28 stycznia na hali sportowej Obuwnik zorganizowano festiwal dmuchańców. Całe rodziny tłumnie nawiedziły halę Obuwnik. Wydanych zostało blisko 300 biletów wstępu dla dzieci, które mogły skakać na dziesięciu przygotowanych atrakcjach przez pięć godzin. Festiwalem dmuchańców dla najmłodszych w miniony weekend zakończone zostały zajęcia feryjne zorganizowane przez Agencję Sportu i Promocję w Prudniku. Wydarzenia zorganizowane przez Agencję Sportu i Promocję w Prudniku przyciągnęły rekordową liczbę uczestników, blisko 400 dzieci w małych wydarzeniach, a we wszystkich wydarzeniach, łącznie z festiwalem dmuchańców, biegiem Policz się z cukrzycą, Papierzakami,

basenem za 2 zł, wodnym torem przeszkód daje liczbę prawie 2 200 uczestników. Bogatą ofertę dla dzieci i młodzieży zaproponowały w okresie ferii również Prudnickie Ośrodki Kultury i Biblioteki Publicznej oraz Muzeum Ziemi Prudnickiej. 12 stycznia na hali sportowej Obuwnik odbyły się igrzyska dzieci koszykówki 3x3 dziewczęta, finał wojewódzki. Prudnik reprezentowały dziewczęta z Publicznej Szkoły Podstawowej numer 3 w Prudniku i zajęły drugie miejsce na podium. Gratulujemy wszystkim uczestnikom i życzymy dalszych koszykarskich sukcesów. Oprócz prudnickich drużyn na hali sportowej Obuwnik, hali Sójka oraz hali Orlika trenowali sportowcy, którzy przyjechali do naszego miasta na obozy sportowe. Informuję, że w Dzienniku Ustaw z dnia 29 stycznia 2024 roku pod pozycją 109 ukazało się rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów w sprawie zarządzania wyborów do rad gmin, rad powiatów, sejmików województwa i rad dzielnic Miasta Społecznego Warszawy oraz wyborów wójtów, burmistrzów i prezydentów miasta. Data wyborów została wyznaczona na niedzielę 7 kwietnia 2024 roku. W ostatnią niedzielę na terenie naszej gminy grupa wolontariuszy Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy przy wydatnym udziale pracowników Prudnickiego Ośrodka Kultury i Biblioteki pobiła rekord zeszłorocznej zbiórki, gdyż zebrane zostały 72 916,85 zł, złoty pierścionek i złota obrączka oraz środki w walucie obcej. Chciałbym z tego miejsca każdej osobie zaangażowanej w zbiórkę i organizację serdecznie podziękować. Dziękuję również mieszkańcom naszej gminy za hojność, jaką w tym dniu okazali na ten wspaniały i niezwykle potrzebny cel. Bardzo dziękuję pani Joannie Korzeniowskiej, która w Prudnickiej Orkiestrze gra pierwsze skrzypce. Na koniec chciałbym serdecznie podziękować mieszkańcom naszej gminy za wiele życzeń świątecznych i noworocznych przesłanych pod moim adresem. Wybaczcie Państwo, że na wiele z nich nie udało mi się odpowiedzieć, ale z tego miejsca bardzo serdecznie dziękuję za pamięć i życzliwość. Ponad to, wziąłem udział w wielu wydarzeniach związanych z noworocznymi spotkaniami opłatkowymi, żeby Państwa tutaj nie zanudzać. Jeżeli ktoś jest zainteresowany szczegółami, te informacje wszystkie są publikowane na moim profilu. Dziękuję bardzo, do widzenia.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Alicja Isalska:**

- Dziękuję burmistrzowi Prudnika, panu Grzegorzowi Zawiślakowi za przedstawioną informację o działaniach podejmowanych między sesjami. Czy ktoś chciałby się odnieść, o coś dopytać?

**Bardzo proszę. Wiceprzewodniczący Edward Mazur.**

- Dziękuję bardzo Pani Przewodnicząca. Szanowni Państwo Radni, w związku z tym, że tutaj pan burmistrz przedstawił swoje expose, swoją działalność, działalność Urzędu Miasta i podległych jednostek, ja po prostu jestem zobligowany, że tak się wyrażę, bo prosili mnie rodzice, ponieważ co drugi dzień uczestniczyłem praktycznie codziennie z wnukami i rodzice mnie prosili po prostu, żeby przekazać również w imieniu i to czynię w imieniu nas wszystkich radnych tutaj podziękowania właśnie dla wszystkich pracowników zarówno Agencji Promocji, Sportu i Domu Kultury i Muzeum, którzy przygotowali dla naszych pociech, dla Miasta i Gminy Prudnik zajęcia w okresie ferii. Dlatego to też czynimy i dziękujemy wszystkim pracownikom tychże instytucji. Dziękuję.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Alicja Isalska:**

- Dziękuję.

**Bardzo proszę, radna Ludmiła Lisowska.**

- Pan wiceprzewodniczący powiedział to, o czym myślałam. O złożeniu takiego naprawdę podziękowania dla pracowników. Bardzo bogata oferta. To, co się działo w czasie ferii zimowych, to naprawdę. Z roku na rok ta oferta jest coraz to bardziej bogata i naprawdę obejmuje mnóstwo form różnego typu dla dzieci i młodzieży. I to nas bardzo cieszy, że w naszym mieście jest tak aktywna oferta. I właśnie tutaj jeszcze pan burmistrz

przedstawiając tą ofertę, właśnie mówiąc, że Dom Kultury również miał bogatą ofertę, należałoby może jeszcze wspomnieć, że były półkolonie w Domu Kultury, co jest też bardzo istotne, bo było to bardzo oczekiwane przez rodziców w naszym mieście. Dziękuję.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Alicja Isalska:**

- Dziękuję. I bardzo proszę, **radny Zbigniew Kosiński**.

- Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, ja mam takie pytanie dotyczące tej kapliczki, bo powiem szczerze mocno jestem szokowany kwotą, jaka jest za tą renowację tej kapliczki. Czy nie można było tego zadania nazwać inaczej, remont wstępny i zlecić to grupie remontowej powiedzmy ZUK-u i te koszty w jakiś sposób ograniczyć? Że musieliśmy iść w no to niemalże pół miliona, to się tak wydaje, obiekt niewielki, a pieniądze ogromne. Czy nie dało rady, nie analizowaliście na tyle, czy byłoby możliwe wykonanie takiego okrojonego tego remontu i we własnym zakresie?

**Burmistrz Grzegorz Zawiślak:**

- Drodzy Państwo, pierwotnie szacowaliśmy, że ten remont może wynieść 150 tys. zł, ale konsultując na tę dokumentację, którą mieliśmy, remontową, przygotowaną, z ludźmi, którzy przy tego typu remontach występują, okazuje się, że było to mocno niedoszacowane. Sugerowano nam, że jeżeli my tą kwotę przeznaczymy, to na pewno w tych pieniądzach nigdy tego nie wyremontujemy, więc założyliśmy tą kwotę z górką. Wiele osób się pukało w głowę, no skąd te pieniądze takie ogromne, ale jak widzimy najtańsza oferta, bo były wyższe oferty, najtańsza oferta jest poniżej tej kwoty, którą żeśmy założyli i to nas cieszy, że jakby w tej kwocie się mieścimy. Kwota dofinansowania tego zadania tam jest 90% albo nawet nie wiem. Czy jest tutaj pan naczelnik, gdzieś jest. 90% czy więcej? 98% dofinansowania, dlatego żeśmy nie patrzyli na te koszty, że one są aż takie wysokie, bo gdyby ten nasz wkład miał wynosić 20%, to na pewno byłoby to znacznym wydatkiem, ale te 2% przy tej kwocie nie robi tej kwoty drastycznej. Ale kolejny raz zderzenie z cenami, które na rynku są. Pewnie jest to związane z tym, że pojawiło się bardzo dużo pieniędzy związanych z Polskim Ładem. Pojawiają się teraz pieniądze unijne i te ceny przez wykonawców są w stosunku do podmiotów samorządowych takie jakie są. Ja nie chcę tutaj wnikać, bo jak rozmawiam z innymi kolegami samorządowcami, to jest praktyka powszechna, po pierwsze dokumentacje, przepisy związane z wykonaniem dokumentacji się zmieniły i ceny wykonania samej dokumentacji bardzo wzrosły, ale wzrosły też również ceny programu funkcjonalno-użytkowych, gdzie kiedyś to był powiedzmy ułamek kosztów powiedzmy 1/4, 1/3 dokumentacji projektowej, a dzisiaj no to jest, praktycznie zbliża się do tych kosztów dokumentacji pełnej. Tak jest, możemy tu zaklinać rzeczywistość, robimy to w formie przetargu. Zgłaszają się te firmy, które się zgłaszają i możemy albo to odrzucić, unieważnić przetarg, albo realizować. To zadanie na tych warunkach jakie dyktuje rynek. Na to niestety wpływu nie mamy.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Alicja Isalska:**

- Dziękuję.

Przechodzimy do punktu 3.

**Ad. 3. Sprawozdanie przewodniczącej.**

Można sobie odczytać tam w domu, tam jest parę zdań.

**Ad. 4. Punkt 4. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.**

Czy ktoś chciałby się odnieść do swoich interpelacji udzielonych?

Bardzo proszę, **radny Stanisław Mięczakowski**.

- Wysoka Rado, Szanowni Państwo, chciałbym tylko zapytać.

Otóż na poprzedniej sesji Rady Miejskiej złożyłem zapytanie do pana burmistrza ustne odnośnie remontu ulicy Staszica. W jakim terminie zostaną wykonane poprawki i skąd będzie pokryte to zadanie? Do dnia dzisiejszego nie mam informacji. Dziękuję.

**Burmistrz Grzegorz Zawiślak:**

- Informacja zostanie panu udzielona niezwłocznie. Widzę, że nie ma tej odpowiedzi. Na ten temat, żeśmy rozmawiali, ale informacja zostanie panu udzielona niezwłocznie. W formie pisemnej.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Alicja Isalska:**

- Dziękuję i bardzo proszę **radny Zygmunt Trojniak**.

- Pani Przewodnicząca, Szanowni Koledzy, Koleżanki, Radni.

Ja odniosę się do tego, co Pan Mięczakowski właśnie tutaj przedstawił. Chodzi o termin odpowiedzi na interpelacje radnych. Ja również złożyłem w styczniu interpelację i uzyskuję ją 7 dni po terminie, na godzinę przed sesją. Uważam, że żeby szanować radnych, to należy udzielać odpowiedzi na interpelację co najmniej w terminie, co najmniej w terminie. A nie, że to będzie na przykład za miesiąc, będzie odpowiedź pisemna za miesiąc.

Na odpowiedź jest 14 dni i chciałem tylko to przypomnieć panu burmistrzowi i pracownikom urzędu, że odpowiedzi radnym na interpelację udziela się w ciągu 14 dni. Jeśli chodzi o interpelację, którą zgłosiłem odnośnie tego, jaka jest ilość wybudowanych i wyremontowanych łazienek w zasobach komunalnych, pytałem o to w ubiegłym roku. I uzyskałem na tą interpelację odpowiedź i zapewnienie pana burmistrza, że w roku 2023 zostanie wybudowane i jest zaplanowane 50 łazienek z WC. Jak pan burmistrz potwierdził, są na to pieniądze i jest to zaplanowane.

Natomiast uzyskuję odpowiedź i tutaj można się uśmieć i chcę to Państwu zacytować. Z tych 50 łazienek wyremontowano czy wybudowano zaledwie 22 łazienki, czyli o połowę mniej. Ale to co mnie zastanawia, chociaż podane mam w tabelce, że tych łazienek było 33. Więc można się domyślać, że to jest 22, bo tak wynika z tekstu, czy 33 jest pisane w tabelce, nie wiem, gdzie jest błąd. A kwota, która jest przeznaczona na remont tych łazienek, to jest 26 tys. zł. Jeśli podzielimy 26 tys. zł na 33 łazienki, to można wybudować i wyremontować łazienkę za 800 zł.

Proszę Państwa, każdy z nas remontował mieszkanie i mniej więcej wie, ile kosztują materiały. Za 800 zł kupić materiał, wybudować łazienkę i wyremontować ją, to ja powiem to tak, jestem pełen podziwu. Bo za takie pieniądze, jeśli mamy do wybudowania 685 łazienek, to ja zaproponuję, żeby przeznaczyć 1 mln zł z budżetu Gminy Prudnik i w zasobach komunalnych w każdym mieszkaniu będzie łazienka. Następna informacja, która jest dla mnie dziwna i szokująca, to są łączne wydatki poniesione na remonty w zasobach socjalnych i komunalnych Gminy Prudnik w roku 2023. To jest kwota, żeby Państwo teraz dobrze mnie zrozumieli, 271 tys. zł. Pan radny pytał o kapliczkę. Ja powiem inaczej. Jak Państwo mieszkańcy i radni, idziecie Państwo w stronę koło Galerii Nova. Jest siedem takich łuczków. Remont jednego łuku kosztuje 70 tys. zł. Siedem łuków to jest 490 tys. zł. To macie Państwo porównanie. Remont siedmiu łuków nad ulicą jest większy niż remont wszystkich lokali komunalnych i socjalnych w naszej gminie. Jest większy. Co najmniej o 40%. Dla mnie jest to sytuacja naprawdę dziwna, żeby tylko tak niskie kwoty przeznaczać na remonty zasobów komunalnych. No i chciałbym tutaj wyjaśnić od pana burmistrza, gdzie jest błąd. Tych łazienek jest 33, czy 22? I czy koszt budowy tej łazienki wynosi 800 zł?

**Burmistrz Grzegorz Zawiślak:**

- Ja bym pana radnego chciał poprosić, żeby pan nie mijał się z prawdą i nie wprowadzał opinii publicznej w błąd, bo jeżeli pan...

Ale ja nie powiedziałem tego. Powiedziałem, żeby pan nie wprowadzał w błąd, ponieważ tą odpowiedź dostał pan od prezesa zarządu, pana Podróznego, nie ode mnie.

**Radny Zygmunt Trojniak:**

- Panie Burmistrzu, radny składa interpelacje do burmistrza.

**Burmistrz Grzegorz Zawiślak:**

- A ja przekazałem do podmiotu, który to przygotował i podmiot to panu przekazał.

**Radny Zygmunt Trojniak:**

- To znaczy, że mam czekać na odpowiedź od pana?

**Burmistrz Grzegorz Zawisłak:**

- Ale przecież dostał pan odpowiedź, ale nie ja ją podpisałem, więc niech nie zadaje pan pytań, że ja wprowadziłem tu w błąd.

Ja podaję, są jakieś nieścisłości, ponieważ ja pod tym dokumentem nie jestem podpisany. Jeżeli ja się podpisuję pod dokumentem, to wiem, co podpisuję. Ten dokument został przekazany do właściwego podmiotu, który w ramach Gminy Prudnik realizuje swoje zadania i ten podmiot, czyli ZUK, panu odpowiedział. Prezes się pod tym podpisał. Więc jeżeli jest prezes na sali, to pewnie wyjaśni, skąd się wzięły takie rozbieżności. A proszę nie mówić, że ja pana poinformowałem, bo ja tego nie zrobiłem. Nie podpisałem się pod tym dokumentem. Z całym szacunkiem.

**Radny Zygmunt Trojniak:**

- Pani Przewodnicząca, teraz to tym bardziej jestem zdziwiony, bo jeśli radny pisze interpelację do burmistrza Prudnika, naszej gminy, pan burmistrz przekazuje tę interpelację prezesowi którejs z spółek i uważa, że jeśli prezes odpisuje, to jest usprawiedliwiony, bo przekazał tą interpelację, to ja uważam, że pan burmistrz co najmniej powinien się zapoznać z odpowiedzią, bo przepraszam bardzo, ale radni nie mają obowiązku pytać urzędników czy prezesów spółek, co jest ich odpowiedzią i kiedy ta odpowiedź wpłynęła. Radni kierują interpelację do burmistrza Prudnika i normalnym jest, zgodnie z kulturą, zasadą Gminy Prudnik, żeby odpowiedzi udzielał burmistrz. I ja rozumiem, że pan z tą odpowiedzią się zapoznał.

**Burmistrz Grzegorz Zawisłak:**

- Ja rozumiem, że pan nie jest radnym pierwszej kadencji i jeżeli pan składa interpretację na temat dziurawej drogi krajowej, to ja nie jestem władny odpowiedzieć panu w tym zakresie, tylko występuję z pytaniem do zarządcy tej drogi. Jeżeli zadanie zostało przekazane Zakładowi Usług Komunalnych, więc ja nie mam tej wiedzy. Tą wiedzę ma Zakład Usług Komunalnych. I żeby ta wiedza była jak najbardziej precyzyjna i jest udzielona od tego podmiotu, komu to zadanie zostało przekazane. Skoro pan pytał, ile Zakład Usług Komunalnych wykonał łazienek w tym okresie, więc Zakład Usług Komunalnych panu na to pytanie odpowiedział. Jest to chyba logiczne i oczywiste.

**Radny Zygmunt Trojniak:**

- To ja bym chciał, żeby pan burmistrz, pan prezes odpowiedział, czy tych łazienek było 33 czy 22 i czy kwota za remont i budowę tej łazienki wynosiła 800 zł.

**Przewodnicząca rady Alicja Isalska:**

- Poprosimy pana **prezesa Władysława Podróźnego**.

- Szanowni Radni, Panie Burmistrzu, Panie Radny, odpowiadając na to pytanie, przygotowaliśmy taką informację od 2019 roku, ponieważ temat łazienek, a przede wszystkim tych toalet na klatkach schodowych, jest tematem, który w zasadzie wcześniej w ZBK, teraz w ZUK-u, przewija się, że tak powiem, permanentnie, ze względu na to, że tych toalet jest naprawdę i łazienek na klatkach schodowych sporo, a realizacja polegająca na likwidacji tych toalet na klatkach schodowych w latach poprzednich była zawsze na niskim poziomie, ponieważ jest potrzeba remontów tej substancji mieszkaniowej poprzez zabezpieczenia, że tak powiem takie techniczne wynikające np. z awarii, czy likwidacja dachów.

Czyli my musieliśmy zawsze wybierać te zadania, które były priorytetowe w danym momencie. I powiem tylko, że ta likwidacja toalet na klatkach schodowych to zawsze była bardzo niska, bo ona już od dziesięcioleci to była na palcach jednej ręki. Powiem szczerze, że nawet wcześniej nie były



takie w latach poprzednich robione ewidencje, ponieważ nigdy na to środków finansowych nie było. Zawsze były zadania tzw. pilniejsze. Jak tutaj pan radny na pewno zauważył, ta tendencja od 2019 roku jest tutaj rosnąca. My planowaliśmy w tym roku również zrobienie tych zadań związanych z likwidacją toalet na klatkach sodowych więcej, ale Państwo musicie też wiedzieć, że zawsze praca związana z budynkami komunalnymi to jest praca pewnych wyborów. Biorąc pod uwagę to, że faktycznie w ostatnim czasie były możliwości, pojawiły się możliwości dofinansowania np. do likwidacji tych źródeł ciepła, tych przysłowiowych kopciuchów, czy również np. prace związane, jeżeli chodzi o termomodernizację, to tu poszły te główne działania i to ukierunkowanie tych naszych prac, które musieliśmy w tym momencie zrobić. Ja chciałem przypomnieć, że zrobiliśmy zmianę źródeł ciepła w czterech budynkach i to jest zmiana kompleksowa. Ona dotyczy ulicy Chrobrego, Kołłątaja, Traugutta i Młyńskiej. I to była zmiana związana z tym, że zostały zlikwidowane piece, a wybudowane nowe źródła ciepła, podłączenie to było do Zakładu Energetyki Ciepłej. Ja wiem. Tylko że chodzi o to, że my się po prostu skupiamy na tych zadaniach, które... To nie jest kwestia tego typu, że my realizujemy jakieś jedno zadanie, a jakby nie możemy myśleć o zadaniach innych. Jeżeli jest teraz zrobiona bardzo duża inwestycja związana z przebudową generalną, niespotykaną wcześniej, jeżeli chodzi o ulicę Morcinka, to gmina, także Zakład Usług Komunalnych był zmuszony do tego, żeby przygotować mieszkania dla tych osób, które stamtąd trzeba było po prostu wysiedlić. I jeżeli popatrzymy na to całościowo, to zauważymy, że faktycznie, mimo że tutaj wykazujemy, że łącznie tych toalet faktycznie już nie będzie 33, to jeszcze mieliśmy inne zadania, które zrealizowaliśmy i myślę, że to jest z korzyścią dla wszystkich mieszkańców i również w tym dla tych z zasobów. Chcielibyśmy oczywiście, żeby tych toalet na klatkach schodowych było mniej, ale i tak patrząc z perspektywy tych kilkudziesięciu czy kilkunastu ostatnich lat, ten progres w tym roku jest naprawdę bardzo mocno zauważalny.

**Radny Zygmunt Trojniak:**

- Panie Prezesie, my się chyba nie rozumiemy, bo ja zadałem pytania, czy tych łazienek w roku 2023 było wyremontowanych i wybudowanych 22, czy 33, a Pan mi mówi, że wymieniliście źródła ciepła. Bardzo dobrze, ja przyjmuję to do wiadomości i cieszę się z tego, że Państwo te źródła ciepła wymieniliście, ale moje pytanie było o ilość wybudowanych łazienek i średnia kwota. Jak to Państwo robicie? Co wchodzi w zakres budowy tej łazienki za te 800 zł?

**Prezes ZUK Władysław Podróżny:**

- Musi pan tutaj zauważyć, ta informacja, która jest również w opisie podana, my podaliśmy informację o 33 łazienkach, w tym zlikwidowanych są faktycznie te łazienki, które są na ulicy Morcinka. Bo pan zadając pytanie podał ilość tych zlikwidowanych toalet, a jest również informacja. Ilość lokali, która pozostaje w tym momencie już po tej inwestycji bez tych wspólnych łazienek. W związku z powyższym, my ujęliśmy również ulicę Morcinka, ponieważ tam lokale, które zostaną wyremontowane, każdy jeden lokal będzie miał swoją łazienkę i toaletę już w mieszkaniu. Dlatego patrząc na te dwie dane musieliśmy je skorelować. My podaliśmy 33 toalety zostały zlikwidowane, a fizycznie też zrealizowaliśmy ich 11. I tutaj ja już na ten temat z panem też rozmawiałem. Jeżeli chodzi o nakłady... Tak, w ramach inwestycji. Natomiast jeżeli chodzi o koszty, proszę Państwa, my tutaj podajemy koszty tylko materiałów, jak jest opisane w opisie. To jest bez kosztów robocizny.

**Radny Zygmunt Trojniak:**

- Panie Prezesie, jeszcze raz zapytam, bo już chociaż może, tak powiem, opadam z sił z tymi pytaniami, bo pan mówi o Morcinka, ale my Morcinka remontujemy w roku 2024, w tej chwili tam trwa remont.

**Prezes ZUK Władysław Podróżny:**

- Tak.

**Radny Zygmunt Trojniak:**

- Trwa remont. A ja pytam o rok 2023, to jest ten, który minął. I o to mi chodzi. Ja pytam o rok miniony, 2023. Więc tak powiem, Morcinka owszem tak, to jest rok 2024. Zapytałem się tylko o tamten, ale to już pomijam. Przyjmuję, że to były 22 sztuki tych łazienek. 11. A skąd pan wziął 11? A może pan spojrzeć na tą moją odpowiedź, którą pan prezes mi załączył, w kolumnę drugą i zobaczyć rok 2023 i pisze 33. A może pan to odczytać?

**Prezes ZUK Władysław Podróżny:**

- Panie Radny.

**Radny Zygmunt Trojniak:**

- Proszę Państwa.

**Prezes ZUK Władysław Podróżny:**

- Ja może odpowiem. Tutaj są jakby dwie dane, bo pan potrzebował informacji odnośnie ilości mieszkań pozostających bez indywidualnych łazienek i toalet. Jeżeli dodamy łazienki, które wybudowaliśmy z tymi toaletami i dodamy te, które zostały zlikwidowane, bo one faktycznie już nie funkcjonują, jeżeli chodzi o ulicę Morcinka, to łącznie ich jest 33. A jeżeli popatrzymy tylko... To może odpowiem tak, w ten sposób. Jeżeli chodzi o inwestycje. Panie Radny, Panie Radny, Panie Radny, my odpowiedzieliśmy zgodnie tutaj z tą tabelą, która jest wzorem, z którym pan do nas wystąpił. Jeżeli pytamy o ilość toalet, które zostały zlikwidowane w wyniku modernizacji albo fizycznie poprzez remonty kapitalne, to tłumaczę. 22 już zostały zlikwidowane i one na dzisiaj nie są używane na koniec 2023 roku na ulicy Morcinka. Do tego zostało w ramach inwestycji zrobionych 11 toalet. Wcześniej przypomnę, że było tych toalet robionych po dwie, trzy w ciągu roku. Czyli łączna liczba lokali, które pozostają bez toalet na koniec 2023 roku, to jest 33.

**Radny Zygmunt Trojniak:**

- Panie Prezesie, tak pan to wytłumaczył, że na proste pytanie, ile wybudowano łazienek, odpowiadamy pięcioma zdaniami złożonymi. Okej, zrozumieć to. Mieszkańcy, mam nadzieję, przeczytają tę interpelację, też pewne wnioski wyciągną. Ale może teraz pytanie łatwiejsze.

Jak pan wyremontował, wybudował łazienkę za 800 zł średnio?

Jak pan burmistrz to wyliczył, to będzie 26 tysięcy w kolumnie trzeciej, dzielę przez kolumnę drugą, czyli trzy, wychodzi mi 785 złotych. Proszę przeliczyć.

**Prezes ZUK Władysław Podróżny:**

- Panie Radny, już odpowiadam. Proszę popatrzeć, że tam jest informacja.

**Radny Zygmunt Trojniak:**

- Ile pani wyszło?

**Prezes ZUK Władysław Podróżny:**

- Panie Radny, mogę powiedzieć? Jak pan zauważył, w tej informacji jest napisana kwota, która jest podana w zasadzie na koniec listopada, ponieważ jest zapisana, że ona jest bez grudnia jeszcze, ze względu na to, że nie mamy jeszcze tego zestawienia. Podaliśmy również informację, że to jest bez kosztów robocizny. To są tylko koszty materiałów.

**Radny Zygmunt Trojniak:**

- Panie Burmistrzu, sam pan widzi jaka jest odpowiedź i sam pan nie potrafi zidentyfikować, ile tych łazienek było. Pan mówi o 11. Pan prezes mówi o 22, a ja mam 33. Ustalcie jakąś ilość. No i teraz pytanie.

**Prezes ZUK Władysław Podróżny:**

- Panie Radny, jeżeli pan chce jakieś szczegółowe informacje, zapraszam do nas do spółki, naprawdę przedstawimy wszystkie sprawy.

**Radny Zygmunt Trojniak:**

- Niech mi pan tylko powie, jak pan to zrobił, że pan wybudował łazienkę za 800 zł. Co wchodzi w zakres, nie wiem, ściany, toaleta, umywalka, co w to wchodzi za 800 zł?

**Prezes ZUK Władysław Podróżny:**

- W informacji zapisane jest, że to są tylko koszty materiałów bez miesiąca grudnia i bez kosztów robocizny.

**Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:**

- Dobrze, dziękuję. Bardzo proszę o spotkanie indywidualne. Radny Stanisław Mięczakowski stosownie do swojej interpelacji.

**Prezes ZUK Władysław Podróżny:**

- Przedstawię panu radnemu.

**Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:**

- Proszę.

**Radny Stanisław Mięczakowski,** bardzo proszę.

- Jeśli mogę odnośnie tematu, który pan prezes podjął, korzystając z okazji, że jest na mównicy i stricte dotyczący funduszy, które mogłyby być przeznaczone na remont, bo to jest stricte związane z tym, ile środków zostało przekazanych na remont. Mogę zająć się tym? No dobrze, no to myślę, że podejmiemy później dyskusję, bo też jak zauważyłem w dyskusji, pan burmistrz na początku kazał odpowiadać pracownikowi merytorycznemu, panu prezesowi, później podjął żywą dyskusję. No tak jakby wiedział o wszystkim, więc no ale dobrze, przejdziemy na koniec sesji do dyskusji.

**Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:**

- Dziękuję, bardzo proszę. Jesteśmy teraz w punkcie 5. Interpelacje i zapytania radnych. Czy ktoś z Państwa chciałby zapytać, udzielić interpelacji?

Bardzo proszę, pani **radna Zofia Zeprzałka-Krzemień.**

- Panie Burmistrzu, Państwo Przewodniczący, Szanowni Radni. Zwykle jest tak, że...

**Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:**

- Ale bardzo proszę o spokój, bo przeszkadzamy sobie wzajemnie.

**Radna Zofia Zeprzałka - Krzemień:**

- No właśnie, ja zawsze słucham bardzo uważnie. Dlaczego przedstawiam ustne pytania, interpelacje? Bo bardzo mnie o to proszono. Problemy, które interesują wiele osób. Nie będę wymieniała nazwisk ze względu na RODO, ale będę prosiła pana burmistrza, żeby zainteresowanym mieszkańcom udzielił odpowiedzi. Otóż wielu z nich uważa, że budynek, w którym mieścił się dawniej basen, powinien pełnić nadal taką samą funkcję. Istnieje potrzeba gimnastyki korekcyjnej dla osób starszych, przede wszystkim w wodzie. Można też prowadzić dla szkół lekcje gimnastyki, gry i zabawy, ale przede wszystkim można by zrealizować zadania lecznicze. I teraz pytanie. Czy w przyszłości można rozważyć realizację takiego zadania w porozumieniu np. z powiatem? W szczególności z placówkami medycznymi. Będę też prosiła pana burmistrza, żeby powiedział mieszkańcom, co do tej pory w tym zakresie zrobiono. Ja tłumaczyłam zainteresowanym, jaki jest koszt remontu tego budynku. Powiedzmy sobie, oni rozważają to w takich kategoriach, że powinniśmy zabiegać o fundusze i jednak tą gimnastykę leczniczą, szczególnie dla seniorów, a także dla dzieci, które mają różne choroby, a tu mogłyby te ćwiczenia być pod okiem specjalistów wykonywane. Bardzo będę prosiła. Jeszcze jedna sprawa, która interesuje mieszkańców, nie bardzo jest w naszej gestii, ale że proszono, więc też pan burmistrz zechce zająć stanowisko w tej sprawie. W Prudniku nie ma baru mlecznego, w niedzielę i święta trudno szukać

kawiarni, gdzie można by posiedzieć, porozmawiać, a jest bardzo dużo pustych pomieszczeń, które oddziaływiają przygnębiająco. Wiadomo, że gmina nie może prowadzić działalności gospodarczej, ale może byśmy szukali inwestorów, którzy by tym problemem się zajęli. Pytanie by było takie. Czy gmina ma możliwości, zgodnie z prawem, by wesprzeć taką działalność gastronomiczną np. przez użyczenie lokalu czy inne zachęty, które w efekcie doprowadziłyby do wzbogacenia naszego miasta w nowe, bardzo potrzebne lokale? Bardzo proszę, Panie Burmistrzu, w imieniu mieszkańców.

**Burmistrz Grzegorz Zawiślak:**

- Odpowiadając na ostatnie pytanie. Nie, to nie jest nasze zadanie. Nie możemy takiego zadania prowadzić. Możemy prowadzić stołówkę dla osób, które są wytypowane przez Ośrodek Pomocy Społecznej, które podlegają dożywianiu i taką działalność prowadzimy. Ponad 90% lokali, które pani widzi, że są puste, są w zarządzie albo spółdzielni mieszkaniowej, albo prywatnym, najczęściej prywatnym. I te obiekty nie są w naszej gestii. Nie możemy dysponować ani zachęcać przedsiębiorców, aby te lokale wynajmowali. To już jest indywidualna sprawa osób prywatnych. Ja wiem, że to razi, ale znam przykład z ostatnich kilku miesięcy, gdzie wynajmujący nie zgodził się na obniżenie czynszu firmie, która tam działała. Ze względu na wysoki ZUS, na wszystkie koszty, które pośrednio się pojawiają, została działalność zamknięta. Po czym oczywiście ta osoba powiedziała, że znajdzie sobie najemcę, a potem się okazało, że małżeństwo zdecydowało zamknąć lokal, stwierdzono, że obniży się im ten czynsz. Ale oni już podjęli taką decyzję i zlikwidowali swoją działalność. Więc większość tych czynników to są czynniki zewnętrzne. Jeszcze parę lat temu, prowadząc działalność gospodarczą, można było zarobić, utrzymać siebie i swoją rodzinę. Dzisiaj staje się to rzeczą praktycznie czasami niemożliwą. Bardzo dużo sprzedaży przeniosło się do Internetu. Bardzo dużo na to ma wpływ robienie zakupów przez mieszkańców w dużych galeriach handlowych. Ja często zadaję pytanie, jak ktoś pyta, dlaczego ten sklep się zamknął, ja mówię, a kiedy ostatnio w tym sklepie zrobili zakupy? I to jest proste. I nagle następuje cisza. No ja nie, ale inni. Ale to się nie martw o innych, tylko martw się o siebie. Często ludzie nie robią w tych sklepach zakupów, ponieważ nie jest im to po drodze, nie jest to wygodne. Oczywiście też pojawia się temat, że gdyby parkingi były za darmo, no to więcej ludzi by przyjechało. To też nieprawda. Mieliśmy tą sytuację. Sytuacja dzisiaj wygląda źle w niektórych miastach, które zlikwidowały strefę płatnego parkowania. Te osoby do tego sklepu po prostu nie przyjechały, bo nie byłoby miejsca. Wszystkie samochody, które dzisiaj zalegają gdzieś na podwórkach albo w innych miejscach, wyszłyby do centrum miasta na te ulice, które dzisiaj jednak wymuszają jakąś rotację i łatwiej jednak w ciągu dnia zaparkować, wiedząc, że jakiś ruch nastąpi, że ktoś to auto przestawi. Niż w sytuacji, kiedy te samochody wszystkie zostałyby wyciągnięte z podwojek. Sami wiemy, że w każdym domu jest przynajmniej jeden samochód, a często i dwa, i trzy. Więc te samochody niestety w ścisłym centrum się nie mieszczą. Dlatego też to jest czynnik taki, który jest istotny, aby jednak ta strefa płatnego parkowania była. My na tej strefie płatnego parkowania nie chcemy zarabiać. A ta strefa jednak wymusza rynek. W Głuchołazach na rynku na przykład ciężko jest zaparkować, ponieważ zlikwidowali tą strefę i dzisiaj żałują, że to zrobili, bo twierdzą, że faktycznie ta strefa jednak jakąś rotację wymusza i nie jest to złe rozwiązanie. U nas jest pół godziny jednorazowe. Można wziąć samochód. W pół godziny naprawdę można dużo spraw załatwić na mieście i zrobić zakupy. To jest naprawdę duży ukłon w stosunku do osób, które prowadzą działalność. Ale czynniki decydujące o tym, że zamykają to są przede wszystkim makroekonomiczne, a nie mikro,

czyli nie to, co się dzieje u nas w mieście, tylko to, co się dzieje na przestrzeni całego kraju. Ja powiem Państwu tożsamy widok z tamtego roku z Nordheim, naszego miasta partnerskiego, porównywalnego wielkościami, Niemcy. To samo, pusta ulica, główna, pełno pustych sklepów, pozamykanych restauracji. Te sytuacje w Europie są bardzo podobne. Aczkolwiek jeżeli chodzi o Francję, bo mieliśmy też okazję rozmawiać z francuzami, w Austrii też się tak dzieje, ale z francuzami, gdzie prowincja jakby rozkwita. Ludzie migrują z dużych metropolii na prowincję, szukają spokoju, mogą prowadzić pracę zdalną i to jest jakaś taka jaskółka, która może w przyszłości też do Niemiec i do nas zacząć wracać. Czyli ludzie mający wolny zawód, szukający spokojnego miejsca do życia. Oczywiście takie miasta jak Prudnik, Nordheim będą wybierali. Wracając do pierwszego pytania. Wielokrotnie rozmawiałem z różnymi osobami, które mogłyby mieć wpływ na wykorzystanie tego basenu w celach rehabilitacyjnych. Prowadzenie równorzędnie dwóch basenów jest ekonomicznie nieuzasadnione, aczkolwiek chciałem na początku, aby ten basen wrócił do naszych zasobów, ale realia okazały się bardziej brutalne. Nakłady, jakie trzeba ponieść na przywrócenie tego basenu do funkcjonowania, są przeogromne. Szacuję, że to może być nawet kilkanaście mln zł. Takimi środkami na dzień dzisiejszy nie dysponujemy. Kolejny obieg, który by generował wydatki bieżące, z którymi dzisiaj staramy się zmierzyć i je minimalizować, to z jednej strony chciejstwo, a z drugiej strony rozsądek mówi, że trzeba znaleźć na ten obiekt inne rozwiązanie. Dlatego moje działania podjęte i z marszałkiem województwa, i z osobami, które mogły mieć wpływ na to, aby Narodowy Fundusz Zdrowia ten obiekt przejął pod siebie i propozycja do poprzedniego zarządu Prudnickiego Centrum Medycznego, aby rozważyć wykorzystanie tego obiektu pod rehabilitację, rozmowa z prezesem, dyrektorem Szpitala w Korfantowie, aby zrobić filię zamiejscową tego obiektu, rozmowa z Głucholazami z MSWiA, też w tej samej sprawie, aby rozważyć jako filię zamiejscową tych oddziałów. No niestety nie spotkała się z zainteresowaniem. No ja myślę, że tutaj najbardziej, oczywiście z naszą szkołą też medyczną, która mogłaby w ramach tego obiektu prowadzić szkolenia rehabilitantów, rozszerzyć swoją ofertę. No to automatycznie też z panem marszałkiem temat był poruszany. Ja w tym zakresie temat broni nie składałam. Dalej będę lobował, aby ten obiekt właśnie w tym charakterze był wykorzystany. Myślę, że to jest najbardziej racjonalne, żeby miał finansowanie i żeby znalazły się dzięki temu pieniądze na remont tego obiektu. Na pewno taka placówka będzie cenna i będzie przez wielu mieszkańców wykorzystywana. Pomysły oczywiście na inne zagospodarowanie też były, ale myślę, że lepiej było gdyby tak to służyło właśnie, gdyby ta rehabilitacja wodna była w Prudniku. Ponowię apel do powiatu do PCM-u, żeby się zainteresowali tego typu formą rehabilitacji i może rozważyli wykorzystanie tego obiektu. Dziękuję.

**Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:**

- Jeszcze ad vocem pani **radna Zofia Zeprzałka-Krzemiń.**

- Dziękuję Panie Burmistrzu. Myślę, że tak, że osoby, które z taką rezerwą odnosiły się do problemu, uważając, że zbyt mało czynimy w tym zakresie, będą w jakimś stopniu usatysfakcjonowane. I myślę, że przyszła Rada też problemem będzie się zajmować, bo wiele tu jest słuszności, jeśli chodzi o potrzeby. Ja nie mówię o sposób realizacji, bo widać z wypowiedzi pana burmistrza, że sojuszników w tym zakresie niestety nie mamy. I to muszą mieszkańcy zrozumieć, co nie znaczy, że problem zostanie odłożony ad hoc. Dziękuję bardzo.

**Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:**

- Dziękuję. I ad vocem **radna Ludmiła Lisowska,** odnośnie baru mlecznego.

- Ponieważ dzisiaj w Biurze Rady złożyłam również interpelację odnośnie barów mlecznych, dlatego też poczułam się tutaj wywołana niejako do

zabrania również głosu. W wielu województwach te bary świetnie prosperują i kiedy przyjeżdżają do nas turyści czy goście, ze zdziwieniem stwierdzają, że takich barów u nas nie ma. Pan burmistrz to powiedział przed chwilą, że faktycznie ktoś, kto próbował, przedsiębiorca nie utrzymał się u nas. Może rozpatrzyć taką możliwość, gdyby właśnie w lokalu należącym do gminy stworzyć taką możliwość, gdzie jest możliwość wtedy także pewnego tańszego wynajmu, pomocy w ten sposób dla takiego przedsiębiorcy. Te posiłki, te surowce są dofinansowane przez państwo około 40%. Nie wiem, jak jest w tym roku przez Ministerstwo Finansów określone, ale też na pewno w wysokim stopniu. Na pewno to wymaga od przedsiębiorcy dużo wysiłku, ponieważ musi o to zabiegać co jakiś czas, o te zwroty, o dofinansowania. Ale tak jak pani Zosia też powiedziała, zapotrzebowanie ze strony mieszkańców na tanie posiłki jest bardzo duże i warto, ażeby starać się pozyskać takiego przedsiębiorcę i wesprzeć go właśnie w tym zakresie. Dziękuję.

**Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:**

- Dziękuję. I **radny Stanisław Mięczakowski** poproszę.

- Dziękuję.

Niniejszym kieruję interpelację dotyczącą spraw Gminy Prudnik do burmistrza Prudnika. Stan faktyczny będący przedmiotem interpelacji. W 2023 roku wieża Woka, będąca jedną z głównych atrakcji turystycznych naszego miasta, była wyłączona z użytkowania, a tym samym z możliwości zwiedzania. Powodem był zły stan techniczny schodów. Nadzór nad obiektem sprawuje Zakład Usług Komunalnych w Prudniku. Na podstawie przeglądu konserwatorskiego obiekt zamknięto. Do dziś nie wykonano prac, które pozwoliłyby udostępnić wieżę turystom w zbliżającym się okresie wzmożonej aktywności turystycznej. Treść pytań wynikających z interpelacji. Mając na uwadze opisaną w interpelacji sytuację, proszę o pilne wykonanie prac remontowych, tj. wymiany schodów przy obiekcie wieży Woka. Dziękuję.

**Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:**

- Dziękuję.

Czy ktoś jeszcze chciałby złożyć interpelację bądź zapytać?

Bardzo proszę, **radny Zbigniew Kosiński**. Bardzo proszę.

- Ja przepraszam, że z tego miejsca, ale z racji tego, że nie będę startował w następnych wyborach, chciałbym po prostu zamknąć pewien etap. Podziękować wszystkim radnym, pracownikom urzędu, wszystkim prezesom spółek, za te wszystkie lata, bo to już prawie 25 lat jestem związany z samorządem i chciałbym w jakiś sposób podziękować Państwu za tą całą współpracę, za te wszystkie lata, za ten czas, który tu spędziłem. Wiele rzeczy się nauczyłem. Spotkałem wiele wspaniałych ludzi, bardzo mocno zaangażowanych w rozwój tej gminy. Myślę, że ten etap, który teraz będę kończył przy tej kadencji, dał mi wiele też energii na lata następne. I to dzięki właśnie Państwu, dzięki pracownikom, dzięki burmistrzom, bo miałem to szczęście, że pracowałem praktycznie z wszystkimi burmistrzami po 98. roku i na początku jeszcze jak byłem sołtysem, współpracowałem z panem burmistrzem Zenonem Kowalczykiem, później 3 kadencje z panem Franciszkiem Fejdychem, obecnie z panem Grzegorzem Zawiślakiem, ale też miałem możliwość współpracy z panem Janem Roszkowskim, już jako radnym, może nie bezpośrednio burmistrzem, z tej strony chciałbym go serdecznie również pozdrowić. Kończy się pewien etap, kończą się pewne lata. Myślę, że nowa Rada wniesie nowy powiew, nową energię.

Lata się zmieniają, są nowe wyzwania i myślę, że to jest też potrzebne, aby co jakiś czas w jakiś sposób zmieniło się podejście do tego, co ma się dziać w gminie, w jaki sposób ma się to odbywać. Myślę, że na pewno nowa Rada to wniesie i mam nadzieję na to, że nadal będzie się rozwijać nasza gmina. Tym bardziej, że w tej chwili pojawiają się nowe możliwości, nowe dofinansowania. Myślę, że nowa Rada sprosta tym zadaniom. A ze swojej strony, jeśli kogoś przez te lata uraziłem albo obraziłem, to na pewno

nie było to z mojej strony zamierzone. Także na sam koniec chciałbym podziękować swoim wyborcom, którzy czterokrotnie powierzyli mi to zadanie. Staralem się wykonywać je w miarę możliwości jak najlepiej. Myślę, że te cztery kadencje też są jakimś dowodem na to, że było to akceptowane. No myślę, że przyszedł taki moment, że trzeba po prostu podziękować i zająć się życiem prywatnym. Dziękuję bardzo jeszcze raz wszystkim. [brawa]

**Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:**

- Bardzo dziękujemy. Jeszcze takie oficjalne będą rozmowy na pewno. Jeszcze tak do końca się nie żegnamy. Jeszcze mamy sesję, nie jedną. Bardzo proszę, **wiceprzewodniczący Edward Mazur.**

- Szanowni Państwo, ja myślę, że będę wyrazicielem nas tutaj wszystkich tych poprzednich kadencji, ponieważ przyszło mi pracować z panem Zbigniewem Kosińskim w Radzie Miasta. On był przewodniczącym, ja byłem wiceprzewodniczącym i chciałem panu podziękować za to, że pan również godnie reprezentował Radę Miasta poza naszym krajem, poza naszą ojczyzną. Mieliśmy tą możliwość razem również być we Włoszech dwa razy, w Niemczech, na Ukrainie, w Czechach. Także za to wszystko, za tą godną pana postawę prezentowania Rady Miejskiej w tychże państwach, a zarazem również w miastach tych państw partnerskich z naszą gminą, z naszym miastem, naszą Radą. Za to wszystko również chciałem panu podziękować. Dziękuję.

**Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:**

- Dziękuję.

**Radna Ludmiła Lisowska** jeszcze.

- W zakresie zapytań w tym punkcie chciałabym zapytać, ponieważ oficjalnie przeczytałam taką informację, że Konwent Bonifratów podpisał umowę o termomodernizację budynków w Prudniku w takim dużym zakresie. I tam są wymienione, które mają powstać, przedsięwzięcia w obszarze pomocy społecznej i zwróciłam uwagę na dwie kamienice na mieszkania wspomagane. I chciałabym zapytać, czy w zakresie tworzenia, czy też nawet w perspektywie przydziału takich mieszkań wspomaganych, czy to będzie w zakresie tylko ojców bonifratów, czy być może Gmina Prudnik już na chwilę obecną współpracuje w tym zakresie? Być może pani dyrektor opieki społecznej, ponieważ zakończenie tych prac jest z tego co zapowiedziano, już za półtora roku. Dziękuję.

**Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:**

- Dziękuję.

To jest interpelacja, czyli można w stosownym czasie.

**Radna Ludmiła Lisowska**

- Nie złożyłam interpelacji w tym zakresie. Złożę, dobrze, dziękuję serdecznie.

**Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:**

- Dziękuję. Punkt 6.

**Ad. 6. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli początkujących, mianowanych i dyplomowanych w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego Gminę Prudnik za 2023 rok.** Bardzo proszę, **radny Tomasz Wisła.**

- Szanowni Państwo, Panie Burmistrzu, wpłynęło do nas to sprawozdanie i w tym sprawozdaniu jest określenie średniego wynagrodzenia nauczyciela dyplomowanego, mianowanego, nauczyciela początkującego. Na podstawie tego sprawozdania i tych informacji mamy wiedzę, uważam niewłaściwą, na temat, jakie faktyczne wynagrodzenie ci nauczyciele posiadają, bowiem jest to wynagrodzenie średnie. Ja nie wiem, czy nie byłoby wskazane, abyśmy dowiedzieli się literalnie, jaka jest grupa nauczycieli zarabiających tą podstawową stawkę, jeżeli dotyczy to nauczyciela mianowanego, początkującego, czy też dyplomowanego. Jaka jest ilość nauczycieli, którzy zarabiają maksymalną stawkę. Wówczas mielibyśmy

faktycznie prawdziwą informację na ten temat, jak są wynagradzani nauczyciele. I w związku z tym, nie wiem, czy jest to możliwe i nie wiem, czy Państwo Radni popierają też to, co powiem, prosiłbym, żeby pani naczelnik przedstawiła nam nie wynagrodzenie osobowe, ale wynagrodzenie grupowe, podzielone na jakieś kryteria dochodu nauczycieli dyplomowanych, nauczycieli mianowanych, nauczycieli początkujących. Bo z tego sprawozdania wynikać mogłoby, że nauczyciele mają dobre wynagrodzenia, a ja wiem, że tak faktycznie nie jest.

**Burmistrz Grzegorz Zawiślak:**

- Szanowny Panie Radny, Państwo Radni, to jest sprawozdanie i ono w takiej formule jest wymagane, aby było złożone i ono jest składane. Z tego, co wiem, żadnemu nauczycielowi nie dopłacamy do tego kryterium, które jest wykazane jako minimum, czyli nie są nauczyciele, które osiągają minimum, to jest dosyć istotne. Nie są poniżej tego minimum, że musimy dopłacić do tego minimum, więc oni wypracowują to swoje wynagrodzenie. Oczywiście to, co pan radny mówi, to na zasadzie zapytania i uzupełnienia. W tym momencie nie wpływa to na to, co Państwo macie, ale żeby mieć tą wiedzę pełniejszą, to trzeba taki dokument stworzyć. Ale myślę, że to jako interpelację, jeżeli pan radny złoży, to myślę, że to będzie właściwe miejsce.

**Radny Tomasz Wisła:**

- Składam taką interpelację, żeby pani naczelnik, jeżeli będzie miała chwilę wolnego czasu, przygotowała dla nas to sprawozdanie z rozbiciem jakimś grupowym, abyśmy mieli lepszy pogląd na to, jak wygląda w tej chwili wynagrodzenie w sferze nauczycielskiej. Pani dyrektor, przepraszam. Przepraszam, pani dyrektor.

**Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:**

- Dziękuję. Nie ma więcej pytań. Przechodzimy do głosowania, do przyjęcia sprawozdania. Kto z Państwa jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Za zagłosowało 17 radnych, 1 radny brak głosu, 3 radnych nieobecnych. Dziękuję. I jesteśmy w punkcie 7.

**Ad. 7. Gospodarka finansowa.**

**Podpunkt 1.**

**Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2024 rok.**

**Druk numer 1504.**

Bardzo proszę, **radny Zygmunt Trojniak.**

- Myślę, że nie, ale to pytanie mam do pani skarbnik, bo pani skarbnik się pod tym podpisała, więc rozumiem, że analizowała to, co jest napisane i pod tym się podpisuje. Chodzi mi uzasadnienie do uchwały budżetowej, do zmian w budżecie i chodzi mi o punkt 6. I tam jest taki zapis, że zmniejsza się wydatki majątkowe, czyli rozumiem, że jakby wpływamy na inwestycje w naszej gminie, zmniejszamy wydatki majątkowe na rewitalizację Placu Zamkowego w Prudniku oraz na termomodernizację budynku hali sportowej przy Łucznicznej. I tutaj, jeśli chodzi o Plac Zamkowy jest 60 tys. zł. Jeśli chodzi o halę sportową 155 tys. zł. Co jest powodem, to są jakieś oszczędności, rezygnacja z tych inwestycji, co jest powodem zmniejszenia tych środków na tych zadaniach? To jakby pierwsze pytanie, bo jeszcze mam drugie, ale to...

**Skarbnik Wioleta Zator:**

- Może drugie jeszcze.

**Burmistrz Grzegorz Zawiślak:**

- Ja powiem tak, w tym temacie poproszę pana Aleksandra Gacka, żeby panu odpowiedział.

**Radny Zygmunt Trojniak:**

- Ale to ja pytałem panią skarbnik.

**Burmistrz Grzegorz Zawiślak:**



- Ale pan Aleksander Gacek jest osobą bardziej zorientowaną w tym temacie. Pani skarbnik oczywiście podpisała ten wniosek. Na podstawie tego, co zostało złożone, pan Aleksander Gacek jest osobą przygotowaną do tej odpowiedzi. Zgodnie z ustawą, która obliuguje, albo odpowiada burmistrz, albo osoba przez niego wyznaczona, więc proszę to uszanować. Dziękuję.

**Radny Zygmunt Trojniak:**

- Oczywiście.

**Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:**

- Drugie pytanie?

**Radny Zygmunt Trojniak:**

- Najpierw proszę o odpowiedź, bo teraz nie wiem drugie pytanie komu zadać. Okej. Może tak. Dobrze, to takie jeszcze drugie pytanie dotyczy punktu 7. Na czym polega, bo tu jest tak, dokonuje się zwiększenie wydatków bieżących o kwotę 110 tys. zł na. I tu jest właśnie moje pytanie. Pilną konieczność dokonania robót remontowych na terenie Miasta Prudnika. Skąd się wzięła ta pilność? Jak ją Państwo zinterpretowali, że to jest bardzo pilne? Z czego to wynika, bo mówię, byliśmy na komisjach budownictwa w grudniu, w listopadzie.

**Burmistrz Grzegorz Zawiślak:**

- Już odpowiadam. Ja uznałem, że są pilne i taką decyzję podjąłem.

**Radny Zygmunt Trojniak:**

- Aha, czyli decyzja jest uznaniowa. Ok, dziękuję bardzo.

**Burmistrz Grzegorz Zawiślak:**

- Za zarządzanie gminy odpowiada burmistrz i on analizując pewne kryteria podejmuje decyzję.

**Radny Zygmunt Trojniak:**

- Ja dziękuję bardzo, że pan to właśnie powiedział, że pan odpowiada za zarządzanie mieniem komunalnym.

**Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:**

- Dziękuję. Nie ma na chwilę obecną... Na chwilę obecną nie mamy naczelnika, może poczekamy. Bardzo proszę, **radny Stanisław Mięczakowski**, proszę.

- Dziękuję bardzo. Mam pytanie dotyczące punktu 7, uzasadnienia do budżetu. Chciałbym zapytać pana burmistrza, jakie to czynniki wpływają na to, że jest pilna konieczność dokonania remontu dróg? Jakie to są czynniki determinujące stan pilny wykonania remontów dróg?

**Burmistrz Grzegorz Zawiślak:**

- Czynniki, które były zgłaszane przez radnych w tej kadencji i potrzeba zakończenia i rozliczenia się z mieszkańcami z tych zadań.

**Radny Stanisław Mięczakowski:**

- Ad vocem, jeśli mogę. Panie Burmistrzu, więc idąc tym tokiem myślenia, chciałbym zapytać, czy przyjmujemy formę pilności w narracji takiej, że jeżeli dokonuje się wypadek na chodniku łączącym Łakę Prudnicką z Prudnikiem, zgłoszoną w interpelacji w 2019 roku, w 2020 roku, w 2021 roku, w 2023 roku, doszło do licznych wypadków na tym ciągu pierwszym, których zgłaszałem. W interpelacjach przedstawianych panu przez okres całej kadencji, jak pan wspomniał, to jest kontynuacja, zaznaczałem, że dochodzi do bardzo drastycznych wypadków, a w konsekwencji roszczeń w stosunku nawet do samej gminy.

Prosiłem o pilne wykonanie tych prac. W odpowiedzi mogę zacytować. 19-ty rok, remont dróg i chodników oraz doraźnie remonty w drogach i chodnikach, wykonane zostaną naprawy bieżące. Podpisał pan burmistrz Grzegorz Zawiślak. W 2020 roku składana interpelacja po drastycznym wypadku. Odpowiada mi pan wiceburmistrz. Odpowiadając na pana interpelację zgłoszoną na sesji Rady Miejskiej w Prudniku dotyczącą remontu nawierzchni chodnika łączącego Prudnik z Łaką Prudnicką, informuję, że w bieżącym roku w ramach zaplanowanego w budżecie gminy

zadania remont dróg i chodników w Gminie Prudnik oraz doraźne remonty na drogach, chodnikach i placach [?], wykonane zostaną naprawy bieżące nawierzchni tego chodnika w zakresie wyrównania z kostki betonowej dziur i ubytków w miejscach najbardziej uszkodzonych, stwarzających niebezpieczeństwo w ruchu pieszych. Podpisał zastępca burmistrza Jarosław Szóstka. Zadanie niezrealizowane. W 2021 roku interpelacja ponowiona. Po kolejnym wypadku, do którym doszło na tym chodniku, jeden z mieszkańców doznał złamania kości nosa, poturbowania, skręcenia stawu skokowego. Prosiłem o pilną interwencję, podobnie jak jest tutaj zapisane w uzasadnieniu do uchwały. Odpowiedź. Odpowiadając na pana interpelację dotyczącą remontu chodnika dla pieszych pomiędzy Prudnikiem a Łąką Prudnicką, informuję, że realizacja tego zadania będzie brana pod uwagę w bieżącym roku, czytaj 2021, po odblokowaniu planowanych wydatków budżetowych Gminy Prudnik w 2021 roku. Zarządzenie numer 150/2021 burmistrza Prudnika z dnia 31 maja. Podpisał zastępca burmistrza. Kolejna interpelacja, 2023 rok, o treści. W latach 2019-2021 zostały złożone przeze mnie interpelacje informujące o bardzo złym stanie technicznym chodnika dla pieszych, łączącego Prudnik z Łąką Prudnicką oraz wypadkach, do których doszło na wyżej wymienionym odcinku. W związku z powyższym, składałem interpelacje o pilne wykonanie remontu. Odpowiedź od pana burmistrza Grzegorza Zawiślaka. Odpowiadając na pana interpelację z dnia 25 września 2023 roku dotyczącą złego stanu chodnika dla pieszych, łączącego Prudnik z Łąką Prudnicką oraz o wypadkach, do których doszło na wyżej wymienionym odcinku, informuję, że zadanie dotyczące remontu przedmiotowego odcinka zostanie wprowadzone do... Przepraszam, pomyliłem. Tutaj jest zostało wprowadzone do projektu budżetu na 2024 rok przez Wydział Inwestycji i Zamówień Publicznych. O jego realizacji decydować będą możliwości finansowe planu budżetu. Podpisano, burmistrz Grzegorz Zawiślak. Chciałbym zapytać na kanwie tej pilności, co pan uważa za pilne? Kupczenie zdrowiem i bezpieczeństwem mieszkańców? Czy już zbliżające się wybory samorządowe? Bo jeżeli przez cztery lata, proszę, wnioskuje, dochodzi do drastycznych wypadków na wyżej wymienionym odcinku. Jest to bagatelizowane przez cztery lata. Tym bardziej, że podpisana przez pana burmistrza interpelacja, pan Grzegorz Zawiślak, informująca o wprowadzeniu zadania do budżetu 2024 realizacji, to jak to się ma do pilnego wykonania remontu chodnika na ulicy Nowej, czy ewentualnie [?] itd.? Gdzie jest to pierwszeństwo i priorytety? Gdzie jest ta pilność? Gdzie jest ta pilność według pana? Jaka jest nomenklatura tej pilności? Zdrowie, bezpieczeństwo mieszkańców, na odcinku, na którym już doszło do wypadków, zagrożenia życia, czy też, tak jak nadmieniałem, zbliżające się być może wybory i pozyskiwanie elektoratu. Dziękuję.

**Burmistrz Grzegorz Zawiślak:**

- Szanowny Panie Radny, dziwne słowo kupczenie, ale okej. Przez pana. Szanowny Panie, nie przeszkadzałem, wysłuchałem pana, teraz pan pozwoli. W projekcie to zadanie było, ale zostało z tego projektu budżetu wykreślone, ze względu na koszt przebudowy, remontu tego chodnika, który będzie oscylował w okolicach pół mln zł. Te zadania, które tutaj pokazujemy, w tej kwocie jesteśmy w stanie wykonać. Jak pan widzi, że to daleko jest od pół mln zł. Żeby ten chodnik wyremontować, trzeba go zrobić kompleksowo. Niestety wpływ na to czemu to zostało odsuwane miało kilka czynników. Pierwsze. Planowany, który dalej jest planowany, remont ulicy krajowej. Początkowo drogi krajowe chciały ten remont wykonać do 2020 roku. Niestety w międzyczasie zmieniła się kategoryzacja dróg krajowych i drogę krajową DK40, o ile pamiętam,

dały w hierarchii niżej. Więc remont tej drogi przeniósł się w dalej nieoznaczonym czasie. I wiemy, że remont tej drogi będzie wchodził w pas tego chodnika. Chciałbym zauważyć, że te wypadki, do których dochodziło na tym chodniku, w ciągu pieszym były z udziałem osób, które poruszały się po tym chodniku na hulajnogach czy rowerach. To też jest bardzo istotne, że nie jest ten chodnik przystosowany do tego, żeby po nim poruszać się na rowerze. Po żadnym chodniku teoretycznie z wyjątkami wyjątkowymi, nie można się poruszać pojazdami kołowymi. Ten rok jeszcze się nie skończył. Ten rok jest rozpoczęty. Nie jest wykluczone, że znajdują się środki. Tym bardziej, że wiemy, że mamy kolejne środki odblokowane z KPO na różne zadania, których nie udało się w ciągu 5 lat zrealizować. Dziękuję.

**Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:**

- Dziękuję. Bardzo proszę, ad vocem **radny Stanisław Mięczakowski**.  
- Widzę narracja typowo zniechęcająca, pół mln zł. Panie Burmistrzu, wnioskowałem w interpelacjach o wykonanie remontu w miejscach najbardziej uszkodzonych. Sumarycznie, może by to było 200 m chodnika przełożenia. Więc reasumując, przez okres czterech lat, nawet wykonanie pracy sumptem pracowników ZUK-u można było spokojnie przełożyć miejsca. Na chwilę obecną matka idąca z wózkiem z niepełnosprawną brodzi przez kałużę czterometrową i to jest cyklicznie na całym odcinku. Wnioskowałem tylko o to i aż o to. Więc mówienie o półmilionowej inwestycji mija się tutaj po prostu z prawdą. Bardzo często słyszymy. Mijanie się z prawdą lub mówienie półprawdy. Więc tutaj wniosek był o wykonanie miejsc jak najbardziej uszkodzonych. Zapraszałem panów na wizję lokalną, nie chcieliście przyjąć tego zaproszenia, więc gdyby pan był na miejscu, zobaczył o co prosiłem, miałby pan w zupełnie inny pogląd na tą sprawę. Natomiast nie rozumiem półmilionowa inwestycja, środki zostały przeznaczone 190 tys. zł na remont chodnika. Cieszę się bardzo, bo to jest dla mieszkańców naszej gminy. Natomiast przez 4 lata. Widzę nawet na ulicy Chrobrego w zasobach ZUK-u, dziesiątki ton kostki brukowej leży niewykorzystanej. Dziękuję.

**Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:**

- Dziękuję. I pan naczelnik, Aleksander Gacek, zechciałby udzielić odpowiedzi. Pan wie, jakie było zapytanie? Bardzo proszę o powtórzenie pytania.

**Radny Zygmunt Trojniak:**

- Panie Naczelniku, ja pytałem się o uzasadnienie do uchwały budżetowej o punkt 6. Chodzi mi o zmniejszenie wydatków majątkowych na zadania rewitalizacja Placu Zamkowego w Prudniku oraz termomodernizacja budynku hali sportowej przy ulicy Łuczniczej w Prudniku. Chodzi o te zmniejszenia. Na czym polega to zmniejszenie?

**Naczelnik Wydziału Inwestycji Aleksander Gacek:**

- Jeżeli chodzi o halę przy ulicy Łuczniczej wcześniej planowaliśmy, że zadanie zostanie sfinansowane ze środków unijnych. Kwota w budżecie jest zaplanowana na dokumentację projektową. Jednakże po analizie i po audycie projektanta, który stwierdził, że kwota, którą możemy otrzymać ze środków unijnych, przeznaczona i wystarczy tylko na realizację zadania przy Szkole numer 4 w Prudniku. Dlatego decyzja została podjęta, żeby tego zadania nie wykonywać, nie wykonywać dokumentacji, a żeby ona nie była wykonana tylko na półkę. Dlatego wnioskujemy o przeznaczenie tych środków na zadania bieżące, polegające na doraźnych remontach dróg i chodników na terenie Gminy Prudnik.

**Radny Zygmunt Trojniak:**

- To pan podjął tę decyzję?

**Naczelnik Wydziału Inwestycji Aleksander Gacek:**

- Proszę?

**Radny Zygmunt Trojniak:**

- To pan podjął tę decyzję?

**Naczelnik Wydziału Inwestycji Aleksander Gacek:**

- Nie, ja taki wniosek napisałem. Państwo taką decyzję chyba podejmiecie.

**Radny Zygmunt Trojniak:**

- Nie, ja pytałem tylko, bo pan burmistrz tutaj zasugerował, że to on decyduje o tym zarządzeniem komunalnym, więc...

**Naczelnik Wydziału Inwestycji Aleksander Gacek:**

- Nie, myśmy napisali wniosek. Wydział napisał taki wniosek do pana burmistrza.

**Radny Zygmunt Trojniak:**

- I pan burmistrz zadecydował.

**Naczelnik Wydziału Inwestycji Aleksander Gacek:**

- Nie, no Państwo chyba zadecydujecie.

**Radny Zygmunt Trojniak:**

- Dobrze, to teraz mam pytanie. To to jest zmniejszenie czy rezygnacja, pana zdaniem? To to jest zmniejszenie tych wydatków na te cele, czy to jest rezygnacja?

**Naczelnik Wydziału Inwestycji Aleksander Gacek:**

- Przy hali sportowej przy ulicy Łuczniczej wnioskowałem o zmniejszenie, zadanie zostaje, a najprawdopodobniej, jeżeli pamiętam dobrze, o zadanie przy ulicy Plac Zamkowy chyba likwidacja. Albo na odwrót, mogę się teraz mylić. Na odwrót, bo się pomyliłem.

**Radny Zygmunt Trojniak:**

- Czyli proszę Państwa, czyli to jest nie zmniejszanie, tylko w jednym przypadku to jest zmniejszenie, a w drugim przypadku to jest rezygnacja z zadania całkowicie. Uważam, że w tym wyjaśnieniu powinno pisać bardzo wyraźnie. Rewitalizacja Placu Zamkowego w Prudniku jako rezygnacja, a tam jako zmniejszenie wydatków, czy rezygnacja z dokumentacji.

A tak to ja rozumiem, że jakby powstały oszczędności.

Tak to może być bardzo mylące. Dziękuję bardzo.

**Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:**

- Dziękujemy.

**Skarbnik Wioleta Zator:**

- Drugie zadanie w efekcie powoduje zmniejszenie wydatków.

Faktycznie przy tym jednym powinniśmy dodać likwidacja zadania, ale efekt końcowy powoduje zmniejszenie wydatków. I tak zostało opisane.

**Radny Zygmunt Trojniak:**

- Znamy język polski, posługujemy się nim i chyba wiemy, co jest zmniejszeniem, a co jest rezygnacją z zadania.

**Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:**

- Dobrze, dziękuję. Proszę o nierozmawianie, bo my tutaj nie słyszymy, jak jest wytłumaczone. Nie ma więcej pytań. Przystępujemy do podjęcia uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2024 rok, druk numer 1504. Kto z Państwa jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Za zagłosowało 13 radnych, 1 przeciw, 4 radnych się wstrzymało, 1 radny brak głosu, 2 nieobecnych. Dziękuję.

**Podpunkt 2.**

**Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia**

**Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2024-2027.**

**Druk numer 1505.**

Nie ma chętnych do dyskusji, przystępujemy do podjęcia uchwały.

Kto z Państwa jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

Za zagłosowało 10 radnych, 2 przeciw, 6 się wstrzymało, 3 nieobecnych. Dziękuję.

**Podpunkt 3.**

**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie poręczenia**

**kredytu udzielonego przez ING Bank Śląski,**

**zaciąganego przez ZWiK Prudnik spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.**

**Druk numer 1506.**

Bardzo proszę Pani **radna Zofia Zeprzałka-Krzemień.**

- Korzystając z obecności pana prezesa zadam pytanie. Myślę, w imieniu zadowolonych użytkowników. Wasza firma dba o to, żeby jakość wody była naprawdę dobra, a także dba i to solidnie o to, żeby wszystkie remonty przebiegały sprawnie i nie wprowadzały jakiegoś chaosu wśród użytkowników czy znieścaczenia. Dziś mamy już ogłoszenia, wszyscy mieszkańcy wiedzą, że na Wyszyńskiego będzie dokonywany remont, wiedzą kiedy i tak dalej. To jest ważne. A pytanie dotyczyłoby właśnie także potrzebnej mieszkańcom wiedzy. Co Państwo zamierzacie zrobić? Jakie są plany, działania w tym zakresie, żeby spółka wyszła na plus i po prostu te problemy finansowe, żeby stały się już legendą i przeszłością? Jakby pan prezes krótko ten problem przedstawił, bardzo proszę.

**Prezes ZWiK Adam Szczepański:**

- Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo Radni, spółka miniony rok już zamknie wynikiem dodatnim rzędu około 286 tys. zł, dzięki, że tak powiem, umorzeniu przez pana burmistrza podatku od nieruchomości, który jest kosztogennym, że tak powiem, głównym elementem.

Co planujemy zrobić? No na pewno jesteśmy dla Państwa, więc na pewno tutaj musimy realizować zadania, które są określone w planie wieloletnim modernizacji i rozwoju urządzeń wodociagowych i kanalizacyjnych na obszarze Gminy Prudnik i te zadania poniekąd będziemy realizować.

**Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:**

- Dziękuję. Czy jeszcze jakieś pytanie? Dziękuję.

Bardzo proszę, **radna Ludmiła Lisowska.**

- Oczywiście uważam, że należy poręczyć kredyt dla ZWiK-u, abyśmy mogli zakończyć ten etap realizacji kanalizacji w Szybowicach, ale już wielokrotnie wypowiadałam się na ten temat i chciałabym raz jeszcze zwrócić się niejako z taką prośbą, apelem, wnioskiem, ażeby w przyszłości Rada Miejska i pan burmistrz rozważyli taką możliwość, ażeby kolejne etapy kanalizacji naszych wsi, a tych wsi jeszcze kilka jest nieskanalizowanych, ale zgodnie ze strategią należy je skanalizować i jak najbardziej w XXI wieku powinno być to jak najszybciej uczynione, abyśmy te kolejne etapy kanalizacji, wnioskuję, żeby to prowadziła bezpośrednio Gmina Prudnik poprzez swój Wydział Inwestycji, a nie ZWiK. Właśnie, żeby ZWiK zajmował się przede wszystkim doskonaleniem jakości wody oraz poprawą swojej infrastruktury wodnej, kanalizacyjnej.

Obserwując takie działania też w innych gminach, choćby w ościennych Głuchołazach, też zauważyłam, że one są prowadzone bezpośrednio przez urząd. Ponieważ zaciąganie kredytu przez podległą jednostkę, powierzanie jej jak najbardziej zgodnie z prawem, z przepisami, realizacji takiego zadania gminy, zaciąganie kredytu zawsze budzi niepokój i obawę, że bezpośrednio w perspektywie spłata tego kredytu być może uderzyć także w mieszkańców. Czyli po prostu w ceny wody i kanalizacji, co obserwując także na innych terenach widzimy w perspektywie lat. W obawie właśnie o to, prosiłabym o analizę w przyszłości, ażeby kolejne etapy tej kanalizacji w naszej gminie prowadzone były bezpośrednio przez gminę, która wtedy rozważy, tak jak przed chwilą rozważaliśmy, na przykład czy tych dróg będzie, czy innych zrealizowanych mniej czy więcej, ale tą kanalizację, aby nie odstępować, bo jest to ogromnie ważne zadanie, niejako wręcz priorytetowe dla naszej gminy. Dziękuję.

**Prezes ZWiK Adam Szczepański:**

- Już odpowiadając na pani pytanie i jakby postulat. W 2019 roku nie było środków zewnętrznych, z których mogliśmy skorzystać tak, aby zacząć to zadanie realizować z własnych środków. Stworzyliśmy z ówczesnym prezesem składankę finansową, która pozwalała nam bezpiecznie wykonać zadanie kanalizacyjne w ramach ZWiK Prudnik.

Niestety, co spowodowało problemy, to bardzo mocny wzrost kosztów inwestycji na końcu trzeciego etapu, przede wszystkim, ale w czwartym etapie. A to spowodowało pewne problemy, z których już jakby wychodzimy. Dostaliśmy dofinansowanie, więc te 3,8 mln zł, o których tutaj zabezpieczenie prosimy, to są pieniądze, których spółka zwracać nie będzie i w żaden sposób nie wpłynie na koszty wody ani ścieków. Jedno, co jeszcze chciałbym podkreślić, to w tym roku w budżecie jest zaplanowany rozwój infrastruktury wodno-kanalizacyjnej na terenie Miasta Prudnik, zaspokojenie potrzeb społecznych i ta kwota są 6 775 000 zł. Także realizujemy te zadania i te postulaty, o których pani radna mówi. Są to środki zewnętrzne, Jeżeli będą się kolejne środki zewnętrzne pojawiały, to kolejne zadania, które będziemy mogli w ramach tych środków wykonać, będą realizowane po to, aby spółka, nie tylko ZWiK, ale ogólnie nasze spółki były jak najbardziej wydolne. Dziękuję.

**Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:**

- Dziękuję. Proszę, **radny Zygmunt Bochenek.**

- Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, ja mam takie pytanie konkretne.

Tu już koleżanka Ludmiła wyprzedziła moje pytania. Ja będę głosował za udzieleniem tego poręczenia. Dlatego, że musimy spółce wodociągów pomóc. Miałem dużo więcej coś powiedzieć na ten temat, ale powiem tak.

Żeby spółkę wyprowadzić z długu, z tych 6,7 mln zł, mam takie pytanie bezpośrednio do burmistrza. Ile spółka będzie mogła pozyskać?

Czy spółka będzie mogła startować w przetargu, na wykonanie tych zadań?

Czy gmina będzie mogła zlecić? Skończę pytanie, bo o ile wiem,

spółka gminy zadłużona nie może brać udziału w przetargu. Jeżeli się

mylę, proszę mnie sprostować. I powiem jeszcze teraz tak. Nawiazując do

dofinansowania do kapliczki, 98% dofinansowania, to jest 98%. Gmina

dokłada tylko 2%. I ciągle, tutaj radni na pewno wiedzą, ciągle mówiłem,

że pozyskanie pieniędzy na budowę kanalizacji, rozbudowę sieci

wodociągowej, gminy mogły pozyskiwać 95% dofinansowania. Można było to

się starać. Pan burmistrz mówił, że w 2019 roku nie było czegoś takiego,

z czym może bym się nie zgodził, bo można było pozyskać. I teraz powiem

tak, 95% dofinansowania od każdej kwoty. Gmina tylko poniosłaby koszty

5%. A jeżeli spółka wodociągowa ZWiK wzięła kredyt, wiemy na jaki procent

i to jest obciążenie dla kogo? Dla nas, dla mieszkańców, bo musiała być

podniesiona taryfa, jedna, druga. Chociaż o ile wiem, Wody Polskie

troszeczkę tam coś ścięły na taryfie. I po prostu w ten sposób przerzuca

się, tak jak tutaj też koleżanka powiedziała, na nas mieszkańców. I

naprawdę, jeżeli jest taka możliwość, to chciałbym czy prosiłbym, żeby

wodociągi mogły brać udział w przetargu, w wykonywaniu tutaj zadań na

naszym terenie. Dziękuję.

**Burmistrz Grzegorz Zawiślak:**

- Zostało poruszone kilka kwestii. Jedna z tych kwestii, czy spółka może

wziąć udział w przetargu. Oczywiście może, bo jak pan prezes

zakomunikował, spółka kończy tamten rok, czyli 2023 z zyskiem prawie 300

tys. zł. Więc nie jest zablokowana. Czy będzie w stanie wystartować sama,

czy w kooperacji z innym podmiotem, to już jest kwestia spółki. My nie

możemy tego zadania zlecić bez przeprowadzenia przetargu. Jeżeli spółka

złoży odpowiednio atrakcyjny wniosek przetargowy, czy ofertę przetargową,

to oczywiście ma takie możliwości. Tutaj nie ma możliwości przekazania

tego zadania, tak jak na przykład śmieci do Zakładu Usług Komunalnych

bezprzetargowo. Po pierwsze. Po drugie. To o czym pan mówi, ja myślę

Panie Zygmuncie, naprawdę proszę tego tematu już nie odgrzewać, bo to

niestety nie do końca jest zgodne z prawdą. Kolejny raz to muszę

powiedzieć. W 2019 roku nie było możliwości pozyskania takiego kredytu

czy takiego dofinansowania na poziomie 95% dofinansowania. Nasza gmina ze

względu na PPM-y, które mamy, nie spełniała tych kryteriów.

Gdyby były Panie Zygmuncie, takie możliwości, to niech pan wierzy, pierwsze co to bym wyciągnął ręce po zewnętrzne środki. To o to chodzi. To naprawdę nie chodziło o to, że myśmy nie chcieli tego robić, nie chcieliśmy pieniędzy zewnętrznych i myśmy w sposób świadomy zrezygnowali z pieniędzy. Te pieniądze były dla nas nieosiągalne. Pomimo tego, były osiągalne przez spółkę, czyli dwa wnioski, które wpłynęły do Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich zostały złożone. Na pierwszy etap. Zostały wykorzystane i zostały spółce przekazane, co obniżyło koszt finalny. Na czwarty etap. Czekamy teraz na te pieniądze, za chwilę do nas przyjdą i też obniżą koszt finalny inwestycji. Spółka mogła po nie sięgnąć, my nie. I sięgnęła i okazuje się, że te pieniądze są nam przyznane. Kolejne dwa etapy, które są finansowane z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. To nie jest standardowy bank. To jest fundusz, który ma wspierać inwestycje proekologiczne i to wspiera. Finalnie umorzenie przy tej pożyczce wynosi 20%, na bardzo niskim procencie całości inwestycji. Więc nie będzie to, tak jak w komercyjnym banku finansowane. Czwarty etap ze względu na ten wzrost drastycznych kosztów troszeczkę nam się rozsypał, ale żeśmy go poskładali. Także tutaj naprawdę zostało to skrojone bardzo optymalnie, bardzo racjonalnie. Mogliśmy skorzystać na przykład, zrobić większy odcinek i tylko skorzystać jednorazową kwotą. Panie Prezesie, jest chyba 1 mln zł, te 20%. Tam jest jakiś limit, który można odzyskać. Więc zostało to celowo podzielone na dwa etapy, żeby wnioskować dwa razy i w jednym przypadku maksymalną pulę odzyskać i w drugim przypadku maksymalną pulę odzyskać. Był plan na trzeci etap, żeby z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska też mieć takie finansowanie. No niestety to nie wyszło.

**Prezes ZWiK Adam Szczepański:**

- Te zadanie zostało, proszę Państwa, podzielone na etapy. Powiedzmy etap zerowy to wykonała spółka z własnych środków. Kolejne trzy były podzielone na etapy, że tak powiem, z Wojewódzkiego Funduszu. Czwarty zresztą też był w celu takim, bo tam jest umorzenie 20%, lecz nie więcej jak 1 mln zł. Dlatego było podzielone na cztery etapy. W czwartym etapie Wojewódzki Fundusz nam odmówił przyznania pożyczki. Dlatego musieliśmy szukać innych środków, żeby skończyć zadanie.

**Burmistrz Grzegorz Zawiślak:**

- Nie było środków wtedy w 2019 roku z takim fajnym dofinansowaniem. Ja się cieszę, że na zabytki się pojawiły z takim wysokim dofinansowaniem 98%, ale wtedy nie było nawet takich środków, żeby były z dofinansowaniem 80%. Nie było wtedy środków dla nas dostępnych z dofinansowaniem 50%. Tych środków dla nas nie było ze względu na zbyt duże skanalizowanie Gminy Prudnik. Gminy, które nic w tym temacie nie robiły, mogły po te środki sięgać, np. jak sąsiednia gmina, gdzie te PPM-y na mieszkańców są całkowicie na innym poziomie. Myśmy nie mogli. To był problem też poprzedniej Rady, gdzie po te środki sięgać nie można było. Polski Ład dopiero się pojawił później, więc później pojawiły się możliwości. Ale myśmy już rozpoczęli to w innej procedurze i w tej procedurze żeśmy to kończyli. Dziękuję.

**Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:**

- Ad vocem króciutko.

**Radny Zygmunt Bochenek:**

- Przyjąłem do wiadomości, Panie Burmistrzu. Tutaj cieszę się, że została taka udzielona pana zgoda, że Zakład Wodociągów i Kanalizacji w Prudniku będzie mógł startować w przetargu. I mam nadzieję, że tutaj prezes z całą załogą do tego będzie przygotowany. I czego im życzę, żeby jednak wystartowali i z kimś współpracowali razem. I na pewno to się przyniesie wymierny efekt. Dziękuję bardzo.

**Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:**

- Dziękuję. Przechodzimy do głosowania, do podjęcia uchwały.

Druk numer 1506. Kto z Państwa jest za?

Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Za zagłosowało 15 radnych, 2 się wstrzymało, 1 radny brak głosu, 3 nieobecnych. Dziękuję.

**Ad. Punkt 8. Gospodarowanie mieniem. Podpunkt 1. Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości.**

**Druk numer 1507.**

Czy ktoś chciałby coś dopytać? Nie widzę.

Głosujemy. Kto z Państwa jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

Za zagłosowało 17 radnych, 1 radny brak głosu,

3 nieobecnych. Dziękuję.

**Podpunkt 2.**

**Podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości.**

**Druk numer 1508.**

Głosujemy. Kto z Państwa jest za, kto jest przeciw,

kto się wstrzymał? Za zagłosowało 17 radnych, 1 radny brak głosu,

3 nieobecnych. Dziękuję.

**Podpunkt 3.**

**Podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości.**

**Druk numer 1508A.**

Kto z Państwa jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

Za zagłosowało 17 radnych, 1 radny brak głosu, 3 nieobecnych.

Dziękuję.

**Podpunkt 4. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali użytkowych wchodzących w skład lokalnego zasobu Gminy Prudnik.**

**Druk numer 1509.**

Kto z Państwa jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Za

zagłosowało 17 radnych, 1 brak głosu,

3 nieobecnych.

**I jeszcze mamy podpunkt 5.**

**Podjęcie uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących**

**w skład mieszkaniowy zasobu Gminy Prudnik,**

**w tym zasad i kryterium wynajmowania lokali,**

**w których najem jest związany ze stosunkiem pracy.**

**Druk numer 1510.**

Tutaj mamy wnioski, może po jednym.

**Burmistrz Grzegorz Zawiślak:**

- Drodzy Państwo, jest opcja taka,

możecie każdy wniosek głosować indywidualnie, mogę wprowadzić

autopoprawkę i te wszystkie Wasze wnioski są zasadne i bym je wprowadził.

Jak Państwo chcecie.

**Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:**

- Wszystkie.

**Burmistrz Grzegorz Zawiślak:**

- Tak, więc wprowadzam autopoprawkę uwzględniającą wszystkie wnioski

komisji, które się pojawiły po to, żeby ograniczyć tutaj czas

niepotrzebny. Z wszystkimi wnioskami się zgadzam.

Cieszę się, że Państwo w taki sposób wprowadzili te uwagi.

**Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:**

- Ale tutaj jeszcze proszę o przedstawienie tych wniosków,

bo nie wszyscy na tych komisjach byli. Bo to była Komisja Gospodarki, a

my jesteśmy Komisją Oświaty, czy Porządku. I pokrótce proszę o

przedstawienie.

**Sekretarz Gminy Marek Radom:**

- Tutaj pani radca stoi na stanowisku, że każdy oddzielnie musi być

przegłosowany. Więc proszę Państwa, w tej uchwale w sprawie zasad



wynajmowania lokali wchodzących w skład zasobu mieszkaniowego Gminy Prudnik, w tym zasad i kryterium wynajmowania lokali, których najem jest związany ze stosunkiem pracy, w trakcie wczorajszych posiedzeń komisji zostały zgłoszone następujące wnioski.  
Po pierwsze.

W paragrafie 10 proszono, żeby doprecyzować ilość mieszkań, która będziemy przeznaczać do tego najmu w ramach remontu własnego. Tutaj zaproponowaliśmy takie rozstrzygnięcie, bo to trudno dzisiaj powiedzieć, że to będzie 2/3, 1/3, 2/5. Zaproponowaliśmy takie salmonowe rozwiązanie, które moim zdaniem jest o tyle dobre, że jest dobre dla tych, którzy na ten remont będą się decydować. Więc propozycja jest taka, żeby burmistrz w terminie do 31 grudnia każdego roku podał do publicznej wiadomości wykaz lokali, o których mowa w ustępie 1, czyli tych przeznaczonych do remontu wraz z zakresem planowanego do wykonania remontu. Czyli jak gdyby ci, którzy będą decydować się na ten remont, już na dzień dobry będą wiedzieli, że to jest taka lista tych mieszkań i w ramach tych mieszkań do wykonania jest to, to, to i to. Także myślę, że to jest uczciwe w stosunku do tych, którzy na ten remont się będą decydować. i co tam trzeba zrobić, jakie mieszkanie i co w nim trzeba zrobić. Drugi wniosek dotyczył okresu remontu. Mieliśmy do tej pory od trzech do sześciu miesięcy, padały takie głosy na Komisji, to pan wiceprzewodniczący zgłaszał, żeby ten okres wydłużyć. Więc tutaj proponujemy, żeby to było od trzech do dziewięciu miesięcy. To też nie jest jakiś tam problem. Później była zgłaszana już kwestia samego funkcjonowania Społecznej Komisji Mieszkaniowej w paragrafie 13. I tu były takie, po pierwsze pani dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej i tutaj komisja poparła ją w tych staraniach, stwierdziła, że delegowanie dwóch pracowników Ośrodka Pomocy Społecznej do tej Komisji byłoby dla niej dużym utrudnieniem, jeśli chodzi o pracowników. Stąd zmieniliśmy na jednego pracownika Ośrodka Pomocy Społecznej i dwóch przedstawicieli organizacji pozarządowych, bo mieliśmy jedną osobę. Powiem tak. Dzisiaj to fajnie wygląda, tylko jest określony kłopot później z zaangażowaniem tych osób do pracy w tej Społecznej Komisji Mieszkaniowej, ale miejmy nadzieję, że wyjdzie to. Następnie pan Zygmunt Trojnik podniósł taką uzasadnioną wątpliwość, w jaki sposób ta komisja będzie pracowała w sytuacji, jak nie będzie przewodniczącego. Więc wprowadziliśmy tutaj instytucję zastępcy przewodniczącego, który w czasie nieobecności będzie zastępował przewodniczącego, ale również wprowadziliśmy, że komisja opracuje sobie regulamin pracy tej Komisji Mieszkaniowej. Tu jeszcze jest dodatkowa sprawa podnoszona przez panią dyrektor, bo był zapis, że ta Społeczna Komisja Mieszkaniowa pracuje społecznie i nie ma za to wynagrodzenia, więc te osoby, które w ramach stosunku pracy reprezentują instytucje, oznaczałoby, że te osoby są pozbawione wtedy wynagrodzenia. Co do zasady, jest to Społeczna Komisja Mieszkaniowa, więc myślę, że nie trzeba potwierdzać, że masło jest maślane. Więc wyrzuciliśmy całkowicie ten zapis o tym wynagrodzeniu, bo ono po prostu jest nienależne i nie będzie wypłacane. Także ten zakres zgłoszonych uwag. Wszystkie pan burmistrz przyjął, więc myślę, że... Pani już dała, nie?

Pani Asiu? Macie Państwo druk poprawiony?

**Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:**

- Już, tak tutaj, korekta.

**Sekretarz Marek Radom:**

- Proszę sobie odświeżyć tablety, bo chyba jest druk poprawiony.

**Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:**

- Mamy tutaj, jako korekta.

**Sekretarz Marek Radom:**

- Teraz byśmy musieli chyba każdą tą poprawkę przegłosować.

**Przewodnicząca Rady Alicja Isalska**

- Każdą jedną.

**Sekretarz Marek Radom:**

- Proszę? Nie, on chyba tak był. Wnioski złożone i nierozpatrzone przed wejściem w życie niniejszej uchwały podlegają rozpatrzeniu na podstawie niniejszej uchwały.

Czyli wszystko to co jest nowe będzie rozpatrywane według nowych zasad.

**Przewodnicząca Rady Alicja Isalska**

- To tak, najpierw może przegłosujemy wszystkie poprawki, a potem ewentualna dyskusja. Czyli pierwszy wniosek Komisji Gospodarki dotyczący określenia ilości lokali mieszkalnych przeznaczonych w danym roku do remontu. Paragraf 10 uchwały. Kto z Państwa jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Za 16 radnych, 2 nieobecnych, 2 brak głosu, 3 nieobecnych. Drugi wniosek dotyczący wydłużenia terminu wykonania remontu na koszty własne najemcy. Paragraf 10 projektu. Z trzech do sześciu miesięcy, na trzech do dziewięciu miesięcy.

Kto z Państwa jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

Za 14, 2 się wstrzymało, 1 brak głosu, 4 nieobecnych. Ale o który chodziło tutaj? To zmienimy, to zrobimy. To za chwileczkę zmienimy. Trzeci wniosek dotyczący kwestii organizacji pracy Społecznej Komisji Mieszkaniowej dotyczącej składu komisji poprzez zmniejszenie liczby pracowników OPS, doprecyzowanie zapisu dotyczącego niepobierania wynagrodzenia za pracę w komisji.

**Radna Ludmiła Lisowska:**

- A czy tu można zapytać, czy to potem? Bo tam jest, że komisja przyjmuje regulamin. Czyli oni sami sobie co trzy lata opracowują ten regulamin, czy on będzie wprowadzony zarządzaniem pana burmistrza, tak jak było poprzednio?

**Przewodnicząca Rady Alicja Isalska**

- Tak jak do tej pory.

Czyli głosujemy nad tym wnioskiem. Kto jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Za 17 radnych, 4 nieobecnych. I czwarty wniosek dotyczący sposobu zwoływania i posiedzenia komisji.

Głosujemy. Kto z Państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Za zagłosowało 17 radnych, 4 nieobecnych. I bardzo proszę, przystępujemy do dyskusji. **Radny Stanisław Mięczakowski.**

- Pytanie do pana prezesa. Uchwałą wprowadzamy nowe zasady i regulamin przyznawania mieszkań wchodzących w skład zasobu gminy.

Chciałbym zapytać na koniec 2023 roku, ile zostało złożonych wniosków i czy one są złożone kompletne? Czy te wnioski są kompletne? Dziękuję.

**Przewodnicząca Rady Alicja Isalska**

- Bardzo proszę **pana Władysława Podróznego o udzielenie odpowiedzi.**

- Panie Radny, łącznie to jest granica około 100 wniosków składanych rocznie. To są wnioski o najem komunalny lub o najem socjalny.

Zdarza się tak, że nie wszystkie wnioski są kompletne. My dajemy możliwość na uzupełnienie. Jeżeli ktoś uzupełnia, no to wtedy przy następnej Komisji Mieszkaniowej te wnioski wchodzi pod rozważenie. Jeżeli w tym terminie, wskazanym przez nas nie uzupełni tych danych wymaganych, w tym momencie po prostu jest ten wniosek nierozważany przez Komisję. To znaczy zawsze jest tak, że to po prostu staramy się do następnej Komisji Mieszkaniowej. Ta Komisja Mieszkaniowa jest w zależności od potrzeb. Jest albo raz na miesiąc, albo raz na dwa. Patrzymy też, jakie dokumenty są potrzebne, bo jeżeli to jest jakieś oświadczenie, to te terminy są tutaj adekwatne. Ale jeżeli jest to wymagane jakieś zaświadczenie, to wtedy ono jest tutaj w określonym też terminie. Nigdy nie było jakichś problemów czy zgłoszeń,

że te terminy są za krótkie. To znaczy, jest określony wzór wniosku i są określone załączniki. Każdy wniosek musi być kompletny. Jeżeli jest kompletny, on jest poddawany pod rozagę do Komisji Mieszkaniowej. Jeżeli nie jest kompletny, to jest czas na uzupełnienie. Teraz w zależności, kto po prostu jakie dokumenty przygotowuje. To są często jakieś takie zaświadczenia pojedyncze i one nie są jakby, że tak powiem trudne do uzupełnienia, ale każdy wniosek, który jest przedstawiany na Komisji już jest kompletny. Tak należy to traktować, ponieważ zawsze do końca pierwszego kwartału jest opracowana właśnie lista. Lista obejmuje te wnioski, które zostały złożone w roku poprzednim. Czyli to są wszystkie wnioski, które są złożone od 1 stycznia 2023 do 31 grudnia 2023. Tak, te, które zostały zweryfikowane, nie było żadnych uwag, one są wprowadzane na listę na rok następnym.

**Przewodnicząca Rady Alicja Isalska**

- Dziękuję. **Radny Jacek Urbański.**

- Ja w sumie przepraszam, bo tak zgłosiłem się do głosu, ale w tym samym temacie, o który tutaj kolega pytał, bo tutaj chcę, żeby była jasność. Powiem, dlaczego. Jestem członkiem tej Komisji. I okazuje się, ja na ten temat mam swoją własną teorię, ale nie będę jej tutaj wygłaszał teraz, że na ostatniej Komisji było bardzo dużo wniosków złożonych do końca grudnia, ale te wnioski były po prostu w strzępach.

One miały bardzo dużo braków, czyli nie było załączników, nie było oświadczeń. Według mnie to były takie składane wnioski na ostatnią chwilę. Nie będę mówił o mojej teorii, dlaczego one tak były składane. I teraz jest konkretne pytanie, bo zdecydowana większość tych wniosków była niekompletna, czyli jak gdyby pozostała do uzupełnienia.

Proszę o konkretną odpowiedź. Czyli osoby, które składały te wnioski, dostaną odpowiedź, że muszą ponownie składać wnioski, już według nowych zasad, które obowiązują od podjęcia tej uchwały? Tak to rozumiem. Czyli była taka kwestia, na Komisji jest zawsze taki temat, że wniosek jest złożony, ale brakuje jakiegoś oświadczenia, jakiegoś dokumentu. Czyli wniosek jest niekompletny do uzupełnienia. I teraz jest pytanie, co z takimi wnioskami konkretnie?

Czy one zostaną zwrócone i te osoby zostaną poproszone o ponowne złożenie według nowych zasad? I drugie pytanie. Bo rozumiem, jeżeliby by były przyjęte do końca zeszłego roku, czyli byłyby zgodnie z zasadami wpisane na listę na 2024 rok. Natomiast te wnioski, które były niekompletne, rozumiem, nie będą wpisywane na ten rok 2024, tylko po uzupełnieniu będą wpisane na rok 2025. Czy taki jest prawidłowy tok rozumowania? Patrząc na paragraf 21 w rozdziale 12. Dziękuję.

**Prezes ZUK Władysław Podróżny:**

- Tak, Panie Radny, jeżeli wniosek nie został pozytywnie zweryfikowany do tej pory, a wejdą nowe przepisy, to on musi być zweryfikowany według tych nowych przepisów. Przy czym Państwo musicie pamiętać jeszcze o jednej rzeczy, że jakby niezależnie od tego, nawet jeżeli ktoś już jest na liście, to według tej uchwały i według poprzedniej uchwały każdy na koniec roku musi składać wniosek o aktualizację. To jest kolejny element pewnej weryfikacji tego wniosku. Poza tym, zgodnie z tą nową uchwałą, nawet jeżeli jest na liście, to w momencie przyznania tego mieszkania, teraz już w przyszłości, będzie musiał, że tak powiem, na nowo być ten wniosek jeszcze zweryfikowany i to będzie kolejny etap sprawdzenia tego wniosku zgodnie z tą nową uchwałą.

**Radny Jacek Urbański:**

- Tylko tutaj akurat odpowiedź troszkę w innym kierunku poszła pana, bo mi chodzi konkretnie o wnioski, które były niekompletne i które zostały przekazane do uzupełnienia.

**Prezes ZUK Władysław Podróżny:**

- Proszę Państwa, wnioski, które zostały już pozytywnie zweryfikowane,

będą ujęte na liście na ten rok. Natomiast te, które nie przeszły, bo brakowało im jakichś braków formalnych, będą musiały być zrobione zgodnie z nową uchwałą.

**Sekretarz Marek Radom:**

- Ja mam taką propozycję, bo to jest taka niezręczna sytuacja w tej chwili, bo ja powiem tak. Zgodnie z tym, co Państwu pokazaliśmy w tej nowej uchwale i z rozstrzygnięciami nadzorczymi wojewodów, Komisja nie przyznaje mieszkań. Komisja kontroluje przyznawanie mieszkań. To zaczniemy od tego. Ja mam taką propozycję, my dokonamy takiego bilansu zamknięcia, Jutro, pojutrze wyślemy pismo do Zakładu Usług Komunalnych i przygotowujemy Państwu na następne spotkanie mniej więcej, jak to wygląda, jak domknęliśmy, bo nie wiem, ile wniosków jest złożonych, ile zostało wezwań wysłanych do uzupełnienia. To po prostu musimy zweryfikować na spokojnie. Dzisiaj nie, ale jutro, pojutrze postaramy się o taką informację. Bo Państwo musicie mieć też świadomość, że ta uchwała wejdzie w życie dopiero po upływie 14 dni od publikacji. Zobaczymy jeszcze, czy Nadzór Wojewody nie wniesie jakichś uwag, bo te uchwały są naprawdę pod bardzo gorącym nadzorem wojewodów. Jeżeli ona przejdzie, to już zaczynamy pracować od nowa. Ja mam swoją koncepcję na temat pracy tego, ale myślę, że tu z panem burmistrzem, jak uzgodnimy, to prześlemy Państwu propozycję tego nowego działania. Ale proponuję, żebyśmy my zrobili taki bilans zamknięcia i Państwu ten bilans zamknięcia przedłożymy.

**Przewodnicząca Rady Alicja Isalska**

- Dziękuję.

Nie ma więcej pytań. W takim razie przystępujemy do podjęcia uchwały. Druk numer 1510. Kto z Państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Za zagłosowało 16 radnych, 1 osoba się wstrzymała, 4 nieobecnych. Ja mam taką propozycję, żebyśmy jeszcze przegłosowali tutaj uchwałę dotyczącą pani dyrektor, bo pewnie ma dużo obowiązków. I potem zrobimy przerwę. Czyli jesteście teraz

**punkt 10 podpunkt 1.**

**Podjęcie uchwały w sprawie programu osłonowego Wspieraj seniora w Prudniku na rok 2024. Druk numer 1511.** Czy ktoś chciałby zabrać głos? Było to przedyskutowane na komisjach. Pani dyrektor szczegółowo nam wszystko opowiedziała. W takim razie przystępujemy do podjęcia uchwały. Kto z Państwa jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

Za zagłosowało 17 radnych, wszyscy obecni. Dziękuję Pani Dyrektor za przybycie, za dbanie o tych najsłabszych, najbardziej potrzebujących. Wszystkiego dobrego.

Ogłaszam 10 minut przerwy.

/przerwa/

/po przerwie/

**Wiceprzewodniczący rady Edward Mazur:**

- Prosimy o zajęcie miejsc.

**Przewodnicząca Rady Alicja Isalska**

- Szanowni Państwo, proszę zająć miejsca.

Szanowni Państwo, wznawiamy obrady po przerwie. Przypominam, **punkt 9. Mamy podjęcie uchwał w sprawie.**

**Podpunkt 2.**

**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Prudnik do partnerstwa w celu realizacji wspólnego projektu pod nazwą Taborem do Europy w ramach programu Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027.**

**Druk numer 1512.**

Szczegółowo była umówiona uchwała. Kto z Państwa jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Panie radny Josel Czerniak, proszę zagłosować. Proszę zagłosować za uchwałą.

Dziękuję. Za zagłosowało 14 radnych, 3 radnych brak głosu, 4 nieobecnych.  
Dziękuję. Podpunkt 4.

Mamy podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania. A przepraszam, ja już za szybko.  
Przepraszam, tutaj była motywacja do sprintu.

**Podpunkt 3.**

**Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji w Opolu informacji o kandydacie na ławnika.**

**Druk numer 1513.** Tutaj mamy taką informację.

że zasięga się od Komendanta Wojewódzkiego Policji w Opolu informacje o kandydacie na ławnika pani Wiesławie Jolancie Witkowskiej, zgłoszonej w wyborach uzupełniających na ławników na kadencję w latach 2024-2027. Głosujemy. Kto z Państwa jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Za zagłosowało 14 radnych, 3 radnych brak głosu, 4 nieobecnych.

**Podpunkt 4.**

**Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego Miasto Prudnik.**

**Druk numer 1514.**

Projekt pobrany z programu Legislátor. Podpisana wersja projektu uchwały do wglądu w Biurze Rady. Czy ktoś chciałby tutaj zabrać głos, coś przedyskutować? W takim razie przystępujemy do podjęcia uchwały. Kto z Państwa jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Za zagłosowało 12 radnych, 1 osoba przeciw, 1 osoba się wstrzymała.

**Dziękuję.**

**Podpunkt 5.**

**Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku.**

**Druk numer 1515.**

Ja może przeczytam. Uchwała Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 30 stycznia 2024 roku w sprawie rozpatrzenia wniosku. Na podstawie artykułu 18b ustęp 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym oraz artykułem 244, w związku z artykułem 247, artykułem 238 i artykułem 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku, Kodeks Postępowania Administracyjnego, Rada Miejska w Prudniku uchwała, co następuje.

Paragraf 1. Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miejska w Prudniku postanawia uznać wniosek numer OR-2.1510.3.2023 z dnia 27 listopada 2023 roku za bezzasadny.

Paragraf 2.

Uzasadnienie stanowiska Rady Miejskiej w Prudniku stanowi załącznik do uchwały.

Paragraf 3. Wykonanie uchwały powierza się przewodniczącej Rady Miejskiej w Prudniku, zobowiązując do przesłania wnioskodawcy odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

Paragraf 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

O stosowne odczytanie uzasadnienia poproszę przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, **pana Zygmunta Bochenka.**

- Na powyższą skargę Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Prudniku zapoznała się z wnioskiem w sprawie problemu bezdomności poprzez utworzenie miejsca

pomocy dla osób bezdomnych w Prudniku. Zdaniem wnioskodawcy aktualnie brakuje w naszym mieście odpowiednich

schronień i miejsc, gdzie bezdomne osoby mogłyby znaleźć pomoc

w trudnej chwili. Komisja po przeanalizowaniu założonego wniosku

wystąpiła z zapytaniem do Komendy Powiatowej Policji w Prudniku,

do Straży Miejskiej w Prudniku i Ośrodka Pomocy Społecznej w Prudniku

z zapytaniem dotyczącym identyfikacji problemu bezdomności na terenie

Gminy Prudnik. Ponadto Komisja dokonała analizy zakresu działalności

gminnych jednostek organizacyjnych w zakresie udzielenia pomocy osobom

bezdolnym. Z otrzymanych pisemnych informacji od wskazanych powyżej instytucji wynika, że problem bezdolności na terenie Gminy Prudnik występuje w marginalnym zakresie i dotyczył w roku 2023 dwóch osób. Analizując tok identyfikacji wskazanego problemu przez wyżej wymienione instytucje, Komisja zauważa, że z dużym wyprzedzeniem diagnozowane jest potencjalne środowisko osób bezdolnych oraz istnieją narzędzia umożliwiające udzielenie tym osobom wszechstronnej pomocy przez wyspecjalizowane jednostki. Komisja ustaliła również, że pomoc osobom bezdolnym niesie Ośrodek Pomocy Społecznej w Prudniku.

W świetle artykułu 7 punkt 3 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej, wyżej wymieniony artykuł 7 ustęp 1 punkt 1 ustęp 6 ustawy z dnia 18 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, udzielenie schronienia osobom bezdolnym jest zadaniem gminy o charakterze obowiązkowym. Gmina poprzez swoją jednostkę ma zabezpieczone potrzeby w korzystaniu z wyspecjalizowanych usług dla osób bezdolnych w jednostkach zewnętrznych w ramach podpisanych umów. Biorąc pod uwagę rozmiar występującej bezdolności na terenie Gminy Prudnik, nie deprecjonując jednocześnie uwag i złożonych wniosków, należy uznać, że podejmowane działania przez instytucje do tego zobowiązane są adekwatne do skali występujących problemów. Stąd wniosek należy uznać za bezzasadny.

Na podstawie artykułu 239, artykułu 238 i artykułu 247 KPA w przypadku, gdy wniosek w wyniku jego rozpatrzenia został uznany za bezzasadny i jego bezzasadność wykazano w odpowiedzi nie wniosek, a wnioskodawca ponowił wniosek bez wskazania nowych okoliczności, organ wyjściowy do jego rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy bez zawiadomienia wnioskodawcy. Dziękuję.

#### **Przewodnicząca Rady Alicja Isalska**

- Dziękuję przewodniczącemu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o odczytanie uzasadnienia. Przystępujemy do podjęcia uchwały. Bezzasadny, tak jak było napisane. Kto z Państwa jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Za zagłosowało 16 radnych, 5 nieobecnych. Dziękuję. I jesteście Szanowni Państwo,

**w punkcie 10.**

**Wolne wnioski, komunikaty, oświadczenia radnych i zamknięcie obrad sesji.**

**Mamy pod punkt 1.**

Uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu z dnia 18 stycznia 2024 roku w sprawie opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu Gminy Prudnik.

O odczytanie tej uchwały poproszę wiceprzewodniczącą Rady,

**pana Edwarda Mazura.**

- Dziękuję bardzo Pani Przewodnicząca. Szanowni Państwo Radni, Panie Burmistrzu. Odczytam teraz pismo Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu. Uchwała numer DŁ/63/2024 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu z dnia 18 stycznia 2024 roku w sprawie opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu Gminy Prudnik.

Na podstawie artykułu 13 punkt 10,

artykułu 19 ustęp 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku

o regionalnych izbach obrachunkowych, to jest Dziennik Ustaw z 2023 roku pozycja 1325 oraz artykułu 230 ustęp 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009

roku o finansach publicznych, to jest Dziennik Ustaw z 2023 roku pozycja 1270 ze zmianami, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu w osobach. Arkadiusz Talik przewodniczący, Aleksandra Bieniaszewska i Katarzyna Tromsa, postanawia z uwagami zaopiniować prawidłowość planowanej kwoty długu Gminy Prudnik.

Uzasadnienie.

Do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu doręczono uchwały Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 21 grudnia 2023 roku.

Tu są podane numery. W sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2024-2027 oraz w sprawie uchwały budżetowej Gminy Prudnik na rok 2024.

Uchwała w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej zawiera prognozę kwoty długu na lata 2024-2040, która na podstawie artykułu 230 ustęp 4 ustawy o finansach publicznych podlega zaopiniowaniu przez Regionalną Izbę Obrachunkową.

Skład Orzekający ustalił, co następuje.

W uchwale budżetowej na 2024 rok zaplanowano.

Ogółem dochody w wysokości 167 918 000 zł.

Przychody budżetu wysokości 22 236 000 zł.

Wydatki ogółem w wysokości 187 129 000 zł.

Rozchody ogółem w wysokości 3 025 000 zł.

Prognoza na koniec 2024 roku.

Wielkość długu w kwocie 65 600 000 zł wynika z danych dotyczących przewidywanego zadłużenia na koniec 2023 roku oraz przychodów i rozchodów z tytułu kredytów i pożyczek zaplanowanych w uchwale budżetowej na rok 2024.

Skład Orzekający, wskazując, iż jak wynika z uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej w latach 2024-2040, Gmina Prudnik spełnia relację, o której mowa w artykule 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.

Ustalana w latach 2024-2025 wyżej wymieniona relacja jest spełniona przy uwzględnieniu średniej arytmetycznej z obliczonych dla ostatnich 7 lat relacji dochodów bieżących powiększonych o dochody ze sprzedaży majątku oraz pomniejszonych o wydatki bieżące do dochodów bieżących budżetu.

Skład Orzekający zwraca uwagę, iż jak wynika z uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej w latach 2026-2027 oraz w latach 2029-2030 występuje niewielka różnica odpowiednio 0,05%, 0,05%, 0,29% i 0,65% pomiędzy dopuszczalnym wskaźnikiem spłaty zobowiązań obliczonym w oparciu o plan trzech kwartałów roku poprzedzającego pierwszy rok prognozy, a wskaźnikiem planowanej łącznej kwoty spłaty zobowiązań po uwzględnieniu wyłączeń.

Różnica pomiędzy dopuszczalnym wskaźnikiem spłaty zobowiązań obliczonym w oparciu o wykonanie roku poprzedzającego pierwszy rok prognozy, a wskaźnikiem planowanej łącznej kwoty spłaty zobowiązań po uwzględnieniu wyłączeń wynosi odpowiednio 0,02%, 0,02%, 0,26% i 0,62%. W tej sytuacji nawet nieznaczne niewykonanie zaplanowanych w Wieloletniej Prognozie Finansowej kwot w zakresie wielkości wpływających na relację, o której mowa w artykule 243 ustawy o finansach publicznych, będzie mogło skutkować niespełnieniem przez gminę wymogów, o których mowa w powołanym artykule 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.

W świetle powyższego, Skład Orzekający wydał opinię jak w sentencji. Zgodnie z artykułem 246 ustęp 2,

w związku z artykułem 230 ustęp 4 ustawy o finansach publicznych, uchwała niniejsza podlega opublikowaniu na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej,

to jest Dziennik Ustaw z 2022 roku, pozycja 902.

Na podstawie artykułu 20 ustęp 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych,

od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu

w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Podpisał przewodniczący Składu Orzekającego pan Arkadiusz Talik. Dziękuję za uwagę.

**Przewodnicząca Rady Alicja Isalska**

- Dziękuję za odczytanie stosownej uchwały.

Bardzo proszę, **radny Edward Mróz**.

- Ja mam taką prośbę do pani skarbnik, żeby mi po prostu przełożyła na nasze to zdanie. W tej sytuacji nawet nieznaczne niewykorzystanie zaplanowanych w Wieloletniej Prognozie Finansowej kwot w zakresie wielkości wpływających na relacje, o której mowa w artykule 243 ustawy o finansach publicznych, będzie mogło skutkować niespełnieniem przez gminę wymogów, o których mowa w powołanym artykule 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.

Do czego zmierzam? W tym roku my mamy dosyć duże środki na inwestycje i ten przychód nasz jest stosunkowo duży. Nasze zadłużenie w stosunku do przychodów jest w relacji gdzieś tam 40%. Jeżeli w przyszłym roku nie będzie tych inwestycji takich jak w tym roku, a nie będzie, więc te przychody będą mniejsze. Więc ja już przestrzegam następną Radę, że ta relacja już nie będzie 40%, tylko będzie 50%. Przypomnijcie moje słowa na koniec roku, że już będzie 50%, gdzie maksymalna jest 60%. Więc to już teraz mamy zaznaczone przez RIO, że jest jakieś, ale. Dlatego proszę o takie wytłumaczenie tego zdania.

**Przewodnicząca Rady Alicja Isalska**

- Może jeszcze **radny Paweł Licznar**, tak?

Jeszcze w międzyczasie.

**Radny Edward Mróz:**

- Pytałem pani skarbnik, proszę. A później można dalej.

**Przewodnicząca Rady Alicja Isalska**

- Dobrze, proszę.

**Skarbnik Wioleta Zator:**

- To zdanie dotyczy ograniczenia zadłużenia. Artykuł 243 o tym mówi. Jest to indywidualny wskaźnik zadłużenia i on przedstawia dopuszczalny limit tego zadłużenia. Od roku 2026 zmieniają się przepisy i reguła ta stanowi, że dochody bieżące nie powinny przekraczać wydatków bieżących. Dokładnie chodzi o to, żebyśmy dbali o te nasze dochody, o realizację dochodów, żebyśmy spełniali te relacje.

**Przewodnicząca Rady Alicja Isalska**

- Czy, tak, Panie Radny?

Dziękuję. **Radny Paweł Licznar**.

- Nie wiem, czy pan, Panie Edwardzie, pamięta, jak miesiąc temu rozmawialiśmy o tym właśnie, że my się spieramy, które są ważne rzeczy, mniej ważne. Ale ja mówiłem o tym, że najważniejszy jest ten wskaźnik wydatków bieżących i dochodów bieżących. I oczywiście RIO to potwierdziło. To, co będzie istotne, to pilnowanie właśnie tego wskaźnika. Od 2026 zmieniają się zasady, czyli tak gdyby pozostało po staremu, że tak powiem, moglibyśmy pewne rzeczy konsumować z innych źródeł. Teraz, od 2026 roku tego nie będzie, więc będą się liczyły te dochody bieżące. Więc jeżeli nie będziemy potrafili zapanować nad wydatkami bieżącymi, tak mówi o tym wprost tutaj Sąd, to powinniśmy zwiększać dochody bieżące. Dziękuję.

**Przewodnicząca Rady Alicja Isalska**

- Dziękuję.

Poproszę **radnego Zygmunta Trojniaka**.

- Ja Szanownym Kolegom Radnym tylko przypomnę jakie były dyskusje w grudniu na temat głosowania nad budżetem gminy na ten rok 2024. Jak mówiłem, jak rośnie deficyt i rośnie deficyt, bo jest 19,2 mln zł. To Państwo Radni mówili. A nie, spokojnie, nic się nie dzieje, bo już mamy duże inwestycje. A pytałem się, czy deficyt można było zrównoważyć.



To, co wybrała nasza gmina, czyli najprościej, to znaczy radni, kredytem, ale mogliśmy zwiększyć dochody albo zmniejszyć wydatki. I pytałem się. Jakie były działania w tym kierunku poczynione. Praktycznie żadnych. Jeśli pani skarbnik ma jakieś działania, to ja bym chętnie posłuchał, jakież to działania były podjęte, jeśli chodzi o zwiększenie dochodów.

**Przewodnicząca Rady Alicja Isalska**

- Dziękuję. Tak, dziękuję. Proszę, **radny Paweł Licznar** ad vocem. Ale to jeszcze niech powie i potem.

- Więc 2024 to rok 2024. Są określone reguły jasno przez państwo polskie. Są w tym zakresie ustawy, są wskaźniki wskazane dla roku 2024.

Rok 2026 to będzie rok 2026 i rozmowa o zupełnie innych wskaźnikach, zupełnie innych relacjach. Ja się po raz kolejny nie mogę zgodzić z opinią, że deficyt jest problemem, bo to nie do końca deficyt jest problemem, jeżeli 8 mln zł leży na koncie.

To jest jedna rzecz. Druga rzecz. Rozdzielajmy te dwie rzeczy, czyli rozdzielajmy sumy nominalne od kwot wskaźnikowych. Więc w 2026 roku ja uważam, że powinien się, czy to przyszedł burmistrz, czy Rada, pochylić się nad relacją wydatków bieżących i dochodów bieżących. I to nawet nie w 2026, a w 2025, 2024. Ja już to mówiłem zresztą w jednej z rozmów prywatnych z panem Edwardem, że to będzie główne i realne zadanie, najważniejsze w przyszłej kadencji. Aktualnie, gdyby nie zmieniano żadnych zasad, to jesteśmy nadal nad kreską i to dosyć dużo, bo bodajże wskaźnik mówi teraz, że mamy 41, coś w tych okolicach, do 60. To się zmieni od 2026, dlatego nad tym będzie trzeba pracować.

**Radny Zygmunt Trojniak:**

- W którym miejscu były te oszczędności w dochodach?

**Przewodnicząca Rady Alicja Isalska**

- Dobrze, jeszcze pan, pani skarbnik na koniec, proszę.

**Radny Edward Mróz:**

- Ja chciałem zabrać teraz głos przed Tobą, bardzo chcę, z tego względu, że dyskusje na temat budżetu i tego wszystkiego było prowadzone w grudniu. Ja się odniosłem tylko do RIO i po prostu chciałem uzyskać tu tą informację. A po drugie, no tylko przestrzegłem, jeżeli chodzi o przyszłość. Przeszłość już zostawmy za nami. Ten budżet był uchwalony. Jak był uchwalony, jakie dyskusje były, to były. Ale teraz będzie naprawdę duża odpowiedzialność na pani skarbnik tutaj ciążyła, bo stadion będzie nam się ciągnął przez dwa lata, więc te koszty będą cały czas. To nie tylko stadion, te wszystkie, które są zaplanowane. Teraz trzeba będzie znaleźć przychody. W jaki sposób znajdziemy przychody? Trzeba będzie podnosić podatki. Nie ma innej formy. Chyba, że nagle ruszy działalność gospodarcza i wszystkie sklepy, dochody z podatków będą większe, ale to tylko częściowo. I tak mamy na 2025 zaplanowane prawie 25% więcej przychodów z podatków. Także nie wiadomo, czy to osiągniemy. Czyli znowu może w budżecie zabraknąć nam, bo ze sprzedaży tak samo mamy zawsze realizacje w granicach 30%, a mamy zaplanowane 4 mln zł. Ja mam nadzieję, że w tej strefie się posprzedaże te grunty, więc będą te pieniądze. Ale naprawdę będzie trudno teraz w przyszłym roku spać to wszystko. bo wydatki zostaną, a przychody trudno. Radni będą musieli podejmować decyzje o tym, co mówię. Systematycznie w stosunku do inflacji podnosić delikatnie opłaty. No trudno, każdy podnosi. My nie możemy odkładać tego, bo te pieniądze nam później będą brakować. Dlatego ja mówię o przyszłości, o terażniejszości, bo to jest najważniejsze. A przeszłość, już jej nie zmienimy. Dziękuję.

**Przewodnicząca Rady Alicja Isalska**

- Dziękuję.

Czy Pani Skarbnik coś by chciała powiedzieć?

Ale Szanowni Panowie, pani skarbnik tutaj. Czy coś jeszcze, czy dwa słowa?

**Skarbnik Wioleta Zator:**

- Tak, dwa zdania. Tak, jak najbardziej ma pan rację. Musimy sukcesywnie i to w każdym kolejnym roku dbać o to, żebyśmy mieli tą relację odpowiednio zachowaną. W projekcie budżetu mamy założone wzrosty podatku od nieruchomości, powstanie nowych zakładów pracy. Scalenie strefy ekonomicznej też ma służyć temu celowi. Jeszcze działania oszczędnościowe, które podjęliśmy w 2024 roku, czyli tak jak już mówiłam na poprzedniej sesji. Działania ogólnie, część projektu finansowana z Rządowego funduszu Polski Ład Program Inwestycji Strategicznych, kompleksowa modernizacja oświetlenia miejskiego w Prudniku. Liczymy, że ona przyniesie nam też efekty w postaci oszczędności na zużyciu energii i ponoszonych wydatków. Na 2024 rok w projekcie budżetu też zabezpieczyliśmy wydatki odnośnie niesprzedanego węgla. Przekazaliśmy je jednostkom oświatowym. Co jeszcze?

Jeszcze planujemy przystąpienie do optymalizacji funkcjonowania jednostek organizacyjnych gminnych i samorządowych, instytucji kultury. Proszę? Ale to są działania, które chcemy podjąć.

**Przewodnicząca Rady Alicja Isalska**

- Dziękuję.

**Przechodzimy. Podpunkt 2.**

**Uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu z dnia 18 stycznia 2024 roku w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu określonego w uchwale budżetowej Gminy Prudnik na 2024 rok.**

O odczytanie uchwały poproszę **wiceprzewodniczącego Rady, pana Edwarda Mazura.**

- Dziękuję bardzo Pani Przewodnicząca.

Szanowni Państwo Radni, Panie i Panowie, Panie Burmistrzu.

Regionalna Izba Obrachunkowa w Opolu uchwała numer DU/66/2024 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu z dnia 18 stycznia 2024 roku w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu określonego w uchwale budżetowej Gminy Prudnik na rok 2024.

Na podstawie artykułu 13 punkt 10 i artykułu 19 ustęp 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych, to jest Dziennik Ustaw z 2023 roku pozycja 1325, w związku z artykułem 246 ustęp 1 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku

o finansach publicznych. O, wyłączyło mi się. O tak, dobrze, dobrze.

O, tu na górze. To jest Dziennik Ustaw z 2023 roku, pozycja 1270 ze zmianami. Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu w osobach. Arkadiusz Talik przewodniczący, Aleksandra Bieniaszewska i Katarzyna Tromsa, postanawia pozytywnie zaopiniować możliwość sfinansowania deficytu określonego w uchwale budżetowej Gminy Prudnik na 2024 rok. Do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu przedłożono uchwałę Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 21 grudnia 2023 roku w sprawie uchwały budżetowej Gminy Prudnik na rok 2024. W uchwale budżetowej zaplanowano. Dochody ogółem w wysokości 167 918 000 zł.

Przychody budżetu w wysokości 22 236 000 zł.

Wydatki ogółem w wysokości 187 129 000 zł.

Rozchody ogółem w wysokości 3 025 000 zł.

Planowany deficyt w wysokości 19 211 000 zł zostanie według uchwały budżetowej pokryty przychodami pochodzącymi

z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, o którym mowa w artykule 217 ustęp 2 punkt 8 ustawy o finansach publicznych w wysokości 8 256 000 zł i kredytów w wysokości 10 955 000 zł. Wskazane źródła finansowania deficytu uwzględniają dyspozycję artykułu 217 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach

publicznych, wskazującego enumeratywnie rodzaje przychodów, z których możliwe jest sfinansowanie deficytu. Skład Orzekający wskazuje, iż jak wynika z uchwały numer LXXXVII/1337/2023 Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 21 grudnia 2023 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2024-2027, w roku 2024 Gmina Prudnik spełnia relację, o której mowa w artykule 243 cytowanej ustawy o finansach publicznych. W świetle powyższego, Skład Orzekający wydał opinię jak w sentencji. Zgodnie z artykułem 246 ustęp 2 ustawy o finansach publicznych, uchwała niniejsza podlega opublikowaniu na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznych, tj. Dziennik Ustaw z 2022 roku, pozycja 902. Na podstawie artykułu 20 ustęp 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, od niniejszej opinii służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały. Podpisał przewodniczący Składu Orzekającego, pan Arkadiusz Talik. Dziękuję za uwagę.

**Przewodnicząca Rady Alicja Isalska**

- Dziękuję. Szanowni Państwo, jesteście w tym punkcie 10. Czy ktoś chciałby o coś dopytać? Wolne wnioski, komunikaty? Nie mam na to wpływu.

**Radny Stanisław Mięczakowski:**

- Chcemy uniknąć, tak jak tutaj Państwo, kontynuowania tej dyskusji na sesji, żeby nie przedłużać. Więc wydaje mi się, że sesja nadzwyczajna, dotycząca tak istotnego problemu. Więc tutaj jak najbardziej będę wnioskował do pani przewodniczącej o zwołanie takiej sesji w temacie dotyczącym działalności pokontrolnej Zarządu Spółki ZUK. Dziękuję.

**Przewodnicząca Rady Alicja Isalska**

- Dziękuję.

Czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos? Ja tylko ze swojej strony przypominam o obowiązku złożenia oświadczenia majątkowego. Stan na 31 grudnia 2023 roku do końca kwietnia. Także tu mamy taki... a potem drugi raz na zakończenie naszej kadencji. Nie ma więcej chętnych pytań, do dyskusji. W takim razie dziękuję za uwagę, za przybycie. Wobec wyczerpania porządku obrad, zamykam LXXXVIII sesję Rady Miejskiej w Prudniku w dniu 30 stycznia 2024 roku. Dziękuję za uwagę.