

## **Transkrypcja przebiegu obrad sesji.**

**Załącznik nr 1 do protokołu z LXXIX Sesji Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 29 maja 2023 r.**

**Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:**

Szanowni Państwo, proszę o zajęcie miejsc.

Będziemy rozpoczynać. Szanowni Państwo, otwieram LXXIX sesję Rady Miejskiej w Prudniku w dniu 29 maja 2023 roku. Na 21 radnych obecnych jest 17, nieobecnych czterech. Wobec powyższego rada jest władna podejmowania uchwał.

Szanowni Państwo, stosowna informacja RODO dotycząca zapisu obrad sesji i transmisji znajduje się na stronie internetowej. Można się zapoznać. Na dzisiejszej sesji chcę serdecznie przywitać Burmistrza Prudnika Pana Grzegorza Zawisłaka, Wiceburmistrza Pana Jarosława Szóstkę. Witam Skarbnika Gminy Prudnik Panią Wioletę Zator. Witam radcę prawną Panią Katarzynę Staniaszak.

Witam Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy Pana Radosława Nosidlaka.

Witam Panią Sołtys.

Serdecznie witam koleżanki i kolegów radnych.

Witam pracowników Urzędu Miejskiego oraz pozdrawiam oglądających nas wszystkich mieszkańców za pośrednictwem mediów. Serdecznie pozdrawiam.

Czy teraz może Panie Burmistrz?

Nie mamy, nie mamy sołtysa. Pan był, bo widziałam.

Dobrze, dobrze.

### **Ad. 2.1) Przyjęcie protokołu z LXXIX sesji Rady Miejskiej.**

Szanowni Państwo, przechodzimy do punktu drugiego.

W podpunkcie drugim mamy przyjęcie protokołu LXXIX sesji Rady Miejskiej z dnia 24 kwietnia 2023 roku. Protokół ten był wcześniej Państwu dostarczony w wersji elektronicznej i w wersji papierowej. Można się było zapoznać. Mamy transkrypcję całości. Czy ktoś chciałbyś wnieść jakieś uwagi? Nie widzę. W takim razie przystępujemy do przyjęcia protokołu LXXIX sesji Rady Miejskiej w Prudniku. Kto z Państwa jest za przyjęciem? Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw? Za przyjęciem protokołu zagłosowało 17 radnych, czterech radnych nieobecnych. Dziękuję, czyli protokół LXXIX sesji Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 24 kwietnia 2023 roku został przyjęty. Czy ktoś chciałby wnieść jakieś uwagi do porządku obrad?

Nie widzę.

Przystępujemy do punktu drugiego.

### **Ad. 2. Informacja Burmistrza o działaniach podejmowanych między sesjami.**

W punkcie drugim mamy informację burmistrza o działaniach podejmowanych między sesjami. O przedstawienie takiej informacji poproszę Burmistrza Prudnika Pana Grzegorza Zawisłaka.

**Burmistrz Prudnika Grzegorz Zawisłak:**

- Szanowna Pani Przewodnicząca, Panie Przewodniczący,

Szanowna Rado, Sołtysi, Zaproszeni Goście, Mieszkańcy Prudnika. Informacja z działalności Burmistrza Prudnika za okres od 24 kwietnia do 29 maja 2023 roku. Z ważniejszych spraw należy wymienić.

Trudno przyzwyczaić się, że miejsce, na którym jeszcze niedawno zasiadał nasz kolega Damian Szepelawy jest puste. Trudno zrozumieć to co się wydarzyło. Naszym obowiązkiem jest jednak zatrzymać w naszych sercach wspomnienie o Damianie, o tym kim był przede wszystkim dla drugiego

człowieka. Sołtysem Wsi Szybowice został w 2007 roku. W roku ubiegłym świętował 15-lecie objęcia tego urzędu. W 2014 roku został wyróżniony Tytułem Sołtysa Roku w konkursie prowadzonym przez Gazetę Sołecką i Stowarzyszenie Sołtysów. Jury konkursu oceniało zasługi kandydata dla integrowania społeczności lokalnej, efektywność w prowadzeniu inwestycji we wsi, działalność ponad lokalną kandydata i plany dalszej pracy.

Więź zawdzięcza mu szereg inwestycji zrealizowanych na terenie sołectwa. Był konsekwentny w swoim działaniu i miał zaufanie swoich mieszkańców, w uznaniu czego został wybrany w ich woli na radnego Rady Powiatu Prudnickiego. Udzielał się również stowarzyszeniu UKS Orlik Prudnik, którego był prezesem. Działał w miejscowym OSP. Damian współpracował z sołtysami naszej gminy wspierając ich w podejmowanych inicjatywach. Służąc im pomocą i wsparciem. Długo można by wspominać zasługi naszego kolegi, ale tak po prostu będzie nam brakowało Ciebie Damianie.

Cześć Jego pamięci. Poproszę Państwa o uczczenie chwilę ciszy pamięci sołtysa Damiana Szepelawego. Dziękuję. Po kilku spotkaniach z naszym udziałem dotyczących planowanego przebiegu Obwodnicy Wschodniej Prudnika otrzymaliśmy projekt preferowania, preferowanego jej przebiegu, w którym Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad w Opolu po akceptacji centrali zamierza wystąpić do właściwego organu o wydanie decyzji środowiskowej. W dużym skrócie skupiliśmy się na następujących do rozwiązania problemach. Z uwagi na bezpieczeństwo przy ulicy Skowrońskiego zaproponowaliśmy wykonanie w tym miejscu skrzyżowania z planowaną obwodnicą poprzez rondo, lokalizacji Bazy Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad oraz przy obwodnicy miejsc do ważenia samochodów ciężarowych oraz parkingu, zachowania dojazdu do PSZOK-u. Po zaopiniowaniu proponowanych rozwiązań przez Generalną Dyrekcję Dróg Krajowych i Autostrad w Warszawie

przedstawiam Państwu szczegółowy projekt przebiegu obwodnicy, przyjętych rozwiązań w zakresie organizacji ruchu. Informuję Państwa, że jesteśmy w trakcie konsultacji społecznych projektu uchwały Rady Miejskiej w Prudniku w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Prudnik.

Konsultacje zostały ogłoszone za pośrednictwem wszystkich dostępnych kanałów komunikacji. To jest na stronie internetowej Gminy Prudnik, w Biuletynie Informacji Publicznej, na portalu społecznościowym poprzez ogłoszenie na tablicy ogłoszeń i trwać będą w terminie 30 dni od ich ogłoszenia. I termin ich zakończenia określono na dzień 1 czerwca bieżącego roku. Konsultacje prowadzone są w formie formularza uwag stanowiącego załącznik do zarządzenia burmistrza w przedmiotowej sprawie.

Ankiety online dostępne pod linkiem zawarte w tymże ogłoszeniu oraz spotkania otwartego, które odbyło się w dniu 17 maja o godzinie

17.00 w Prudnickim Ośrodku Kultury Biblioteki Publicznej w Prudniku.

Zachęcam niniejszym do zgłaszania swoich uwag do projektu uchwały Rady Miejskiej w Prudniku w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Prudnik. Wyniki konsultacji zostaną opublikowane za pośrednictwem strony internetowej gminy w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Prudniku. Planuję, iż w miesiącu czerwcu bieżącego roku pod obrady Rady Miejskiej przedstawiony zostanie projekt uchwały Rady Miejskiej w Prudniku w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Prudnik, który uruchomi proces związany z przygotowaniem i uchwaleniem gminnego programu rewitalizacji dla Gminy Prudnik, którego treść, w tym przede wszystkim cele, kierunki i przedsięwzięcia rewitalizacyjne, a także system monitorowania oceny programu zapewni jego skuteczność i efektywność. Realizacja podstawowych i uzupełniających przedsięwzięć rewitalizacyjnych przyczyni się do rozwiązania zdiagnozowanych zjawisk kryzysowych w sferze społecznej, a także związanych z nich problemów występujących w sferze gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej i technicznej, co przełoży się w sposób bezpośredni na podniesienie jakości życia mieszkańców. Raz jeszcze bardzo proszę i zachęcam do zgłoszenia swoich uwag do projektu uchwały Rady Miejskiej w Prudniku w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Prudnik.

W dniu 15 maja uczestniczyłem w Debacie Okrągły Stół dla kolei, przedstawiciele Samorządów Powiatu Krapkowickiego Kędzierzyńsko-Kozielskiego, Prudnickiego, Raciborskiego, a także Nyskiego oraz przedsiębiorców działających w tych powiatach w sprawie rozwoju kolei na terenie południowo-wschodniej części województwa opolskiego. Na spotkaniu omówiliśmy szereg spraw związanych z funkcjonowaniem kolei, a jednym z nich był temat magistrali podsudeckiej, której rozwojem jesteśmy żywotnie zainteresowani. Jednym z wniosków podjętych w tej debacie było przywrócenie z nowym rozkładem jazdy pociągu pospiesznego łączącego Kotlinę Kłodzką przez Nysę, Prudnik, Głogówek, Kędzierzyn-Koźle z Warszawą. Pociąg ten zdaniem uczestników debaty jest niezbędny dla rozwoju naszego regionu, ponieważ stanowi swoiste okno na świat dla jego mieszkańców. Dzięki uzupełnieniu siatki połączeń spółki PKP Intercity o ten pociąg zapewniony zostanie tylko dojazd studentów na uczelnię, ale także mieszkańców naszego regionu do stolicy. Ale również umożliwiony będzie dojazd pracowników do zakładów pracy działających w naszym regionie. Była to pierwsza debata w zakresie rozwoju kolei, z której wnioski zostały przesłane do Premiera Rządu, właściwego ministra i władz PKP. Uczestnicy spotkania pozostali w nadziei, że wypracowane postulaty spotkają się z życzliwym przyjęciem oraz zaowocują konkretnymi działaniami umożliwiającymi poprawę oferty przewozowej spółki PKP Intercity na terenie powiatu krapkowickiego, kędzierzyńsko-kozielskiego, prudnickiego, raciborskiego oraz nyskiego. Tu przepraszam, bo w tekście pisanym to słowo Nyski mi uciekło, ale Starosta Nyski też brał udział w tym spotkaniu. Zgodnie z budżetem Gminy Prudnik na 2023 rok wdrożono następujące procedury przetargowe. Przetarg na modernizację Zespołu Miejskich Obiektów Sportowych przy ulicy Kolejowej w Prudniku otwarto 25 kwietnia. Trwa procedura przetargowa. Unieważniono przetarg na modernizację zdegradowanej infrastruktury mieszkaniowej w budynku ulicy Szkolna 4, Morcinka 14 i 16. Ogłoszono i unieważniono przetarg na modernizację budynku wiejskiego Domu Kultury Publicznego Przedszkola w Mieszkowicach. Unieważniono przetarg ogłoszony po raz drugi na modernizację kotłowni i kuchni wraz z budową przyłącza gazowego do budynku szkoły podstawowej, Stowarzyszenia Rozwoju Promocji Wsi Łąka Prudnicka Złoty Potok. Unieważniono przetarg na zakup energii elektrycznej dla Gminy Prudnik oraz jednostek organizacyjnych i spółek gminy. Podpisano umowę z firmą Voltra Energy, Sp. z o.o. z Radzimina na zakup grupowej energii elektrycznej. Firma w imieniu Gminy Prudnik oraz jednostek organizacyjnych i spółek gminy przeprowadzi przetarg na zakup energii. Przetarg został ogłoszony. Termin otwarcia ofert 20 czerwca 2023 roku. Rozstrzygnięto przetarg na budowę wraz z przebudową części drogi

w miejscowości Dębowiec. Umowa zostanie podpisana w dniu 31 maja z Przedsiębiorstwem Produkcyjno-Usługowym Handlowym Pulsopol Krystyna Szduj,

ul. Wiejska 61, 45-302 Opole. Kwota umowy 1439 [niesłyszalne] zł.

Przetarg na przebudowę drogi gminnej ulicy Asnyka w Prudniku. Trwa procedura sprawdzania oceny ofert.

Ogłoszono przetarg na modernizację kompleksu sportowego Moje Boisko, Orlik 2012 znajdującego się w Parku

Miejskim w Prudniku. Termin otwarcia ofert 1 kwietnia, 1 czerwca 2023 roku. Ogłoszono przetarg na remont dróg gminnych. Termin otwarcia ofert 7 czerwca 2003 roku. W dniu 24 marca 2023 roku w Prudniku w Prudnickim Ośrodku Kultury odbyły się gminne eliminacje ogólnopolskiego turnieju Wiedzy Pożarniczej. Młodzież zapobiega pożarom. Eliminacje szczebla gminnego poprzedziły eliminacje szczebla podstawowego, w których udział wzięło 123 uczestników. W tym w grupie pierwszej uczniowie klas 1-4 65 uczniów. W grupie drugiej uczniowie klasy 5-8 406 uczniów. W grupie 3. uczniowie klas ponadpodstawowych 10 uczniów. W eliminacjach szczebla gminnego udział wzięło 54 uczestników. Z każdej grupy wyłoniono 3 osoby, które wezmą udział w eliminacjach szczebla powiatowego. Nagrody ufundował Bank Spółdzielczy w Prudniku, Gmina Prudnik oraz Związek OSP RP, Oddział Gminny w Prudniku. W dniu 21 maja 2023 roku przeprowadzono na boisku sportowym w Czyżowicach Gminne Zawody Sportowo-Pożarnicze OSP, w których udział wzięło 10 drużyn seniorów oraz dwie drużyny kobiece. Zawody rozpoczęto od wręczenia upominków dla Druha Roberta Ćwira, Druha Macieja Sędzika oraz Pana Adama Cichomowskiego za poświęcenie oraz postawę godną naśladowania w sytuacji ratowania ludzkiego życia w dniu 18 stycznia 2023 roku. Ze względu na podmokły teren zawody rozegrano tylko w konkurencji ćwiczenia bojowego.

Zrezygnowano ze sztafety pożarniczej. W wyniku rozegranej konkurencji w ćwiczeniu bojowym seniorów pierwsze miejsce zajęło OSP Szybowice.

Drugie miejsce OSP Moszczanka, a trzecie miejsce SP Czyżowice.

W konkurencji kobiet pierwsze miejsce zajęła OSP Moszczanka, drugie miejsce OSP Łąka Prudnicka. Fundatorem nagród oraz tradycyjnej grochowej był Zakład Energetyki Ciepłej w Prudniku. Wszystkim zwycięzcom, w ogóle wszystkim uczestnikom serdecznie gratuluję i wszystkim organizatorom serdecznie dziękuję za wkład w organizację.

W związku ze zmianą przepisów [niestylizalne] odnawialnych źródeł energii, w tym przede wszystkim związanych z energią wiatrową spotykamy się z dużym zainteresowaniem lokalizacji wiatraków na terenie niektórych sołectw. Postanowiłem powołać zespół roboczy, którego zadaniem będzie koordynacja i opiniowanie spraw związanych z przeznaczeniem terenów w Gminie Prudnik pod realizację inwestycji związanych z odnawialnymi źródłami energii. W skład zespołu powołałem pracowników urzędu zajmującego się sprawami planowania przestrzennego, ochrony środowiska,

Mienia gminy, radnych Rady Miejskiej i Sołtysów Sołectw, na terenie których potencjalnie mogą powstać tego typu urządzenia. Zespół jest organem pomocniczym i doradczym. Informuję Państwa, że podpisałem list intencyjny z firmą z województwa opolskiego, która jest zainteresowana nabyciem od Gminy Prudnik nieruchomości położonej przy ulicy Przemysłowej na obszarze Specjalnej Strefy Ekonomicznej. Inwestor na wskazanym terenie zamierza prowadzić działalność produkcyjno-usługową w branży budowlanej. Przygotowujemy teren o powierzchni około 2500, 2,5 hektara do sprzedaży poprzez podziały, zmianę jednej działki z osobą fizyczną. Planowany termin sprzedaży został ustalony na czwarty kwartał bieżącego roku. Sprzedaż odbędzie się w drodze przetargu zgodnie z obowiązującymi

przepisami w tym zakresie. Wcześniej informowałem Państwa o uzgodnieniach z przedstawicielami Wojewody Opolskiego związanymi z odsłonięciem tablic pamiątkowych Ofiar Katastrofy Smoleńskiej i Ofiar Pomordowanych w Katyniu w 1940 roku. Inicjatorami tego upamiętnia byli przedstawiciele Lokalnego Stowarzyszenia Mieszkańców, a Rada Miejska w Prudniku podjęła w miesiącu marcu stosowne uchwały.

Uroczystości z udziałem Wojewody Opolskiego Pana Sławomira Kłosowskiego odbędą się 15 czerwca.

Rozpoczną się o godzinie 11.00 uroczystą mszą świętą w Sanktuarium Prudniku Lesie. Uroczystości będą miały charakter państwowy z asystą wojskową. W dniu jutrzejszym dotrą do Państwa zaproszenia na tą uroczystość. W sobotę 13 maja bieżącego roku Agencja Sportu i Promocji w Prudniku wspólnie ze stowarzyszeniem American Musical Team, Illegal PKP, Fundacja Ankar oraz inicjatorami akcji Prudnik Ogarnięty zorganizowała proekologiczną akcję porządkowania brzegów rzeki Prudnik, podczas której zebrano blisko tonę śmieci. Akcja została przeprowadzona pod moim patronatem. Inicjatywa ta odbyła się w ramach organizowanych w wielu miejscach w Polsce Międzynarodowej Akcji Czysta Odra, której celem jest ochrona przed zaśmiecaniem drugiej co do wielkości rzeki w naszym kraju wraz z jej dorzeczem. Na naszym terenie zamierzeniem było czyszczenie ze śmieci innych nieczystości brzegów rzeki Prudnik w granicach administracyjnych miasta. A także kanał Młynówki w pobliżu ulicy Reja na odcinku o długości około 7 km od okolic basenu letniego przy ulicy Zwycięstwa do siedziby ZWIK Prudnik przy ulicy Poniatowskiego. Do udziału w wydarzeniu zaproszono wszystkich chętnych, którzy chcieli przyczynić się do poprawy stanu środowiska naturalnego i porządku w Prudniku. Organizatorzy zapewnili wszystkim uczestnikom podstawowe wyposażenie w postaci między innymi jednorazowych rękawiczek i worków na śmieci. Dodatkowo inicjatorzy akcji Prudnik Ogarnięty zakupili dla uczestników chwytaki do zbierania śmieci. Podczas akcji nad bezpieczeństwem uczestników czuwał ratownik medyczny z fundacji Ankar. Pracy było sporo. Wyzbierano dużą ilość porzuconych stosunkowo niedawno śmieci. W wielu miejscach natknięto się również na zalegające od dłuższego czasu skupisko odpadów, w tym niestety także te o większych gabarytach jak stare meble czy zużyte opony i inne. Po zakończeniu akcji na polanie przy Sanktuarium Świętego Józefa w Prudniku Lesie dla wszystkich uczestników wydarzenia Agencja Sportu i Promocji w Prudniku zorganizowała

ognisko z kiełbaskami. Dziękujemy wszystkim wolontariuszom, którzy wzięli udział w tej jak się okazało bardzo potrzebnej z punktu widzenia ochrony środowiska, a przy tym społecznej i edukacyjnej akcji.

Po przerwie do Prudnika wróciła kulturalna już impreza dla dzieci. W minioną sobotę odbył się 41. Rajd Malucha. Wydarzenie przyciągnęło jak zawsze tysiące dzieci do lat 13 wraz z rodzicami [niesłyszalne].

W tym roku trasa rajdu rozpoczęła się standardowo w Parku Miejskim i prowadziła uczestników przez Aleję Lipową i Kozią Górę na Polanę przy Sanktuarium Świętego Józefa w Prudniku Lesie. Po drodze na maluchów czekały punkty kontrolne z niespodziankami przygotowanymi przez organizatorów, a na polanie przy klasztorze było mnóstwo atrakcji.

Między innymi gry i zabawy, dmuchańce, stoiska z animatorami, konkursy z nagrodami, stoiska gastronomiczne, występy artystyczne. Gwiazdą dnia byli Abel Jericho i Rupert, ale niezapomniany koncert dali również młodzi artyści z Dziecięcego Studia Piosenki Prudnickiego Ośrodka Kultury oraz Wiktoria Rola. W ramach wydarzenia po zakończeniu, zakończonej imprezie zapewniłyśmy bezpłatne powroty autobusami komunikacji miejskiej.

[niesłyszalne] organizatorem był PTTK Prudnik, których kieruje wielkie gratulacje [niesłyszalne], niełatwemu zadaniu i ponowne włączenie tak pięknego wydarzenia dla dzieci w kalendarz prudnickich imprez.

Podziękowania należą się również dla współorganizatorów wydarzenia, pracowników [niesłyszalne] kultury, pracowników Agencji Sportu i Promocji w Prudniku, pracowników Zakładu Usług Komunalnych.

W sobotę 20 maja w Parku Miejskim odbyło się wyjątkowe wydarzenie spotkanie przy Dianie. Wydarzenie zostało zorganizowane przez Stowarzyszenie Przyjaciół I Liceum Ogólnokształcącego im.

Adama Mickiewicza w Prudniku oraz Uniwersytet Złotego Wieku. Przy współudziale między innymi Agencji Sportu i Promocji w Prudniku.

Pracownicy Agencji Sportu i Promocji zapewniły zabezpieczenie techniczne wydarzenia oraz stoisko informacyjno-promocyjne.

Końcem kwietnia wzięłam udział w 14. Targach Pracy, Edukacji i Przedsiębiorczości, które corocznie są organizowane przez Powiatowy Urząd Pracy w Prudniku i Starostwo Powiatowe w Prudniku. Dziękuję pracownikom Agencji Sport i Promocji za zorganizowanie stoiska gminnego na wydarzeniu. Wielkim wyróżnieniem dla naszego miasta była możliwość organizacji Półfinału Młodzieżowych Mistrzostw Polski U-15 M. Wydarzenie [niesłyszalne] Sportowym Sójka w Prudniku. Najlepszy okazały się drużyny z Trójmiasta. Zwyciężyła Akademia Koszykówki 7 Sopot, a drugie miejsce zajęła Gdańska Akademia Koszykówki. Gospodarze Smyk Prudnik zajęli trzecie miejsce, które niestety nie jest premiowane awansem do finału, ale na pewno wszystkim drużynom włącznie z zespołem z Gliwic, który zajął czwarte miejsce należą się ogromne brawa i gratulacje.

Sam awans do półfinału jest ogromnym sukcesem. Cieszę się, że mogliśmy was wszystkich gościć w Prudniku.

W drugiej połowie maja zakończono zapisy na 24. Wystawę Twórców Ludowych i Rzemiosła Artystycznego Pogranicza Polsko-Czeskiego, która odbędzie się w najbliższy weekend. Jest to wydarzenie, na które czeka wiele osób. Chęć udziału w wydarzeniu zgłosiło blisko 300 wystawców z różnych stron Polski oraz Czech.

Wystawa jest trzydniową prezentacją rękodzieła i rzemiosła artystycznego, malarstwa, rzeźby, garncarstwa, metaloplastyki, [niesłyszalne], haftu,

biżuterii i wielu innych. Wielu odwiedzających na nowe kontakty...

Odwiedzających nowe kontakty, wyjątkowa atmosfera. Konkursy na najciekawsze stoisko wystawowe oraz najlepszą potrawę regionalną.

Prezentacja kuchni regionalnej oraz krajów europejskich reprezentowanych przez miasta partnerskie Prudnika.

Prezentacja twórców można oglądać od piątku od godziny 11.00. Natomiast oficjalne otwarcie w piątek o godzinie 16.00. W swoim imieniu oraz w imieniu Agencji Sportu i Promocji w Prudniku serdecznie wszystkich zapraszam do udziału w tegorocznej wystawie. Dziękuję.

#### **Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:**

- Dziękuję Burmistrzowi Prudnika Panu Grzegorzowi Zawisłakowi o przedstawienie informacji o działaniach podejmowanych między [niesłyszalne]. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos, o coś dopytać?

Bardzo proszę Pan Wiceprzewodniczący Edward Mazur.

#### **Wiceprzewodniczący Edward Mazur:**

- Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo Radni, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu. Chciałbym odnieść się do dwóch punktów, które Pan tutaj [niesłyszalne]. Punkt trzeci, nasunęła mi się taka myśl, kiedy było to przedstawiane. Czy, aby nie zwrócić się do Tygodnika Prudnickiego, aby również taką informację dotyczącą konsultacji społecznych projektu uchwały Rady Miejskiej w Prudniku w wymiarze jak to się mówi Obszaru Zdegradowanego i Obszaru Rewitalizacji nie zamieścić by, bo nie wszyscy też [niesłyszalne] korzystają z nośników jak Internet, jak te [niesłyszalne] czy nawet w urzędzie na tablicy, żeby taką informację po prostu też przekazać, że takie coś ma miejsce i, że [niesłyszalne] naszą gminę i Radę Miejską. A drugi punkt to jest punkt 6. Jakby Pan Burmistrz raczył poinformować nas tutaj radnych co było [niesłyszalne] w tych trzech punktach wymienionych, jeżeli chodzi o przetargi zostały unieważnione. Co było tak powodem? Króciutko na ten temat. Dziękuję.

**Burmistrz Grzegorz Zawisłak:**

- No jedna podstawa rzecz. Kwota. Znaczącą przekraczającą kwotę, którą planowaliśmy przeznaczyć na te zadania. Jeżeli tutaj Państwo, ja myślę, że tu jak to Państwo. [niesłyszalne]. Dobrze. Nie, nie. Tylko tak.

**Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:**

- Dziękuję.

**Pan radny Stanisław Mięczakowski.**

- Pani Przewodnicząca, Szanowni Radni, Panie Burmistrzu.

Nie bez powodu w Pana sprawozdaniu znalazły się informacje dotyczące organizowanego turnieju Wiedzy Pożarniczej oraz organizowanych zawodów pożarniczych, gdyż miesiąc maj jest miesiącem ochrony przeciwpożarowej.

I z tego miejsca chciałbym serdecznie podziękować strażakom, druhnom, druhom Ochotniczej Straży Pożarnej, jak i również Państwowej Straży Pożarnej za trud, który [niesłyszalne] w codzienną służbę. Za to, że dbają o nasze bezpieczeństwo i to w sytuacjach kryzysowych przy prowadzeniu działań ratowniczo-gaśniczych w różnym zakresie. Dlatego myślę, że ogromne podziękowania należą im się nie tylko w tym miesiącu, ale i na co dzień w takim prozaicznym życiu. A mamy tutaj na uwadze, chodzi też o tą pomoc materialną, którą należy wspierać te wszystkie nasze jednostki właśnie za te podziękowanie, za ich ciężką służbę i pracę, którąłożą na nasze bezpieczeństwo.

Dziękuję serdecznie.

**Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:**

- Dziękuję.

Przechodzimy do punktu trzeciego.

### **Ad. 3. Sprawozdanie Przewodniczącej Rady o działaniach podejmowanych między sesjami.**

Sprawozdanie przewodniczącej. Moje sprawozdanie o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami. Tam znajduje się, można sobie w wolnej chwili odczytać.

### **Ad. 4.**

#### **Punkt czwarty, odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.**

Mamy tutaj nasze interpelacje, mamy odpowiedzi.

Czy ktoś chciałby się odnieść, dopytać o coś? Udzieloną interpelację.

Bardzo proszę **Wiceprzewodniczący Edward Mazur.**

- Ja chciałem tylko się [niesłyszalne], Urząd Miejski i [niesłyszalne], żeby tam zainteresować się, bo do tej pory nie otrzymałem w sprawie tego chodnika na ulicy Skowrońskiego decyzję czy ewentualnie starostwo przystąpi do poprawy tego bezpieczeństwa [niesłyszalne].

Po prostu nie, to tylko tyle. Dziękuję.

**Burmistrz Grzegorz Zawisłak:**

- Drodzy Państwo, jak tylko Szanowny Panie Radny, jak tylko będę miał informację, bez zbędnej zwłoki tą informację Panu przekażę. Na tą chwilę nie mamy informacji. To tylko tyle to co informacje o przekazaniu, ponieważ no tylko tyle mogliśmy w tym temacie zrobić. Dziękuję.

**Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:**

- Dziękuję.

**Radny Stanisław Mięczakowski.**

- Panie Burmistrzu, chciałbym zapytać o interpelację dotyczącą złożoną przeze mnie dotyczącą remontu obiektów ratusza. Chodzi tu strictly o przejście w tunelu. Z informacji, które otrzymałem od Prudnickiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego wynika, że właścicielem wspólnoty jest gmina [niesłyszalne], 1 osoba fizyczna.

Również tutaj jest zapisane, że na mocy wyżej wymienionych umów i uchwał wspólnot mieszkaniowych Gmina Prudnik w zamian za korzystanie z elewacji na cele reklamowe i dekoracyjne przez okres 20 lat do dnia 8 lipca 2033 roku wykona w niezbędnym zakresie naprawy elewacji i pomalowanie, bo chodzi głównie o odświeżenie, pomalowanie tej [niesłyszalne]. Chciałbym zapytać, kiedy będzie to wykonane? Dziękuję.

**Burmistrz Grzegorz Zawisłak:**

- Pierwszy etap, aby w ogóle przystąpić do jakichkolwiek prac na elewacjach, no to jest właśnie w tym momencie przeprowadzane. Jest wymiana rynien, bo od tego po prostu trzeba by było zacząć. Musimy sporządzić kosztorys. Wstępnie [niesłyszalne] i okolicy i mówimy tylko praktycznie o ratuszu i okolicy tego tunela, tunelu, ale nie mówimy o remoncie tych [niesłyszalne]. No to jest dosyć wysoki, [niesłyszalne] ten obiekt zgłosić do rewitalizacji czy może termomodernizacji związanej z obiektami użyteczności publicznej i szacujemy remont tego obiektu na kilka milionów zł, bo niestety tam jest wymiana okien. Tam jest, no remont na samych tych elewacjach, których oczywiście docieplić nie możemy. Więc [niesłyszalne] wydaje prosta sprawa, a jednak dosyć skomplikowane ze względu na finansowanie. Cały czas kwestia złożenia tego obiektu stoi jakby, no pod dyskusją. Odnosnie pozyskania, z którego źródła będziemy pozyskiwali na ten cel pieniądze. Prawdopodobnie będą to pieniądze unijne. W ramach teraz nie wiem którego poddziałania, bo nie pamiętam tych numerów. Jednego spod działań, które w ramach [niesłyszalne] będziemy realizować.

Chyba, że zobaczymy, że te pieniądze będzie można z innych źródeł pozyskać. Może z KPO.

Trudno powiedzieć, ale na pewno do tego zadania się przymierzamy. Dziękuję.

- Dziękuję.

**Radny Jacek Urbański** poproszę.

- Panie Burmistrzu, je mam pytania do Pana Burmistrza związanego z moją interpretacją odnośnie, interpelacją odnośnie stanu finansów w ZUK-u.

Ale chciałbym może nie tyle [niesłyszalne], radni zapoznali z odpowiedzią, jeżeli chodzi tutaj o zobowiązania ZUK-u w stosunku do swoich dostawców i że te kłopoty trwają z regularnością, jeżeli chodzi o płatności ze strony ZUK-u od grudnia zeszłego roku.

I one są w dalszym ciągu, bo w dalszym ciągu z tego co tu widzę są zaległości w płatnościach w stosunku do [niesłyszalne] w wysokości 850000.

Tutaj głównie chodzi o TBS Prudnik i do czego chcę nawiązać?

Prosiłbym, żebyście Państwo z tym zapoznali.

Natomiast chciałbym powiedzieć coś takiego.

Ja i myślę również wszyscy inni radni mają świadomość i biorą

odpowiedzialność za wszelkiego rodzaju głosowania tutaj na sesji.

Nad różnego rodzaju, rozdziałem i pieniążków w sprawie budżetu,

dofinansowań i tak dalej [niesłyszalne]. I głosując chcę być [niesłyszalne] świadomy tego, że jestem

poinformowany o wszystkich aspektach, które dotyczą tego czego głosuję. Czyli między innymi głosujemy to bardzo często w sprawie różnych płatności finansów. Tak rzecz biorąc [niesłyszalne]. Jeżeli się okazuje, że taka sytuacja, że od grudnia firma ZUK ma problemy z płatnościami w stosunku do swoich dostawców, robi to z opóźnieniem. Czyli myślę jest to jakiś sygnał niepokojący [niesłyszalne] przez te parę miesięcy również, żeśmy głosowali nad różnymi rzeczami związanymi z finansami budżetu, gminą. Powinniśmy o tym wiedzieć. I

[niesłyszalne] moje pytanie w formie interpelacji pokazuje, że jakiś [niesłyszalne] faktycznie jest. [niesłyszalne].

Przykład tutaj kolegi Zygmunta Bochenka. Jego [niesłyszalne] interpelacja odnośnie sytuacji ZWIK-u jak gdyby wywołała kolejne działania, czyli spotkanie i próba, że tak powiem przedstawienia nam w czym problem jest,

jeżeli chodzi w ZWIK-u. Chodzi tutaj o kwestie kredytów [niesłyszalne], zakończenia tej inwestycji w

Szybowicach. Czy my jako radni, bo ten problem nie wynikał z dnia na dzień. Czy my jako radni nie powinniśmy

o tym wiedzieć wcześniej również. Można takich przykładów więcej. Choćby tutaj kwestia rozliczenia kosztów za

wywóz śmieci, które nagle ni stąd, ni zowąd pokazały się w tak wysokiej kwocie w budżecie. Też o tym nie

wiedzieliśmy, że coś takiego jest. Więc, jeżeli [niesłyszalne] świadomi tego, a od mamy, bierzemy za to

odpowiedzialność. Za głosowania tutaj na sesjach to uważam Panie Burmistrzu, że o wszelkiego rodzaju takich

sytuacjach trudnych czy są to sytuacje trwałe, czy przejściowe spółek gminy. My jako radni powinniśmy być o

tym bezpośrednio przez odpowiedzialne [niesłyszalne] informowane, a [niesłyszalne] na podstawie naszych

interpelacji dopiero wyciągamy mapy, które są, że tak powiem później dyskutowane i próba jest nam

[niesłyszalne] dlaczego jest tak, a nie inaczej. I właśnie na kanwie tej mojej interpelacji [niesłyszalne], kiedy

będzie taka sytuacja, że nie będziemy się dowiadywać z zewnątrz od kogoś co się dzieje w spółkach [niesłyszalne].

Tylko [niesłyszalne] o tym bezpośrednio na komisjach i na sesjach. Dziękuję.

**Burmistrz Grzegorz Zawisłak:**

- Szanowny Panie Radny, jesteście informowani jako rada zawsze na bieżąco. Co roku sprawozdanie z działalności

[niesłyszalne] przedstawiane. Są zarządy na tych sprawozdaniach i rok do roku sytuacja jest pod kontrolą. No

zostało tak przedstawione jakby faktycznie wydarzyło się coś nadzwyczajnego w stosunku do tego co było

praktykowane przez kolejne lata. Sytuacja ZUK-u od samego początku funkcjonowania ZUK-u jest trudna. O

czym Państwo [niesłyszalne] świadomi w poprzedniej kadencji podejmując decyzję o łączeniu ZUK-u ZBK, że

ona taka będzie. Na zasób komunalny przeznaczane było co roku [niesłyszalne] dwóch milionów złotych, więc nie

[niesłyszalne] tajemnicą, że ten problem zostanie przeniesiony na nowo utworzoną [niesłyszalne]. Czyli wkładając

[niesłyszalne] Państwo świadomie wiedzieli, że taki [niesłyszalne] powstawał. Problemem jest to, że nie można

bez końca pompować pieniądze na funkcjonowanie [niesłyszalne] znosząc kapitał. Ten mechanizm po prostu ma

ograniczenia. Należy przeprowadzić restrukturyzację niestety ponowną Zakładu Usług Komunalnych i w sposób

prawidłowy ten element z mieszkaniówką [niesłyszalne] do momentu, aż będzie element powiedzmy bilansował

się, bo tutaj trzeba rozgraniczyć. [niesłyszalne] sytuację ZUK-u to nie jest tak, że ona [niesłyszalne] w sposób też

nieprzewidywalny. Ja myślę, że Państwo macie [niesłyszalne], oglądacie wiadomości, to co się dzieje. Ta sytuacja,

która w tym roku się zaistniała jest bez precedensu. O ile [niesłyszalne] okresem trudnym dla wielu spółek i

komunalnych i prywatnych i Skarbu Państwa. Chociaż Skarbu Państwa z tego co czytałem ostatnio mają duże

zyski. [niesłyszalne]. O tyle ta sytuacja przełożyła się na wszystkie spółki. Między innymi na ZWIK, między

innymi na ZUK, Zakład Energetyki Ciepłej. [niesłyszalne] te spółki mają problemy z jednego podstawowego

problemu. Wzrost kosztów pracy i kosztów energii. To są dwa podstawowe czynniki, które bardzo mocno

wpłynęły na funkcjonowanie. Dodatkowym elementem, który bardzo mocno dał się odczuć Zakładowi

Wodociągów i Kanalizacji to jest koszt materiałów, który również daje się odczuć Zakładowi Usług Komunalnych. [niesłyszalne], które dodatkowo [niesłyszalne] koszt [niesłyszalne]. W tym sprawozdaniu by Pan się przyjrzał temu co tam jest to około 300000 to jest właśnie wzrost kosztów rok do roku w stosunku do tych elementów. Koszt energii i koszt materiałów. To [niesłyszalne] problemu, więc to nie jest tak, że nagle coś się dzieje nadzwyczajnego i burmistrz Państwa informuje. Tylko nagle zadziało się na całym świecie coś nienormalnego i wszyscy mamy z tym problem. Spotykałem się z ekspertami biorąc udział w różnego rodzaju panelach dyskusyjnych związanych jakby z Funduszami Samorządowymi. Wszystkie samorządy w Polsce mają problemy. [niesłyszalne] to nie jest tak, że tych problemów, te problemy się tylko pojawiają w Gminie Prudnik. Więc [niesłyszalne], to zaniepokojenie wynika [niesłyszalne] ogólnej, a nie sytuacji jednostkowej konkretnego zakładu. [niesłyszalne] prowadzą takie działania, aby [niesłyszalne]. Oczywiście kolejnym z elementów będzie na pewno wsparcie ZUK-u jeszcze w tym [niesłyszalne]. To funkcjonowanie poprawić. [niesłyszalne] powoli [niesłyszalne] z sytuacji, która pojawiła się w tym zakładzie. A jest ta [niesłyszalne] inwestycją, którą przeprowadza, pierwotnie planowano około 12 mln zł. I ta układanka finansowa w 2019 roku, kiedy [niesłyszalne] do tej inicjatywy [niesłyszalne]. Bardzo realnie była akceptowalna. No i sytuacja ostatniego roku, która spowodowała, że koszty materiałowe poszły bardzo, bardzo w górę. Koszty energii również, co spowodowało przytkanie się, jeżeli chodzi o jakby [niesłyszalne]. Niemniej już te działania, które zarząd podjął idą w tym kierunku, aby ta sytuacja, [niesłyszalne]. Jeżeli chodzi o koszty śmieci, które też padła sugestia, że u nas są bardzo wysokie. [niesłyszalne] znaleźć takie samorządy, które mają taniej [niesłyszalne] na dzień dzisiejszy. A te nadwyżki, [niesłyszalne] były wygenerowane tym, że spółka ZUK w stosunku do umowy z [niesłyszalne] nie zrealizowała wszystkich zadań, które były na nią nałożone. W związku z problemami też zewnętrznymi, aż część śmieci, które mieli [niesłyszalne] w latach [niesłyszalne] nie zostało zagospodarowane. Były [niesłyszalne] magazynowane na składowisku i dzisiaj jakby realizują te [niesłyszalne]. Wcześniej zrealizowane, więc ta nadwyżka wbrew pozorom, [niesłyszalne]. Ta cena nie jest [niesłyszalne]. Cieszę się że w tej cenie się potrafimy odnaleźć. To myślę tyle. Dziękuję.

**Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:**

- Dziękuję.

Pan radny [niesłyszalne]. Proszę.

**Radny Jacek Urbański:**

- Pani Burmistrzu, moje [niesłyszalne], ale no każdy z nas będzie mógł sobie wyciągnąć wnioski. To, że są różnego rodzaju zewnętrzne przyczyny, które wpływają na sytuację w spółkach, to ja tego nie neguję. Ja sobie tylko usurpuję prawo do tego, że mimo różnych zewnętrznych i wewnętrznych sytuacji [niesłyszalne] mogą mieć wpływ na wyniki spółki, mam na bieżąco wiedzieć, jeżeli są [niesłyszalne] problemy. Czy to jest problem duży, mały, radni powinniśmy o tym [niesłyszalne] na bieżąco, a nie raz do roku wtedy, kiedy akurat dana spółka ma [niesłyszalne]. Dyskutujemy, spółka przedstawia swoje sprawozdanie takie co [niesłyszalne]. Raz do roku dowiedzieć się o czymś co się działo przez [niesłyszalne]. My mamy wiedzieć na bieżąco. Nawet [niesłyszalne]. I nie chodzi mi tu o [niesłyszalne], czy tak jak Pan tłumaczy dlaczego śmieci to, dlaczego w spółkach to. Tylko chodzi nam o to. Niezależnie od tego na [niesłyszalne] mamy być informowani, a już abstrahując od tych odpowiedzi, które [niesłyszalne] moje pytanie. [niesłyszalne], a Pan 2 lata temu mówił i przez 2 lata oczekiwaliśmy na [niesłyszalne] ZUK-u. To Pan powiedział, że od nowego roku [niesłyszalne], roku, czyli w tym roku [niesłyszalne], o której [niesłyszalne], nad tym pracuje. [niesłyszalne], na początku tego roku dowiedzieliśmy się, że jednak, że tak powiem temat został odpuszczony. Myślę, że podziela [niesłyszalne] moich, mojego zdania [niesłyszalne], różnych sytuacji [niesłyszalne]. Właśnie tym bardziej. [niesłyszalne] w jakiej kondycji są nasze spółki. Choćby ze względu na to co Pan [niesłyszalne] usprawiedliwić, czyli sytuację [niesłyszalne]. Będę wracał [niesłyszalne] tutaj przykładów, ale właśnie te sytuacje zewnętrzne, jeżeli mają [niesłyszalne], to my [niesłyszalne]. Tylko na bieżąco. [niesłyszalne].

**Burmistrz Grzegorz Zawisłak:**

- Odnośnie restrukturyzacji [niesłyszalne], dzieje. To tą restrukturyzację trzeba odłożyć [niesłyszalne] ze względu na właśnie tą sytuację, która jest, która była [niesłyszalne], która [niesłyszalne] w tym momencie. Jest ten czas jest zły, bo nie [niesłyszalne] w momencie, kiedy jest kryzys. Trzeba [niesłyszalne], która jest ten czas przeczekać i do tematu wrócić. Niemniej, jeżeli są Państwo [niesłyszalne], odnośnie wiem, że [niesłyszalne] niektórzy do mnie przychodzili, [niesłyszalne] ma wyglądać i [niesłyszalne] podzielają moje stanowisko. [niesłyszalne]. Chodzi o tą restrukturyzację. Więc, jeżeli ktoś mówi [niesłyszalne]. Jak to ma przebiegać to bardzo [niesłyszalne] tą wiedzą podzielę. Myślę, że czas [niesłyszalne] z czymś co dopiero ma [niesłyszalne]. W tym momencie jest [niesłyszalne].

- [niesłyszalne]. **Pan radny Zygmunt Trojniak**

- Pani Przewodnicząca, [niesłyszalne]. Okej. Powiedziałem tylko [niesłyszalne]. Nikogo na nieprzyjemności. Chciałem się zapytać [niesłyszalne] swojego zapytania i wniosków z marca [niesłyszalne]. Czy firma wywozowa może wyposażyć nieruchomości [niesłyszalne] pojemniki do bioodpadów. [niesłyszalne] do firmy wywozowej z tym pytaniem 17 kwietnia i jakby do dzisiaj nie mam odpowiedzi czy ta firma [niesłyszalne].

**Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:**

- Dziękuję.

Proszę radny Zygmunt Bochenek

Poproszę **radny Paweł Licznar**.

- Szanowni Państwo, ja uważam, że ostatnio głosowaliśmy tak Pana radnego Stanisława Mięczakowskiego o powołanie specjalnej komisji. Ja myślę, że to [niesłyszalne] rozwiązanie. [niesłyszalne]. Po interpelacji, tak, bo ja mam zadaną interpelację, która dotyczyła ZUK-u. [niesłyszalne].

**Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:**

- Ale to my jesteśmy w punkcie czwartym, czyli [niesłyszalne].

Na swoje, na swoją odpowiedź. [niesłyszalne].

**Radny Paweł Licznar:**

- Swoją interpelację [niesłyszalne]. Proszę zerknąć czy ja mogę [niesłyszalne]. To dziękuję. Więc uważam, że to był dobry pomysł, dobry kierunek. Ja też [niesłyszalne] kilka [niesłyszalne]. Prudnik, do naczelników w jaki sposób można uszczelnić tą gospodarkę [niesłyszalne] w sposób systemowy. [niesłyszalne], że takie spotkanie również pomiędzy naczelnikiem, prezesem, [niesłyszalne], którzy mogliby [niesłyszalne] na miejscu punkty według [niesłyszalne] poprawić funkcjonowanie ZUK-u, bo takie [niesłyszalne]. A wydaje mi się, że odpowiedzi ZUK-u i [niesłyszalne] ja nie widzę jakby miejsca zrozumienia [niesłyszalne] to powinno zostać przeprowadzone. Okej, dziękuję.

**Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:**

- Dziękuję. Przechodzimy teraz do punktu [niesłyszalne].

#### **Ad. 5. Interpelacje, wnioski radnych.**

Coś nie widzę.

Dziękuję. [niesłyszalne] teraz szóstym.

#### **Ad. 6. Stan bezrobocia na terenie Gminy [niesłyszalne]. Analiza rynku prac, [niesłyszalne] nr [niesłyszalne] 2.**

Jest z nami Pan Dyrektor, Pan Radosław Nosidlak.

Czy ktoś [niesłyszalne], bardzo proszę Pani radna Zofia Zaprzalka [niesłyszalne].

**Radna Zofia Zaprzalka – Krzemień:**

- Szanowni Państwo, Panie Dyrektorze. Sprawozdanie dotyczące sytuacji bezrobocia [niesłyszalne] za ubiegły rok ujmuje problemy, z którymi przyszło się [niesłyszalne] nie tylko naszej [niesłyszalne], ale i całemu społeczeństwu. No i tutaj dowiedzieliśmy się, że na koniec kwietnia [niesłyszalne] osób bezrobotnych. Z tego w gminie 940 osób. Zwróciłam uwagę, że [niesłyszalne] kobiety. [niesłyszalne]. No jaki to jest przekrój [niesłyszalne], powiedzmy sobie jakie wykształcenie tych kobiet. [niesłyszalne] informacja. I [niesłyszalne] czterech [niesłyszalne] złotych i [niesłyszalne]. Jakie w tym względzie są plany? Bardzo proszę.

**Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:**

- Zapraszamy Panie Dyrektorze.

**Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy Radosław Nosidlak:**

- Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, Szanowna Rado. Odnośnie [niesłyszalne] nabór ogłoszony powinien być przez Marszałka [niesłyszalne] na projekty niekonkurencyjne [niesłyszalne] powiatowe [niesłyszalne].

Przepraszam. 4000000 zł, ponad [niesłyszalne] osób. Staramy się wykonać, chociaż będzie ciężko [niesłyszalne].

Takiego, że [niesłyszalne] przejdą dalej [niesłyszalne]. Płatność ostatnia w grudniu, w grudniu [niesłyszalne].

Ostatnim [niesłyszalne], intensywnie, czyli pracownicy z mojego urzędu. [niesłyszalne] wstępnie na [niesłyszalne].

Do urzędu, czyli [niesłyszalne] przygotowani. Patrzymy czy wskaźniki będą zmniejszone [niesłyszalne]. Jeszcze takich dużych nie mamy. 200 to jest do wykonania, ale [niesłyszalne] większe, no to już mają z kilka

[niesłyszalne]. To już deklarowały i zgłaszały, że będą problemy. Mimo to ja jestem [niesłyszalne] i na pewno damy radę. Zresztą pandemia pokazała, że [niesłyszalne]. Były środki pomocowe [niesłyszalne]. Z tym, że udział kobiet jest taki duży [niesłyszalne]. Kobiety, które urodzą [niesłyszalne] naście miesięcy są jakby chronione. Z ich [niesłyszalne]. Teraz, no teraz lepiej. [niesłyszalne] te kobiety przez 12 miesięcy po prostu są [niesłyszalne]. Jak najbardziej możemy. [niesłyszalne], jeżeli nie, no to nie możemy nic zrobić z nimi. Udział, udział [niesłyszalne] w ogólnej liczbie. Tutaj [niesłyszalne] jest dosłownie 1-2 może [niesłyszalne]. Czyli tak [niesłyszalne] według wykształcenia czy [niesłyszalne] wiek. Podobny udział kobiet jest [niesłyszalne], takie różnice.

**Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:**

- Dziękuję. [niesłyszalne]. Minutka przerwa [niesłyszalne]. Przepraszam, żeby te mikrofony [niesłyszalne]. Nie, najpierw tutaj minutka dosłownie. Dobrze. Dziękujemy za odpowiedź. Bardzo proszę Pana radnego Tomasza Wisłę.

**Radny Tomasz Wisła:**

- Dziękuję bardzo.

Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo. Mam pytanie do pana dyrektora. Czy mógłby nam pokrótce przedstawić na jakie cele będą przeznaczane te pieniądze w kwocie 4 milionów? To jest około 20000 rozumie na jednego bezrobotnego. Co za te 20000 Urząd Pracy proponuje zrealizować, aby aktywizować stanowisko pracy?

**Dyrektor PUP Radosław Nosidlak:**

- Jeśli chodzi o formy aktywizacji, one są określone w dokumentach programowych i są tam staże, szkolenia, doposażenia, czyli doposażenia lub wyposażenia stanowisk pracy dla pracodawców. Prace interwencyjne, jednorazowe środki na uruchomienie działalności gospodarczej i szkolenia. Średnia wychodzi po dokładnie 18500 złotych. Też wiadome. Są formy bardziej kosztowne jak środki dla pracodawców na stworzenie nowego miejsca pracy, a środki na staże, no to jest różnica bardzo duża, bo tu przy środkach na staże staż maksymalnie 6-miesięczny czy stypendium 120% zasiłków, plus składki. To wychodzi przez sześć miesięcy około 12000 zł, a przykładowo doposażenia stanowiska pracy czy środki na uruchomienie działalności gospodarczej kwota do 35-38 tysięcy zł. I te formy, które wymieniłem one są wpisane akurat w dokumentacji programowej i te będziemy realizować.

**Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:**

- Dziękuję. Dziękujemy za udzielenie odpowiedzi. Nie ma więcej pytań. Przystępujemy do przyjęcia tutaj stanu bezrobocia na terenie Gminy Prudnik. Analiza lokalnego rynku pracy. Druk numer 1332. Wszystko było w materiałach. Kto z Państwa jest za przyjęciem? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Za zgłosowało 17 radnych, wszyscy obecni, czterech radnych nieobecnych. Dziękujemy Panu Dyrektorowi za zaszczytowanie nas swoją obecnością, za tak szczegółowe sprawozdania. Życzymy wszystkiego dobrego. Dziękuję. Proszę jeszcze najlepsze życzenia od nas przekazać swoim pracownikom. Bardzo tutaj proszę. Mamy taką miłą informację. Bardzo proszę o zabranie głosu ponownie Pana Burmistrza Grzegorza Zawiślaka.

**Burmistrz Grzegorz Zawiślak:**

- Drodzy Państwo, nie udało nam się wszystkich radnych zgromadzić w jednym momencie i dzisiaj też widziałem jednego radnego, ale znaczy sołtysa. Ale no nie było okazji. W imieniu Marszałka Województwa Opolskiego zostałem poproszony o przekazanie takiego listu gratulacyjnego dla Sołtysa Wsi Łąka Prudnicka i mieszkańców Łąki Prudnickiej. Szanowna Pani, za nami niezwykle intensywne i zarazem efektywne 3 lata pierwszej edycji Marszałkowskiej Inicjatywy Sołeckiej. Przez ten czas ponad 1000 sołectw z województwa opolskiego zrealizowało zadania o łącznej wartości około 9,7 mln zł. Jest mi niezmiernie miło ponownie powitać Państwa w gronie uczestników w drugiej edycji Marszałkowskiej Inicjatywy Sołeckiej Opolskie w latach 2023-25. Wierzę, że doświadczenia zdobyte w trakcie realizowanych projektów w pierwszej edycji stanie się inspiracją dla opracowania nowych zadań, które posłużą poprawie warunków życia, jak również integracji i aktywizacji lokalnych społeczności sołeckich. Mam nadzieję, że wzorowa współpraca pomiędzy Urzędem Marszałkowskim Województwa Opolskiego, a gminami, sołtysami i mieszkańcami pozwoli na sprawną realizację tegorocznych projektów. Korzystając z okazji składam na Państwa ręce wyrazy uznania i podziękowania dla całej lokalnej społeczności za zaangażowanie i wniesiony wkład we wspólną pracę na rzecz realizacji dotychczasowych zadań. Mam nadzieję, że nowy pomysł, który stworzycie Państwo razem również uda wam się sprawnie zrealizować. A z owoców tej wspólnej pracy będzie można cieszyć się przez długie lata. Życzę serdecznie satysfakcji z udziału w projekcie i sukcesu w realizacji zgłoszonych inicjatyw. Z wyrazami szacunku Andrzej Buła. [niesłyszalne]. [oklaski].

**Wiceprzewodniczący Rady Edward Mazur:**

- Również od całej Rady Miejskiej podziękowanie dla Pani. [niesłyszalne].

**Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:**

- Szanowni Państwo, jesteśmy w punkcie siódmym.

**Ad. 7 Zaopiniowanie sprawozdań z realizacji programów uchwalonych przez Radę Miejską, w tym sprawozdania z realizacji programu współpracy Gminy Prudnik z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok 2022. Druk numer 1333.**

Szczegółowo było omawiane na każdej z komisji.

Bardzo proszę Pani radna **Zofia Zeprzałka-Krzemień**.

- Znajduje się tutaj w tym sprawozdaniu tak zwany Korpus Wsparcia Seniorów. Program adresowany jest do osób, które mają 65 lat i powyżej. No jest to bardzo ciekawa informacja. Ja natomiast mam pytanie co należy rozumieć przez moduł pierwszy i moduł drugi, bo jakoś dla mnie to brzmi niejasno. Gdyby mnie ktoś zapytał nie umiałabym wytłumaczyć. Czy można o tym bliżej tutaj powiedzieć coś? Proszę.

**Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:**

- Ale podpunkt, podpunkt. [niesłyszalne].

Piąta strona.

**Burmistrz Grzegorz Zawiślak:**

- Państwo to są programy realizowane Korpus Wsparcia Seniorów przez OPS. Nie chciałbym tutaj wchodzić w szczegóły. Mógłbym coś pomieszać. Na pewno, bo w tym temacie więcej by mogła powiedzieć Pani Dyrektor [niesłyszalne], która była odpowiedzialna za realizację tego zadania. Ja ją poproszę, żeby w sposób uszczegółowiony przedstawiła Pani jakie są różnice i Pani radnej przedstawiła tę informację. Dobrze? Bo mówię, nie chcę tutaj, bo program jest ogólnie opisany. A co było w module pierwszym, w module drugim w tym momencie Pani nie odpowiem.

**Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:**

- Dziękuję. Nie ma więcej pytań. W takim razie przystępujemy do zaopiniowania. Druk nr 1333. Kto z Państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Za zagłosowało 16 radnych, 1 radny brak głosu, czterech nieobecnych.

Dziękuję. Punkt 8.

**Ad. 8. Gospodarka finansowa** i mamy podpunkt pierwszy.

**Ad. 8.1) Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2023 rok. Druk numer 1334.**

Bardzo proszę Pan **radny Zygmunt Trojniak**.

- Pani Przewodnicząca [niesłyszalne]. punktu 7. w opisie do zmian budżecie. I tam jest taki zapis, że dokonuje się zwiększenia wydatków bieżących w dziale 600 w rozdziale 621 o kwotę 40000 zł na koszty utrzymania dworca autobusowego. Chciałem się zapytać, bo pytałam o to miesiąc temu i myśmly zwiększali koszty utrzymania dworca autobusowego o 30000 zł. No i mija miesiąc, no i ponownie, że tak powiem zwiększamy te koszty o kwotę 40000 zł. Z czego to wynika takie, tak częsta zmiana tak powiem środków na utrzymanie tego dworca? Czy my w czerwcu możemy się spodziewać ponownej zmiany i znów jakiegoś dołożenia? Czy to już jest ta kwota pierwotna? Czyli te 10030, teraz 40 to już jest, zabezpiecza nam cały rok funkcjonowanie dworca? Czy to jest jakaś, nie wiem, jakiś okres półrocza? I mam jeszcze dwa inne pytanie, ale nie chciałbym, żeby tak powiem za dużo. Więć [niesłyszalne].

**Skarbnik Gminy Wioleta Zator:**

- Odnosnie zwiększenia wydatki zostaną przeznaczone na zakup materiałów i wyposażenia, zakup energii, zakup usług pozostałych i opłatę z tytułu zakupu usług telekomunikacyjnych. [niesłyszalne]. Ale one nie były wystarczające i nie były przeliczone całościowo.

**Radny Zygmunt Trojniak:**

- Czyli domniemywać, że teraz te środki, które już są przeznaczone starczą do końca roku? Czy nie wiem czy gdzieś w okolicach czerwca będziemy to zmieniać?

**Skarbnik Wioleta Zator:**

- To jest zawsze szacunek. Szacunek, no oparty jest na miesiącu jaki jest wykonany i na chwilę obecną szacujemy, że te środki powinny wystarczyć.

**Radny Zygmunt Trojniak:**

- Okej. Jeszcze drugie pytanie to jest 17. punkt w opisie. Dotyczy, że zwiększa się w dziale 900, dokładnie 900 i 15 o kwotę 405000 zł na montaż stacjonarnego urządzenia rejestrującego prędkość. I teraz tutaj jest właśnie ciekawostka na drodze krajowej. Jaki interes prawny ma gmina, że wydaje 405000 zł na wyposażenie czy powiedzmy rozumiem, że chyba chodzi o radar. No, ale na drodze krajowej.

**Burmistrz Grzegorz Zawiaślak:**

- Drodzy Państwo, pamiętacie były, z naszego gremium wpływały apelacje, aby przebudować to skrzyżowanie, ponieważ tam już chyba doszło przynajmniej do dwóch wypadków śmiertelnych i do wielu innych wypadków, które no spowodowały, że mieszkańcy naszej gminy, no ucierpieli. No, ale żyją. Dyrektor Generalny Dróg Krajowych i Autostrad w Opolu zwrócił się do nas o dofinansowanie zadania montażu stacjonarnego urządzenia. Tylko, że ja tutaj widzę jest jakiś chyba błąd, bo to jest kwota 55000 zł. A tutaj w tym opisie jest kwota [niesłyszalne].

**Radny Zygmunt Trojniak:**

- No dlatego właśnie pytam o kwotę 405000. [niesłyszalne].

**Skarbnik Gminy Wioleta Zator:**

- Tak, to jest montaż. A reszta [niesłyszalne].

**Radny Zygmunt Trojniak:**

- To jaka powinna być kwota właściwa? [niesłyszalne]. To gmina zapłaci tak. Za fotoradar, za energię jego zasilającą, a podatki...

**Burmistrz Grzegorz Zawiaślak:**

- Energia jest na coś innego.

- Energia to jest coś innego.

- To jest łączna kwota. [niesłyszalne].

- Dodajemy na to zadanie i na energię.

- A dlaczego mamy [niesłyszalne].

- Nie za to urządzenie, energię jako energię do [niesłyszalne], w mieście. Nie to tutaj. [niesłyszalne]. Nie z tym urządzeniem. To nie dotyczy urządzenia. To jest, dokładamy w tym dziale na energię i na urządzenie, a energia jest, no to może jest niefortunnie sformułowane. [niesłyszalne]. To takie jest [niesłyszalne]. Tak, tak, tak. To jest oświetlenie ulicy. Dokładamy do energii w mieście i na montaż urządzenia. Samo urządzenie kosztuje 55000 zł montaż tego i energii będzie bardzo mało pobierało, a dokładamy w tym paragrafie do energii elektrycznej. No, bo musimy dołożyć do [niesłyszalne]. To jest tak niefortunnie, no sformułowane. Powinno być to troszkę inaczej opis. To nie jest tak. Jest 55000 zł, dlatego ja uważałem, że w związku z tym, że zginęły tam osoby i z faktami nie dyskutujemy. Widzimy, że nie ma w ogóle zainteresowania, aby przebudować to skrzyżowanie. Jest to jeden z elementów, który na pewno w obrębie tego skrzyżowania poprawi bezpieczeństwo. No więc nie dyskutowałem z

tym argumentem. Na pewno poprawi, bo jeżdżąc obwodnicą Państwo [niesłyszalne], widzicie jak czasami w tym miejscu są osoby, które tej prędkości nadużywają i dzieje się niebezpiecznie. [niesłyszalne]. Tak. To nie, bo to wchodzi, zmienia się w paragrafie.

**Radny Zygmunt Trojniak:**

- A nawet, jeśli chodzi o ten fotoradar, to dlaczego gmina ma partycypować w tym [niesłyszalne].

**Burmistrz Grzegorz Zawiślak:**

- Bo akurat nie tylko gmina może w tym zakresie [niesłyszalne]. Ale Drodzy Państwo, patrzyliśmy na możliwości. Pani analizowała mecenas też ten temat.

**Radca Prawny Katarzyna Staniaszek:**

- Może tylko Państwu powiem a propos dopuszczalności takiego porozumienia z uwagi na to, że jest to na terenie Gminy Prudnik, to gmina może z innym organem podjąć współpracę, żeby wspólnymi siłami różne organy publiczne po prostu zwiększyły bezpieczeństwo i mogą wówczas [niesłyszalne] porozumienie. [niesłyszalne]. Tak. [niesłyszalne]. Jest, istnieje takie porozumienia jak najbardziej. Oczywiście. To jest właśnie skutkiem tego porozumienia. Zabezpieczamy środki. [niesłyszalne].

**Radny Zygmunt Trojniak:**

- I jeszcze mam pytanie do punktu 18. Zwiększa się kwotę dla dotacji Prudnickiego Ośrodka Kultury i Biblioteki Publicznej w kwocie 310000. I tutaj jest na organizację imprez, Dni Prudnika, Jazz Prudnik Festival. To znaczy [niesłyszalne], tak, tak. Dlatego właśnie stąd moje pytanie, bo dlatego, że być może znów w tej kwocie jest, są inne jakby pozycje, stąd też moje pytanie jest takie. To jaka kwota jest do tej pory zaplanowana na te imprezy i co wchodzi w koszt tego, że dofinansujemy tą kwotą 310000 zł?

**Burmistrz Grzegorz Zawiślak:**

- Drodzy Państwo, no niestety w styczniu obudziliśmy się trochę w innej rzeczywistości, jeżeli chodzi o kulturę, bo o ile w pandemii wiele wydarzeń, no było odwoływanych. Były nawet i dofinansowania, wsparcie rządowe dla artystów. O tyle, no technika była w bardzo niskich kwotach. Mówimy technika, czyli scena, nagłośnienie w niskich kwotach. O tyle w styczniu okazało się, kiedy przystępowaliśmy się do realizacji zadania Dni Prudnika, Jazz Festival, ale też chciałbym powiedzieć, żeby został przywrócony półkolonie. Okazało się, że koszty wzrosły bardzo, bardzo mocno i to nie mówimy już czasami o, w niektórych przypadkach o kosztach prawie 100%.

**Radny Zygmunt Trojniak:**

- Moje pytanie jest tylko takie. Ile na ten cel, czyli Dni Prudnika i Jazz Festival zostało środków zabezpieczonych, że teraz zwiększamy to o kwotę 310000.

**Burmistrz Grzegorz Zawiślak:**

- Ale to jest tak jak [niesłyszalne]. To jest między innymi. To nie jest tylko na to zadanie, bo zostały w tym opisie przedstawione, zostały przedstawione jakby te dwie największe imprezy, które no siłą rzeczy mają w tej kwocie największy jakby udział, jeżeli chodzi o zabezpieczenie.

**Radny Zygmunt Trojniak:**

- No głównie, no, ale [niesłyszalne].

- Ale [niesłyszalne].

- W sumie całościowo.

**Burmistrz Grzegorz Zawiślak:**

- To odpowiem na to pytanie po zakończeniu tych wydarzeń, bo tak naprawdę te koszty kształtują się do samego momentu. [niesłyszalne].

**Radny Zygmunt Trojniak:**

- No powiem tak. No Dni Prudnika będą za parę tygodni za nie wiem, dwa, trzy tygodnie i my w tej chwili nie wiemy ile nas to będzie kosztowało?

**Burmistrz Grzegorz Zawiślak:**

- Powiem Panu tak. Dni Prudnika w ubiegłych latach oscyływały w kwotach ponad 200000 zł. [niesłyszalne]. Nie, ale to już mówię między innymi. Szacujemy, że w tym roku powinniśmy się zmieścić w kwocie około 300000. Może trochę ponad 300000 zł. Mówimy o Dniach Prudnika.

**Radny Zygmunt Trojniak:**

- A my zwiększamy o [niesłyszalne].

**Burmistrz Grzegorz Zawiślak:**

- Dobrze, ale czy Pan radny rozumie, że tam jest między innymi? Przecież jest napisane i wymienione te dwie. Mogłem napisać, mogłem zazać to zmienić, żeby było napisane na ofertę kulturową Miasta Prudnika i pewnie wtedy nie byłoby takich dyskusji odnośnie konkretnie tych wydarzeń, ale te dwie, te dwa wydarzenia jakby są największymi jakby beneficjentami, jeżeli tych środków [niesłyszalne]. Proszę?

**Radny Zygmunt Trojniak:**

- To z jakiego pułapu startujemy? Jaka kwota była wstępnie założona?

**Burmistrz Grzegorz Zawiślak:**

- Ale to są zadania do Domu Kultury na całą ofertę. Przecież Pan wie doskonale, że ta oferta zamyka się rokiem budżetowym rocznym. Często są przesunięcia z jednych zadań na inne zadania. Czasami czekamy na pieniądze,

które były zrealizowane w roku poprzednim i czekamy na zwrot dofinansowania z tych programów polsko-czeskich najczęściej, bo z nich korzystamy. Z programów ministerialnych. W tamtym roku mieliśmy bardzo duże dofinansowanie z Ministerstwa Kultury i Ochrony Środowiska, Boże. Z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego do Jazz Festivalu. Wyjątkowe wyróżnienie, że nasz Festiwal Prudnicki został dofinansowany i ponad połowę kwoty tego Jazz Festivalu zostało pokryte z tych środków. Więc nie mamy rozstrzygnięcia, jeżeli chodzi o te nabory, a aplikujemy. Więc trudno dzisiaj powiedzieć w momencie, kiedy jeszcze jesteśmy w przededniu, a wnioski są złożone ile finalnie kosztuje samo wydarzenie, ile kosztuje nas jako budżet, a ile dostajemy środków zewnętrznych.

**Radny Jacek Urbański:**

- Panie Burmistrzu znaczy ja [niesłyszalne] Pana Jacka Urbańskiego jako radnego, który dopytywał, bo powiem tak. My zwiększamy o jakąś kwotę, impreza ma się odbyć za parę tygodni, a my nawet nie wiemy jakie są szacunkowe koszty.

**Burmistrz Grzegorz Zawiślak:**

- Ale powiedziała panu. Ponad 300000 zł, jeżeli chodzi o Dni Prudnika.

**Radny Zygmunt Trojniak:**

- Zwiększymy o 300, czyli jakby rozumiem, że założenie było zero.

**Burmistrz Grzegorz Zawiślak:**

- Nie.

**Radny Zygmunt Trojniak:**

- No to ile było?

**Burmistrz Grzegorz Zawiślak:**

- No to teraz ja Panu nie odpowiem ile było w budżecie zaplanowane. [niesłyszalne]. No, ale [niesłyszalne].

**Radny Zygmunt Trojniak:**

- 1000000, no, bo zwiększamy o 300, ale jaki jest punkt wyjścia?

**Burmistrz Grzegorz Zawiślak:**

- No, ale to...No może inaczej powinno być zapisane, ale [niesłyszalne]. No jest to wniosek, wniosek, wniosek z Prudnickiego Ośrodka Kultury przyszedł na kwotę całościowo. Nie wyszczególniającą dokładnie, do którego zadania jaka kwota ma być przypisana. Jest ogólnie zbilansowane wszystkie potrzeby Prudnickiego Ośrodka Kultury i one są jakby wrzucone w jeden worek. A wymienione zostały te dwie duże imprezy jako największe w tym wszystkim, ale no teraz Panu nie powiem ile, bo były zaplanowane, bo przecież jak budżet był to te imprezy były zaplanowane. [niesłyszalne]. No może to mówię. No powinno być na ofertę kulturową Prudnickiego Ośrodka Kultury. Dziękuję.

**Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:**

- Dziękuję, tak?

**Radny Stanisław Mięczakowski.**

- Panie Burmistrzu, pytanie związane z budżetem, aczkolwiek nie bieżącym. Chciałbym zapytać o dofinansowanie, które zostało przełane na konto gminy w kwietniu 2021 roku strictly na budowę ulicy Działkowej. Chciałbym zapytać na jakim koncie są zdeponowane te środki? Czy jest to lokata jakkolwiek, nie wiem czy to jest oprocentowane i ewentualnie, jeśli to jest lokata jakie środki zostały wygenerowane przez okres dwóch lat? I z jakim przeznaczeniem one będą wykorzystane? Dziękuję.

**Burmistrz Grzegorz Zawiślak:**

- Ja bym, to proponuje, żeby Pan złożył interpelację w tym zakresie, bo nikt tych kwot w głowie nie ma. One są zdeponowane na lokacie, na koncie. No tak i one są procentowane na pewno, ale teraz nikt Panu [niesłyszalne]. Można, ale myślę, że posługujemy się jakby tutaj liczbami. Więc ja myślę, że tutaj, jeżeli proszę złożyć interpelację w tym zakresie i na pewno dostanie Pan informację jakie dokładnie są kwoty na tym koncie zdeponowane. [niesłyszalne]. Ale to jest teraz 6.6, ale jeszcze wcześniej nie było takiego oprocentowania, więc to mówimy ostatni rok. [niesłyszalne]. Znaczący wie Pan co, te oszczędności nie są wygenerowane. One się kumulują, a za chwilę będziemy pytali ile mamy to Działkowej dołożyć, więc tu ciężko mówić o oszczędnościach. [niesłyszalne]. Te odsetki będą przekazane na zadanie. [niesłyszalne]. No, na zadanie chcemy przeznaczyć. Także, bo wiemy, że koszty tutaj diametralnie rosną.

**Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:**

- Dziękuję. [niesłyszalne].

Dziękuję. [niesłyszalne].

**Radny Ryszard Czechel** prosi.

- Pani Przewodnicząca, Szanowna Rado. No muszę zabrać głos w sprawie imprez kulturalnych, ponieważ negocjowałem cenę dotyczącą Festiwalu Jazzowego. Więc no to mogę przekazać, ale wolałbym, żeby tą sprawą się zajął, wyjaśnieniem tego zajęła się Pani Dyrektor, która no złożyła wniosek. Mogę tylko powiedzieć, że inflacja zrobiła swoje. I no i ceny, garze zespołu wzrosły, no w dużym stopniu. Ja wynegocjowałem cenę zespołami koło 40000 chyba, tyle. No, ale do tego dochodzi jeszcze tam technika, ale to technika w niewielkim zakresie. Na Dni Kultury, na 3 Dni Prudnika technika jest dużo większa. No takie wymagania postawiły zespoły

jakby z tej najwyższej półki rozrywkowej. Ridery są tak duże, kosztowne, że no niestety, ale to dotyczy wszystkich miast. No to nie tylko Prudnika, także prosiłbym o zrozumienie, bo no to jest problem wszystkich małych miasteczek nie tylko. No ceny niestety wzrosły. No jak rozmawiamy dużo o finansach to, no w każdej dziedzinie życia, no odczuwamy to. Dziękuję.

**Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:**

- Dziękuję.

**Radny Jacek Urbański** poproszę.

- Panie Szanowny Kolego, Panie Burmistrzu, bo tu do kolegi Ryszarda bym od razu odpowiedział. Ja myślę, że tak samo jak ja, tak samo kolega Zygmunt Trojniak nie są przeciwni kulturze i rozrywce, prawda? Natomiast takie populistyczne hasło by mnie i pytanie zarazem można było postawić czy nas stać na trzydniowy festiwal? Bo jak się nie mylę to chyba Opole 3 dni trwa i Sopot, ale tam są potężne budżety i tutaj kolega mówi, że są duże zespoły i kosztowne i że one wzrosły, no to mnie to troszeczkę przeraża. Ale tak jak mówię, no ciekawy jestem właśnie jaki to jest koszt i mówię czy w dobie tego, że liczymy każdy grosz nie powinno być także i również może nie trzydniowy, może dwudniowe, jednodniowy festiwal, ale to daję pod rozwagę wszystkim tutaj kolegom, koleżankom. Natomiast co mnie zaniepokoiło Panie Burmistrzu w Pana wypowiedzi odnośnie pytania Pana Zygmunta, bo ja również to pytanie, to pytanie zadawałem na komisji odnośnie co składa się na te 310000. Pan tutaj odpowiedział coś co jest dla mnie nie do przyjęcia, że to Pani Dyrektor POK-u złożyła wniosek czy jak to tam było nazwane w wypowiedzi odnośnie odpowiedniej kwoty. No to to mnie zaniepokoiło w tym sensie, bo mam nadzieję, że Pani Dyrektor pisząc o kwocie wpisała konkretnie na co konkretnie chce. To chce na zakup nagród, to chce na prąd, to chce na to, na tamto, na tamto. Natomiast z tego by wynikało, że Pani Dyrektor złożyła kwotę o dotacje o dodatkowe pieniądze na wysokość 310000. No to chyba musiała wyszczególnić na co chce te pieniądze. Jeżeli tak, to bardzo byśmy prosili, żeby Pan Burmistrz udostępnił nam wniosek Pani Dyrektor. My sobie doczytamy to już sami na co Pani Dyrektor chciała i na jakie imprezy jaką kwotę chce z tego wszystkiego przeznaczyć. Dziękuję.

**Burmistrz Grzegorz Zawiaślak:**

- Szanowny Panie Radny, Pani Dyrektor wyszczególniła na co potrzebuje. Wnioskowała o kwotę 530000 zł na różnego rodzaju zadania związane z funkcjonowaniem Prudnickiego Ośrodka Kultury. Między innymi tam są dożynki też gminę, plener malarski, Takie Jest Opolskie, plener fotograficzny. Potem jest półkolonie, Brudnicki Festiwal jeden i drugi. Także tego jest, jest tego sporo. Kwota, którą żeśmy przeznaczyli to to jest 310000. To nie jest cała kwota, o którą Pani Dyrektor wnioskowała, ponieważ no budżet cały czas jest płynny przez cały rok. Liczymy na to, że pojawią się dodatkowe środki zewnętrzne. Jeżeli nie, to będziemy kolejne, że [niesłyszalne] środki zewnętrzne. I oczywiście niektóre, na niektóre z zadań będziemy oszczędzali. To nie jest tak, że Pani Dyrektor wnioskuje o kwotę i ta kwota jest bezkrytycznie przeznaczana.

**Radny Jacek Urbański:**

- Panie Burmistrzu, jeszcze w formie ad vocem. No to w takim razie w czym tkwi problem, że na moje pytanie i na pytanie Pana Zygmunta Trojniaka nie można dostać odpowiedzi na przykład ile idzie pieniędzy na Dni Prudnika? Na główne pytanie, nie chodziło nam o wszystkie [niesłyszalne] i tak dalej. Tak jak tutaj jest w tym napisane, w uzasadnieniu. To to jaki jest problem, żeby podać nam te kwoty? [niesłyszalne].

**Radny Zygmunt Trojniak:**

- Do konkretnego budżetu, nad którym za chwilę będziemy głosować i teraz mamy zagłosować za budżetem dzisiaj i dzisiaj złożyć interpelację i dostanę ją za miesiąc czasu, kiedy już po fakcie. To o to chodzi, bo ja rozumiem, że jeśli ktoś wnioskuje do zmiany do budżetu to jest na tyle przygotowany czy na komisjach, czy na sesji, że te materiały są i można odpowiedzieć. Też nie pytam o wszystkie kwoty, tylko zapytałem się o te kwoty najwyższe, czyli Dni Prudnika i Jazz Festival. O te dwie pozycje, zapytałem się o ile się te kwoty zwiększa?

**Burmistrz Grzegorz Zawiaślak:**

- Ale ja Drodzy Państwo powiedziałem jakie są koszty, koszty tych zadań przecież odpowiedziałem Państwu. Pytali się Państwo, no to powiedziałem, ponad 300000 zł. Jazz Festival około 80000 zł, ale całościowy bez udziału sponsorów. Ale jak odejmiemy od tego [niesłyszalne].

**Radny Zygmunt Trojniak:**

- Na Dni Prudnika tylko 70000?

**Burmistrz Grzegorz Zawiaślak:**

- Ale powiedziałam Panu między innymi. No przecież...

**Radny Zygmunt Trojniak:**

- No tak, tylko, że jak mówimy to właśnie to między innymi podajemy i wyszczególniamy te największe pozycje, no to mówmy o tych największych pozycjach. Ja rozumiem, że są jakieś tam drobiazgi nazwijmy to, nie wiem, po 5, po 10000. O to nie pytamy. Pytamy o tą kwotę główną, tak? Te 310000 to można powiedzieć tak. 200 na to, 50 na to i 50 na jakieś drobiazgi. A my nie potrafimy określić tych dwóch najwyższych pozycji, czyli Dni Prudnika i Jazz Festival.

**Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:**

- Dziękuję. Proszę.

**Radny Zbigniew Kosiński:**

- Panie Burmistrzu, cały problem polega na jednej rzeczy, że w momencie, kiedy wpłynął wniosek z Domu Kultury o dofinansowanie, nie wierzę w to, żeby Pan nie poprosił o to, aby Pani Dyrektor wyszczególniła na co to potrzebuje, ile brakuje do poszczególnego zadania. Także na pewno Pan czymś takim dysponuje. To jest tylko [niesłyszalne]. Nie, na pewno nie bazował Pan, że o, braknie mi około tyle i tyle i Pan daje te pieniądze. No myślę, że to tak się nie odbyło. Także na pewno takie szacunki były wcześniej, było to wyliczone i na tej podstawie taka dotacja zostaje przyznana.> 01:40:42.833 A nie wierzę w to, żeby tam operowano około 300 czy 400 tysięcy. No nie wierzę. [niesłyszalne].

**Radny Zygmunt Trojniak:**

- W tamtym miesiącu zapytałem się o Dom Kultury. Chodziło mi o oddział w Mysłowicach. Myśmy się tutaj zgodzili, że z Funduszu Sołeckiego przynosi się 2000 zł na materiały papiernicze, bo Dom Kultury ma problemy tak powiem z zabezpieczeniem tego typu materiałów. A dzisiaj zwiększamy o 310000 i nie ma problemu, a 2000 dla Wiejskiego Domu Kultury w Mysłowicach, bo urastało do rangi problemu. Trzeba było to zabezpieczyć z Funduszu Sołeckiego. O to nam chodzi.

**Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:**

- Dziękuję.

**Radna Ludmiła Lisowska:**

- Zapotrzebowanie na imprezy kulturalne w naszym mieście jest bardzo duże. Szczególnie po okresie pandemii i niewątpliwie my wszyscy jako radni mamy tego pełną świadomość i popieramy w pełni to, ażeby jak najbardziej pochylać się, analizować i ażebyśmy jak najlepszą ofertę także kulturalną przedstawiali naszemu społeczeństwu, gdyż także za to odpowiadamy. Przysłuchując się dyskusji rozumiem, że nad każdym wydatkowanym groszem i złotówką jest szczegółowa analiza i że ta oferta, którą możemy zaoferować mieszkańcom naszego miasta jest dostosowana do naszych możliwości finansowych, co niewątpliwie powinno mieć miejsce. Natomiast ta tutaj dyskusja, która ma w tej chwili w miejsce niewątpliwie wynika z tego, że radni chcieliby i uważam, że mają pełne prawo do tego, aby znać szczegóły związane z przygotowaniem poszczególnych przedsięwzięć, gdyż chcą bezpośrednio w nich także uczestniczyć w dyskusji, a nie tylko w uchwalaniu. Niewątpliwie. Moje pytanie natomiast dotyczy innego punktu, ponieważ również przysłuchując się wypowiedzi wcześniejszej dzisiaj przy budżecie nie uzyskałam informacji i nie potrafiłam znaleźć ani w uzasadnieniu, ani też w tabeli ile naprawę kosztuje ten radar, ponieważ Państwo powiedzieliście 45000. Natomiast w wypowiedzi Pani Skarbnik użyła innej kwoty. Ja rozumiem, że tutaj w tym momencie może dość niefortunnie ujęte razem z energią, ale ta kwota nie została jednoznacznie nazwana. Pani Skarbnik inną kwotę podała, na co też tutaj kolega, koledze zwrócili uwagę. I jednocześnie czy jest to jednorazowy wydatek? Dziękuję.

**Skarbnik Wioleta Zator:**

- 55000 zł. 55.

**Radna Ludmiła Lisowska:**

- Wydatek jednorazowy, nie pociąga to naszych kosztów naszej strony na utrzymanie tego. Konserwacja czy jest po naszej stronie na przykład? [niesłyszalne].

**Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:**

- Jeszcze tutaj Pani Zofia Zeprzałka-Krzemień. [niesłyszalne].

Dostała 55 tysięcy. [niesłyszalne]. Przepraszam.

**Radna Ludmiła Lisowska:**

- Ja pytam o koszty utrzymania tego radaru. Czy je ponosi gmina? [niesłyszalne]. Konserwacja.

**Burmistrz Grzegorz Zawisłak:**

- GITD, Główny Inspektorat Transportu Drogowego.

**Radna Ludmiła Lisowska:**

- Jak wynika z umowy chciałabym zapytać?

**Burmistrz Grzegorz Zawisłak:**

- No to w umowie tam jest Główny Inspektorat Transportu Drogowego. Zajmuje się utrzymaniem tego urządzenia.

**Radna Ludmiła Lisowska:**

- Czyli po naszej stronie jest tylko montaż i koniec wydatków?

**Burmistrz Grzegorz Zawisłak:**

- Drodzy Państwo, my będziemy tutaj, jeżeli chodzi o utrzymanie. My będziemy tylko dostarczali energię do tego urządzenia. Tak jak do oświetlenia. Energię do urządzenia tak jak do oświetlenia. Jest to urządzenie techniczne, ale to urządzenie nie pobiera dużo energii. Jeżeli chodzi o serwisowanie, naprawy i tak dalej, to jest po stronie Głównego Inspektora Transportu Drogowego.

**Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:**

- Dziękuję.

Pani radna Zofia Zeprzałka-Krzemień.

- Tak.

Dyskutujemy proszę Państwa nad różnymi punktami i dociekamy jak wyglądają wydatki i chcemy wiedzieć, no jakie są koszty poszczególnych działań czy przedsięwzięć. Ale nie popatrzyliśmy na punkt pierwszy, gdzie dowiadujemy się, że mamy dodatkową kwotę 1000300 zł z tytułu zwiększenia dofinansowania projektu Wdrożenie Kompleksowej Strategii Niskoemisyjnej. I ja tu Panie Burmistrzu zapytam, bo ja nie brałam udziału w staraniach o ten, o te środki. Czy to jest Pana działanie? Ja się cieszę, że taka kwota tu wpłynęła i że możemy dzielić tą kwotę. I wracając do tego newralgicznego punktu jakim jest sprawa Prudnickiego Ośrodka Domu Kultury i Biblioteki Publicznej, no to była tutaj Pani Dyrektor Gawłowska. Czytaliśmy sprawozdanie. Bardzo cieszyliśmy się, nie mieliśmy żadnych zastrzeżeń. Co do wydatków wręcz gratulowaliśmy działalności Pani Dyrektor. No i tak sobie myślę teraz skąd biorą się te różnego rodzaju niepokoje. A jeżeli mamy tutaj wymienione takie ważne przedsięwzięcia kulturalne, to ja się cieszę, bo mały Prudnik ma tyle tych działań kulturalnych, że możemy naprawdę być dumni i chcielibyśmy wypaść jak najlepiej. Więc ja myślę, że to kosztuje. No, żebyśmy tylko nie zniechęcili powiedzmy sobie osób odpowiedzialnych do dalszego działania takimi niespokojnymi chwilami, pytaniami jakby gdzieś te pieniądze miały przepaść. Mi się wydaje, że one są dobrze wykorzystane i właściwie gospodarowanie. Jak Państwo napiszą interpelacje to te odpowiedzi na pewno się znajdą i myślę, że moglibyśmy tą dyskusję zakończyć, głosować i potem, żeby była przerwa, bo...

**Burmistrz Grzegorz Zawiałak:**

- Dobrze. Ale chcę odpowiedzieć Pani radnej. [niesłyszalne].

**Wiceprzewodniczący Rady Edward Mazur**

- O zamknięcie tej dyskusji, o przerwę. Państwo przygotujecie w krótkim zarysie co, na co te pieniądze mają iść. Ile będzie kosztować to, to, to, to, to. I wtedy możemy przystąpić do głosowania, bo w tej chwili uważam, że te głosowanie Panie Burmistrzu my nie mamy w tej chwili już czasu. Były słuszne pytania. My nie mamy w tej chwili czasu na to, żeby ta uchwała nie przeszła w całości, bo już za pasem są Dni Prudnika. Proszę przygotować. To jest taka prośba. Ja myślę, że tu większość podzieli. Proszę przygotować konkretnie zespół jazzowy będzie kosztował tyle, obchody Prudnika to, to, tyle, to, to. I wtedy po prostu jest jakaś wyobraźnia do tego, że można w miarę to przegłosować i żeby można było to realizować w miesiącu czerwcu. To jest moje, ja składam wniosek formalny o zamknięcie na chwilę, o dyskusję, o przerwę w tej chwili po prostu w obradach sesji rady i przerwę.

**Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:**

- Czyli wniosek formalny musimy przegłosować. Bardzo proszę o przygotowanie wniosku, żebyśmy go przegłosowali.

**Burmistrz Grzegorz Zawiałak:**

- Troszkę źle, bo gdybym odpowiedział teraz Pani Zosi to może ten wniosek, by nie padł. Ale ja nie zdążyłem odpowiedzieć Pani Zosi, więc to też tak trochę, no dałoby dużo myśleć. [niesłyszalne].

**Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:**

- Wrócimy do dyskusji, wrócimy po...

**Wiceprzewodniczący Edward Mazur:**

- O przerwę, o przerwę, o przerwę. [niesłyszalne].

Tak. I przejście do głosowania. [niesłyszalne].

**Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:**

- Do dyskusji wrócimy jeszcze. [niesłyszalne]. Wniosek już był, czekamy na przegłosowanie. Tak. [niesłyszalne]. W kularach. [niesłyszalne]. Bo będziemy wiedzieć kwoty konkretne. [niesłyszalne]. Szanowni Państwo, mamy wniosek wiceprzewodniczącego w sprawie przerwy w dyskusji. Kto jest za tym wnioskiem? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Za zagłosowało 16 radnych, dwóch radnych się wstrzymało, trzech nieobecnych. Czyli 10 minut? 10 minut przerwy.

/przerwa/

**Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:**

- Zaczynamy. Szanowni Państwo, wznawiamy obrady po przerwie. Proszę o zajęcie miejsc już. Bardzo proszę Pan Burmistrz Grzegorz Zawiałak.

**Burmistrz Grzegorz Zawiałak:**

- Drodzy Państwo, no niestety Pani Dyrektor nie przygotowuje mi jakichś tam większych szczegółów niż te, które ja mam dostęp u siebie w dokumentach znaleźć. Po pierwsze dotacja jest podmiotowa dla podmiotu, który wnioskuje o te pieniądze i z tego realizacji zadań Prudnicki Ośrodek Kultury co roku się rozlicza. Ja może przytoczę 2 kwoty. Kwota 1923000 to była dotacja 200 zł, dotacja na rok 2022 dla Prudnickiego Ośrodka Kultury, 1923200 zł. Kwota po tej podwyżce, po tym dofinansowaniu, które teraz proponujemy na koniec roku, jeżeli nie będzie oczywiście dodatkowych środków, bo jeszcze planujemy tam pieniądze. Pomijam sponsoring. Pieniądze romskie. To ta dotacja podmiotowa dla prudnickiego ośrodka kultury w tym roku powinna się zamknąć kwotą 2091000 zł. 91000 zł, czyli pokazuje wzrost około 100000 zł w stosunku do roku poprzedniego. Planowany budżet na Dni Prudnika był 255000 zł. Widzimy, że ten koszt jest około 100000 zł większy. Jazz Festival, planowany festiwal w tamtym roku był 70000, planowany na ten rok. Na tą chwilę widzimy, że jest 85000 zł. Więc to są takie różnice. Jak Państwo się pytacie ile jest w stosunku do planu kwota wyższa w tej dotacji, no to to są 100000 z Dniach Prudnika

i 15000 przy Jazz Festivalu. Myślę, że Państwu to powiedziałem. [niesłyszalne]. 85 tysięcy, 85 tysięcy. [niesłyszalne]. Jako cały festiwal. [niesłyszalne]. No to w tym jest. Koszt całości festiwalu. W tym wszystkie kwoty, wszystkie te tantiemy. Technika. To jest koszt całościowy. Jeżeli ktoś tutaj myśli, że ten koszt Jazz Festivalu to są jakieś setki tysięcy zł. Całe szczęście nie, bo pewnie gdyby były takie kwoty, to byśmy tego festiwalu nie robili. Tutaj w tamtym roku mieliśmy dofinansowanie jeszcze z Ministerstwa Kultury, no tak jak powiedziałam. No wielkie wyróżnienie. Dobrze. Tu przedstawiłem kwoty. Ja chciałam jeszcze odpowiedzieć Pani Zosi. Pani Zosiu, dziękuję za to pytanie, bo myślę, że jakby nikt nie zwrócił na to uwagi. Powiem tak. Skromność nie pozwala powiedzieć, że to jest tylko moja praca, ale było w to zaangażowanych parę osób, które wsparły mnie w tym działaniu. Rozmawiałem wielokrotnie z Panem Marszałkiem i jego dyrektorami. Przyjmuję argumenty [niesłyszalne]. I takie, takie pismo oficjalne zostało wystosowane do mnie. Szanowny Panie Burmistrzu, uprzejmie informuję, iż w odpowiedzi na wnioskowaną przez lidera prośbę o zwiększenie dofinansowania projektu pod nazwą Wdrożenie kompleksowej Strategii Niskoemisyjnej w Subregionie Południowym realizowanego w ramach RPO Województwa Opolskiego na lata 2014-2020 Zarząd Województwa Opolskiego w dniu 17 kwietnia 2023 roku podjął decyzję o wystąpieniu do Ministra Finansów o udzielenie zgody na nadkontraktację, a tym samym o zwiększenie kwoty dofinansowania do projektu o dodatkową kwotę w wysokości 1300000 zł. Przyznana kwota dofinansowania w wysokości 1300000 zł przeznacza się na pokrycie części wydatków kwalifikowanych partnera projektu Gminy Prudnik. Wyrażam nadzieję, że zwiększone kwoty dofinansowania przyczyni się do sprawnej realizacji Państwa zadania i przyczynia się, bo te pieniądze nam pozwalają uzupełnić dziury. Ja bym chciał Państwu powiedzieć, że tu z tej kwoty to 300 zł dajemy do POK-u, a 1000000 to idzie praktycznie na energię elektryczną. Zwiększenie kosztów na energię elektryczną. Koszty związane z innymi działaniami gminy. Więc, no myślę, że tutaj takie, taki zastrzyk gotówki bardzo się przydał. Dziękuję Panie Marszałku, jeżeli Pan nas słucha, a pewnie nie, za dodatkowe pieniądze, które nam pozwalają funkcjonować, Samorządowi Prudnickiemu w trudnej sytuacji, w której są samorzady wszystkie w Polsce. My również. Dziękuję bardzo. [niesłyszalne].

**Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:**

- Dziękuję.

Nie ma więcej chętnych do dyskusji. W takim razie przystępujemy do podjęcia uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2023 rok. Druk numer 1334. Kto z Państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymuje? Za głosowało 19 radnych, 10 radnych przepraszam, 8 się wstrzymało, trzech radnych nieobecnych. Dziękuję.

W podpunkcie drugim mamy

**Ad. 8.2) podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2023-2026. Druk numer 1335.**

Czy ktoś chciałby zabrać głos? W takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Za zagłosowało 19, 9 radnych, 9 się wstrzymało, trzech radnych nieobecnych. Dziękuję. I jesteśmy w punkcie 9.

**Ad. 9** Mamy gospodarowanie mieniem. Wszystkie te uchwały były szczegółowo omawiane na każdej z komisji. Jest z nami Pani Naczelnik, Pani Dorota Szmulik. Gdyby ktoś chciał o coś dopytać. W podpunkcie

**Ad. 9.a) mamy podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości. Druk numer 1336. Proszę.**

**Wiceprzewodniczący Rady Edward Mazur**

- Dyskusja. Proszę o głos. Panie Burmistrzu, w związku z tym, że sprzedajemy tamte działki. Bardzo dobrze, że jak ludzie chcą się budować, chcą kupować. W jakim terminie przewiduje Urząd Miasta wystawienie tych działek do przetargu na sprzedaż? Dziękuję.

**Burmistrz Grzegorz Zawisłak:**

- Działki będą wystawiane bez powiedzmy zbędnej zwłoki. Planowane inwestycje w tym terenie są kanalizacji. Wybudowanie kanalizacji wodociągów i ta inwestycja jest planowana mniej więcej na okres wakacyjny. Także te osoby, które już tam te domy budują, już albo planują zakup działki będą miały te teren uzbrojone. Na razie prowadzimy sprzedaż i jeszcze działek, które były wcześniej wystawione do sprzedaży. Ale z tą sprzedażą startujemy jak tylko tamte działki zostaną sprzedane. [niesłyszalne]. Możliwe, że tak. Jeżeli macie Państwo ochotę albo ktoś ma ochotę nabyć działkę w ciekawej lokalizacji, to serdecznie zapraszam. Chciałbym, żeby ludzie się jednak budowali w Prudniku, na terenie Gminy Prudnik, a nie w gminach ościennych i podatki płacili tutaj, bo my z tych podatków żyjemy. Dziękuję.

**Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:**

- Dziękuję.

Proszę **radny Zygmunt Bochenek.**

- Panie Burmistrzu, to są działki, które będą przy ulicy Frankla te boczne, tak? [niesłyszalne]. Znaczący no te... [niesłyszalne].

**Burmistrz Grzegorz Zawisłak:**

- Bo Frankla jest tu bliżej, to jest tak [niesłyszalne].

**Radny Zygmunt Trojnik:**

- Ale to chodzi mi o taką sprawę, bo tam to co teraz usłyszałem kanalizacje będzie budować znów ZWIK i to będzie budował ze środków własnych czy po prostu gmina dofinansuje? Bo z tego co wiem 150 tysięcy dofinansowania to by jakoś pomogło gminie, wodociągu zrealizować tą, to zadanie. Dlaczego to mówię? Ponieważ za jak pracowałem na wodociągach za poprzednich jeszcze burmistrzów była taka sytuacja, że zawsze w jakiś sposób za zadanie, które wodociągi realizowały dostawały jakieś tam dofinansowanie. I z tego co się dowiedziałem 150000, która by było dofinansowanie z budżetu gminy, w jakiś sposób by pomogło to zadanie zrealizować wodociągom. Dziękuję.

**Burmistrz Grzegorz Zawisłak:**

- Zgadza się. Ma Pan rację. 150000 to jest kwota, którą mniej więcej na tym etapie trzeba było przeznaczyć. Odnośnie sposobu finansowania będę rozmawiał z i rozmawiam z Zarządem Spółki. Jeżeli będzie przewidywana, przewidywane wsparcie do tej inwestycji z gminy, no oczywiście będę musiał tutaj wnioskować do rady o przekazanie takich kwot. Dziękuję.

**Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:**

- Dziękuję. W takim razie przystępujemy do podjęcia uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości. Druk numer 1336. Kto z Państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Za głosowało 18 radnych, trzech radnych nieobecnych.

Punkt, podpunkt 2.

**Ad 8. 2) Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości.**

**Druk numer 1337.**

Głosujemy. Kto z Państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Za zagłosowało 18 radnych, trzech radnych nieobecnych. Podpunkt trzeci, podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości. Druk numer 1338. Kto z Państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Za zagłosowało 18 radnych, trzech radnych nieobecnych.

**Podpunkt 4, podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości.**

**Druk numer 1339.**

Kto z Państwa jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Za zagłosowało 18 radnych, trzech radnych nieobecnych.

**Podpunkt 5, podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości.**

**Druk nr 1340.**

Kto z Państwa jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Za zagłosowało 17 radnych, jedna osoba brak głosu, trzech radnych nieobecnych.

**Podpunkt 6, podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości.**

**Druk nr 1341.**

Kto z Państwa jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Za zagłosowało 17 radnych, jedna osoba brak głosu, trzech radnych nieobecnych.

**Podpunkt 7, podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości.**

**Druk nr 342.**

Kto z Państwa jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Za zagłosowało 17 radnych, jedna osoba brak głosu, trzech nieobecnych.

**Podpunkt 8, podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości.**

**Druk numer 1343.**

Kto z Państwa jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Za zagłosowało 16 radnych, dwóch radnych brak głosu, trzech nieobecnych.

**Podpunkt 9.**

**Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości.**

Druk numer 1344.

Kto jest z Państwa za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Za zagłosowało 17 radnych, jedna osoba brak głosu,  
trzech radnych nieobecnych.

**Podpunkt 10, podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości, druk nr 1345.**

Kto z Państwa jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Za zagłosowało 17 radnych, jedna osoba brak głosu,  
trzech nieobecnych.

**Podpunkt 11, podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości.  
Druk nr 1346.**

Kto z Państwa jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Za zagłosowało 18 radnych, trzech radnych nieobecnych.

**Podpunkt 12, podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości druk nr 1347. Kto z Państwa jest za?  
Kto jest przeciw?**

Kto się wstrzymał? Za zagłosowało 18 radnych, trzech radnych  
nieobecnych.

**Podpunkt 13, podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości.  
Druk numer 1348.**

Kto z Państwa jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Za zagłosowało 18 radnych, trzech radnych nieobecnych.

**Podpunkt 14, podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości.  
Druk nr 1349.**

Kto z Państwa jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Za zagłosowało 18 radnych, trzech radnych nieobecnych.

**Podpunkt 15, podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości.  
Druk numer 1350.**

Kto z Państwa jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Za zagłosowało 18 radnych, trzech radnych nieobecnych.

I mamy podpunkt 16.

Podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości,  
druk numer 1351.

Kto z Państwa jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Za zagłosowało 18 radnych, trzech radnych nieobecnych.

**I podpunkt 17, podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia  
nieruchomości.**

**Druk numer 1352.**

Kto z Państwa jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Za zagłosowało 18 radnych, trzech radnych nieobecnych.

Dziękuję za te głosowania.

**I mamy podpunkt 18.**

**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie hipoteki  
na nieruchomości, na nieruchomości stanowiące własność Gminy Prudnik,  
druk nr 353.**

Bardzo proszę Pan radny Zygmunt Trojniak.

- Znaczy ja mam takie pytanie, bo nie wiem. Nie ma Pana Prezesa ze ZWIK-u, więc tak powiem będę pytał Pana Burmistrza. Chciałem się zapytać jaki jest cel i powód wzięcia tego kredytu? Czy tych środków finansowych? Na co one mają pójść, jeśli chce je wziąć ZWIK? A no Rada Gminy ma wyrazić jakby poręczenie czy gwarancję spłaty kredytu przez Zakład Wodociągów i Kanalizacji. Jaki jest cel tych środków, ich przeznaczenia?

**Burmistrz Grzegorz Zawiślak:**

- To są pieniądze znaczone. Na każdej komisji to mówiłem. Na te komisji, na której Pan był też to dokładnie tłumaczyłem. Pieniądze w kwocie 4356800 zł jest to budowa kanalizacji sanitarnej, grawitacyjnej i tłocznej wraz z przyłączem w miejscowości Szybowice, etap 4. Mówiłem Państwu i też to dzisiaj powtórzę. Zadanie zostało podzielone na cztery etapy. W związku z tym, że środki, o które możemy wnioskować i zwrot środków z Funduszu Wojewódzkiego, Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska są ograniczone do pewnej kwoty. Tam jest, możemy wnioskować o 20% maksymalnie. A poza tym na część tych założenia, a dodatkowo procent tam jest 1... No do 2 maksymalnie, 2% kosztów. Jest...

**Radny Zygmunt Trojniak:**

- Czyli tak powiem nie chciałbym tutaj naciągać, przeciągać tego tematu, więc chciałem tylko dopytać się jaki jest cel. Więc już tak powiem wiem.

**Burmistrz Grzegorz Zawiślak:**

- I chciałbym jakby już doprecyzować, bo równocześnie na ten sam czwarty etap jest złożony w PROW-e. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich wnioski na kwotę 3 miliony 600 zł. Początkowo wodociągi i kanalizacja ZWIK Prudnik dostały, znaczy zakwalifikowały się, ale brakło środków. Więc mam informację, mam nadzieję, że one będą już jakby, no za chwilę informacjami takimi publicznymi, że do puli zostały dołożone pieniądze dodatkowe i praktycznie wszyscy, którzy wnioskowali zakwalifikowali się. Z tych środków korzystają. Tak jak powiedziałem, pieniądze znaczone, więc w sytuacji, kiedy pojawią się pieniądze z PROW-u po zakończeniu zadania, część tego kredytu, o którym dzisiaj to zabezpieczenie, na którym ustanawiamy zostanie do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska zwrócone.

**Radny Zygmunt Trojniak:**

- To moje takie już pytanie właściwe, bo tamto było, to chciałem tylko się upewnić na jaki jest cel. Więc rozumiem, że jest to tak jak Pan Burmistrz na komisjach tłumaczył kolejny czwarty etap.

- Ostatni.

- Ostatni. To mnie interesuje jedno. Jak zarząd ZWIK-u podpisał umowę na czwarty etap nie mając zabezpieczonych środków na realizację tego zadania? Czyli wykonawca wykonuje, a zarząd ZWIK-u ma świadomość tego, że nie ma zabezpieczonych środków na to, żeby zapłacić za tą usługę. I teraz przychodzi, no miesiąc maj czy czerwiec. Wykonawca teoretycznie chyba z tego co Pan Burmistrz powiedział w czerwcu powinien kończyć zgodnie z umową czwarty etap. A ZWIK mówi nie mamy środków na zapłatę dla wykonawcy i zaczyna się problem szukania jednostki. Nie wiem czy banku, czy WFOŚ-u, czy kogokolwiek innego kto byłby w stanie spółce pomóc, żeby zapłacić wykonawcy za realizację czwartego etapu. Uważam, że zarząd popełnił błąd na etapie podpisywania umowy. Wziął na siebie zobowiązanie nie zabezpieczając możliwości realizacji tego zobowiązania. Nie umiał jej po prostu sfinansować i teraz tak powiem gmina ma być na ratunek. W sensie [niezrozumiale] po to, żeby ZWIK mógł wziąć kredyt po to, żeby zapłacić wykonawcy.

**Burmistrz Prudnika Grzegorz Zawiślak:**

- Zgadzam się z Panem radnym. Zawsze są po pół roku sprawozdania składane za działalność zeszłoroczną. Jest walne zgromadzenie wspólników. Rada Nadzorcza opiniuje pewne decyzje. Nie chcę wybiegać przed tego typu rzeczy, ale te informacje o nieprawidłowościach, które Pan teraz przytoczył to są mi wiadome. I odpowiednie działania zostaną podjęte. Na pewno...

**Radny Zygmunt Trojniak:**

- Panie Burmistrzu, to jest na granicy... Nie chcę tutaj używać... [niesłyszalne].

**Burmistrz Grzegorz Zawiślak:**

- Ja wiem co tutaj [niesłyszalne]. Za to odpowiedzialność ponosi zarząd, bo jeżeli informacje są przekazywane. Tutaj Pan radny Urbański też, w którymś momencie stwierdził, że chciała rada by wiedzieć szybciej o pewnych rzeczach. Ja też dowiaduję się o pewnych rzeczach, no z jakąś bezwładnością. To nie jest tak, że siedzę w każdej spółce i w każdej spółce oglądam każdą wydaną złotówkę. Od tego jest... [niesłyszalne]. Tak, ale Rada Nadzorcza też nie siedzi z prezesem w biurko, w biurko i nie patrzy dokładnie na wydawane pieniądze. Dopiero po przedstawieniu pewnych analiz może podejmować decyzje. Zawsze jest jakaś bezwładność przy decyzjach, po decyzjach zarządu na odpowiednie działanie. Na tą chwilę to działania, które proponujemy jest zasadne. Na pewno to pomoże zakończyć bezproblemowo zadanie, które ZWIK ma do realizacji. Będąc w 100% właścicielem tej spółki czuje się w obowiązku, aby wspomóc spółkę w ten sposób. Jest to dla nas jakby bez żadnych konsekwencji i tyle. A jeżeli chodzi o nieprawidłowości, nie zostało do końca biegle rewident analizuje sytuację za zeszły rok. Nie mam tego przed oczami. Mając ten komplet dokumentów będę oceniał zarząd za prowadzoną działalność w zeszłym roku i będę podejmował odpowiednie decyzje w stosunku do tego co było wykonane.

**Radny Zygmunt Trojniak:**

- I ostatnie pytanie. Kiedy była podpisana umowa wodociągów z wykonawcą na ten czwarty etap?

**Burmistrz Grzegorz Zawisłak:**

- No teraz Panu nie odpowiem, bo nie mam tej daty.

**Radny Zygmunt Trojniak:**

- Pi razy drzwi. [niesłyszalne].

**Burmistrz Grzegorz Zawisłak:**

- Nie odpowiem Panu. Nie wiem, nie mam tej informacji w głowie. [niesłyszalne].

**Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:**

- Dziękuję.

**Radny Stanisław Mięczakowski.**

- Panie Burmistrzu, dzisiaj będziemy starali się uchwalić tutaj uchwałę dotyczącą wsparcia ZWIK-u. Natomiast myślę, że patrząc przez pryzmat Pana wypowiedzi wcześniejszych spotkaliśmy się z sytuacją geopolityczną. Niezwykle trudną, mam na uwadze sytuację związaną z COVID-em 2019, sytuację związaną z wojną. Co determinuje to, że spółka znalazła się w bardzo trudnych warunkach, o których Pan nadmienił. To są dwa główne czynniki, które determinują właśnie trudną sytuację, kondycję finansową spółki. Dzisiaj będziemy procedować uchwałę wspierającą tutaj zakończenie 4. etapu, ale należy mieć na uwadze również fakt, że spółka znajduje się w bardzo złej kondycji finansowej. Nie mówimy tu o tym kredycie jednorazowym, ale ponad kilkunastu milionowe zadłużenie spółki. No mieliśmy tutaj okazję rozmowy z Panem Prezesem nieoficjalną. Czy mogę to przytoczyć to spotkanie? [niesłyszalne].

No znaczy... [niesłyszalne]. Panie Burmistrzu, skoro prezes mówi, że musi naprawdę spać się mówiąc kolokwialnie, żeby wypłacić pracownikom pensje, no to już świadczy o tym, że jednak jest sytuacja dramatyczna. [niesłyszalne]. Przepraszam. Czy Państwo braliście udział w spotkaniu z Panem Prezesem? Padło takie stwierdzenie?

**Burmistrz Grzegorz Zawisłak:**

- Drodzy Państwo, ale nie były opóźnione. Były płacone w terminie, więc [niesłyszalne].

**Radny Stanisław Mięczakowski:**

- Były, ale ja nadmieniłem, że ma sytuację problematyczną związaną z pozyskaniem środków, żeby nie mówiłem, że nie ma wypłacanych, tylko, że jest. Ale do czego zmierzam, już taka konkluzja. Mogę, tak? Znaczący podziela uwagę rozumiem. [niesłyszalne]. Do czego zmierzam? W sytuacji, gdy gmina mając na uwadze tą trudną sytuację finansową, bo to nie jest sytuacja sprzed tygodnia, sprzed dwóch. Natomiast sądzę, że już pojawiły się problemy rok lub też dwa lata temu, no, ale mogła wyciągnąć daleko idące wnioski i choćby nawet wyjść na przeciwko spółce gminnej i zwolnić spółkę z podatku. Myślę, że byłoby to w dobrym tonie i dzisiaj powiedzmy sytuacja finansowa czy kondycja była troszeczkę lepsza, jeśli chodzi o kwestie finansów. Natomiast jeszcze kolejne tutaj pod uwagę należy wziąć zabezpieczenie. Jeżeli spółka nie ma, nie jest w złej kondycji finansowej, wymagane jest 150% zabezpieczenie hipoteki. W chwili obecnej mamy 300%, więc mając na uwadze musimy więcej tutaj pod hipotekę założyć. Mowa była nawet o Prudnickim Domu Kultury, no co dla mnie jest bardzo dziwne. Budynek warty kilkanaście lub kilkadziesiąt milionów zł ma być podżerowany jak Pan użył tutaj słowo pod kredyt hipoteczny. Wielce zastanawiające. Kolejny fakt informacja, że z PROW-u otrzymamy środki, które zostaną przeznaczone na zwrot tego kredytu. No z informacji Pana Burmistrza również padło sformułowanie na tym spotkaniu, że gmina starała się z PROW-u o kredyt, którego nie otrzymała, więc to jest takie wróżenie z fusów czy będą, że spłacimy. Jedna wielka niewiadoma. No wielu radnych zadaje sobie pytanie po raz kolejny zakładanie hipoteki na budynki gminne. No cóż nam pozostanie na kolejnych kadencjach założyć pod tą hipotekę, no chyba już nic nie będziemy mieli budynków wartościowych na tyle, że po prostu. No nie wiem. Ogólnie rzecz biorąc mój wniosek nie jest to wniosek formalny. Natomiast należy się nad tym zastanowić czy nie należałoby zwolnić spółki, która jest w trudnej sytuacji finansowej choćby z podatku. Dziękuję.

**Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:**

- Dziękuję. Proszę.

**Burmistrz Grzegorz Zawisłak:**

- Ja bym chciał tak historycznie powiedzieć. Drodzy Państwo, tu były takie czasy, że i ratusz był, zastałem w hipotece i też to było związane z Zakładem Wodociągów i Kanalizacji. Nie jest to zabieg nadzwyczajny, nie jest to zabieg jakiś etycznie niedopuszczalny. Pojawiły się kontrowersje odnośnie czy akurat tym obiektem powinien być Prudnicki Ośrodek Kultury. Nie dyskutując jakby nad zasadnością wybraliśmy inny budynek.

Ten budynek jest warty, nie pamiętam, ale też nie, aż tak dużo jak Pan radny chciał, bo jak też bym chciał, żeby on był tyle warty, ale niestety wyceny, aż tak dużo warty nie jest. I zaproponowano inne zabezpieczenia. Te zabezpieczenia na pewno pozwolą wziąć kredyt. Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska jest to fundusz, który skupia się na dofinansowaniu zadań z zakresu ochrony środowiska. O ile dla prywatnego podmiotu pewnie już by nie były prowadzone żadne dyskusje, ale ze względu na to i zaangażowanie Gminy Prudnik. Za co zostaliśmy uhonorowani przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska właśnie budową kanalizacji Szybowic, bo chciałem Państwu powiedzieć. Nie ma na to w województwie opolskim i w ogóle na ścianie zachodniej żadnych pieniędzy systemowych, które by mogły wspierać inicjatywy. Więc podejmując decyzję, że idziemy, kanalizujemy była decyzja, że robimy to z kredytu Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i z tych skromnych środków.

No w sumie zewnętrznych, jednak jakichś tam skromnych unijnych, z PROW-u. Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich i w pierwszym etapie, żeśmy dostali dofinansowanie do tego zadania. Szacowaliśmy, że czwartym etapie również dostaniemy. Niemniej ograniczono pulę tych środków i chwilowo ich nie było. Teraz mamy informacje, że te pieniądze się pojawią, ale był oczywiście przyjęty wariant B. To był kredyt nisko oprocentowany z 20% zwrotem z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i takie plany były brane pod uwagę jako plan B i ten plan B został uruchomiony. Okazuje się, że wracamy jakby do planu A, czyli ten PROF, czyli te pieniądze z PROW-u powinny się pojawić na ten czwarty etap. Co bardzo cieszy. Istotne w tym wszystkim również jest to, że dywidendy też ze spółki nie są pobierane w sytuacji, kiedy spółka wygenerowała zysk. Też te dywidendy nie były pobierane na rzecz Gminy Prudnik i były przeznaczane na tą inwestycję. Co do umorzenia podatku spółka każda może wystąpić z takim wnioskiem. Samo umorzenie w sobie nie niesie wysokiej kondycji, jeżeli chodzi o spółkę, a z drugiej strony też pogarsza sytuację gminną, bo trzeba o tym, że rezygnując z podatku Państwo rezygnuje w budżecie z dochodów planowanych, które bo to ja umorzenie daję. Ja rezygnuję w tym momencie, tak? Bo [niesłyszalne] rezygnuje ze środków, które mają zasilić budżet, którym my potem dysponujemy w ciągu roku. A widząc ten rok jaki jest ciężki, proszę? [niesłyszalne]. Nie, nie, nie wpływa. No nie. Akurat w tym przypadku nie, bo dając te gwarancje nie wpływają na sytuację finansową Gminy Prudnik w żaden sposób i dlatego tych gwarancji udzielamy, bo gdyby było, to udzielenie tej hipoteki wpływało na wieloletnie, to na pewno byśmy inne, inny mechanizm zastosowali, ale te zabezpieczenie hipoteczne nie wpływa na wieloletnie... Także tutaj nie wpływa to w żaden sposób. Dziękuję. [niesłyszalne]. Drodzy Państwo, ważniejsze byłoby w tym momencie, jeżeli chcemy jakieś zadania robić, dokapitalizować spółkę albo zlecić wykonanie zadania na konkretne zadanie niż zwalniać z podatku. To są kwestie też jakby kosztowności takiej operacji bo samo zwolnienie z podatku to też nie do końca nam gwarantuje, że spółka wykona to zadanie, które nas interesuje.

**Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:**

- Dziękuję. **Radny Zygmunt Bochenek.**

- Panie Burmistrzu, ja tutaj będę miał 2 takie zasadnicze pytania. Chodzi mi odnośnie tutaj spółkę ZWIK. Tak jak Pan powiedział Panie Burmistrzu wzrosły materiały, wzrosły środki pracy i tak dalej i tak dalej. Ja pamiętacie Państwo na początku naszej kadencji jak zostałem radnym zawsze mówiłem, że zadanie budowy infrastruktury kanalizacyjnej i wodociągowej jest to zadaniem własnym gminy. I do czego zmierzam. Gdyby to zadanie, gmina pozyskała na to zadanie środki własne, znaczy środki z różnych tam źródeł i mogłaby to przekazać, znaczy może powiem tak. Nie przekazać. Mogłaby w tych, mogłoby wtedy nasze wodociągi startować w przetargu i ta kwota by się, na pewno by się zamknęła przy tych różnych wzrostach i tak dalej i tak dalej. Na pewno by się zamknęła w tej kwocie około 15000000, a na dzień dzisiejszy już mamy zadłużenie...

**Burmistrz Grzegorz Zawisłak:**

- Czy mogę odpowiedzieć na to pytanie, które Pan zadał już teraz?

**Radny Zygmunt Bochenek:**

- Proszę?

**Burmistrz Grzegorz Zawisłak:**

- Mogę odpowiedzieć na to pytanie, które Pan zadał teraz?

**Radny Zygmunt Trojniak:**

- Ale ja tylko skończę swoją myśl i wtedy Pan odpowie. A na dzień dzisiejszy już mamy ponad 17 milionów, spółka wodociągowa jest zatrudniona. Plus odsetki to wyjdzie znaczy netto, a z odsetkami to wyjdzie dużo więcej. I drugie pytanie tylko króciutkie odnośnie tego poręczenia dotyczącego kredytu dla ZWIK. Czy my jako radni będziemy mieli wgląd do dokumentacji jak to zostało podpisane? Dziękuję, no tyle.

**Burmistrz Grzegorz Zawisłak:**

- Ja Panie radny już kolejny raz słyszę z Pana ust, że powinniśmy pozyskać jakieś środki i je przekazać spółce. Gdyby były takie środki to niech Pan mi wierzy, to ja bym chętnie po te środki sięgnął i te środki przekazał spółce. W 2019 roku takich środków nie było do dyspozycji, aby rozpocząć inwestycje. O te środki mogła aplikować spółka i o te środki aplikowała. Mówimy o programie Rozwoju Obszarów Wiejskich i te środki na pierwszy etap dostała. Wiedzieliśmy, że będzie kolejny nabór i o te środki aplikowała spółka. Gmina nie aplikowała, więc dostałaby te pieniądze spółka czy gmina, to na to samo wychodzi. Nie było do dyspozycji w momencie planowanej tej inwestycji żadnych innych środków, do które mogliśmy aplikować i mieć pieniądze na kanalizację. Ale mówi Pan o odsetkach. Zgadza się, odsetki podrażają koszt w normalnym banku komercyjnym. To jest Fundusz Ochrony Środowiska, który jest tak skonstruowany, aby inicjować zadania ochrony środowiska, a nie na nich zarabiać. Fundusz kieruje się tym, aby odzyskać pieniądze, które wkłada w zadanie, ale nie musi ten fundusz na tym zadaniu zarabiać. Więc w momencie, kiedy myśmy negocjowali w ogóle z Funduszem Ochrony Środowiska te kontrakty przyjmowania. Zwrot udziałów pożyczonej kwoty wynosił 5%. W momencie kiedy spółka podpisywała już umowy na to dofinansowanie udział zwrotu tej pożyczki wzrósł do 20%. Więc 2, niecałe 2% oprocentowania tego zadania, ale z tyłu przy ostatecznym rozliczeniu spółka będzie wnioskowała o zwrot 20% kosztów tej pożyczki. Czyli jeżeli mamy tutaj 5 milionów, to milion do półtora mln złotych można wnioskować. Więc tutaj milion złotych przynajmniej będziemy mogli odzyskać tych pieniędzy z powrotem, czyli wzięte 5 milionów. A tak finalnie nas to kosztuje 4000000. Patrząc, że po drodze jeszcze jest inflacja, wartość pieniądza

będzie miała jakby, no inną wartość. Więc no te odsetki gdzieś tam się też, no zniwelują. Można tak powiedzieć, 2% przy 20% inflacji, tam kilkunastu procentowej. Więc no nikt na dzień dzisiejszy nie daje nam lepszych narzędzi finansowania. Nawet BGK, które proponuje różnego rodzaju wsparcie żąda jakby, no większych tutaj, [niesłyszalne] nie ma tego umorzenia. Oczywiście jeszcze jest możliwość wzięcia pożyczki w PFR-e, ale tam to tak miasto. Może Państwo śledzicie, Miasto Opole zamieniło część udziału w spółce na akcję. Dostało 100 milionów dofinansowania i z tego tytułu jest budowany stadion w Opolu i też spółka Wodociągowa buduje stadion w Opolu piłkarski. Proszę? [niesłyszalne]. No, ale nie, tam spółka buduje akurat. Tam spółka komunalna buduje, inna. Za udziały z innej. Dobrze. Może tak, ale no nie wodociągi, ale spółka komunalna z tu sprzedanych akcji. Także te różne mechanizmy są stosowane. Nie jest to jakieś novum i ja nie widzę tu jakiegoś złego podejścia. To, że pojawiły się koszty, które były nie do przewidzenia, no myślę, że w 2019 roku ciężko było przewidzieć i COVID i ciężko, który akurat nie miał znaczącego wpływu na podwyżki cen materiału. Ale no wojny też nikt nie przewidział, że się pojawi i te ceny materiałów pójdą tak drastycznie w górę. A one przede wszystkim podniosły koszt produkcji całej, produkcji, no źle to może zabrzmiało. Inwestycji w Szybowicach i ten trzeci, czwarty etap gdzieś tam już były droższe w stosunku do tego co było pierwotnie planowane. Na pewno, gdyby takie środki były i można byłoby je Panie radny pozyskać to niech Pan mi wierzy. Ja bym te środki pozyskał i bym dał do spółki, żeby zrobiła, ale patrząc jeszcze kompleksowo na to wszystko. A czy ZWIK Prudnik to jest jakiś twór nie wiadomo jaki? To jest nasz majątek, majątek Gminy Prudnik. Więc, jeżeli możemy ruszyć tym majątkiem, w jakikolwiek sposób zrobić, żeby spółka zrobiła jakieś zadanie gminne to chyba ta spółka, no jest naszym majątkiem. Mamy do tego wszelkie prawa. Gdyby to był podmiot prywatny, byśmy mieli z tego tytułu jakieś problemy, no to czułbym się źle, że podmiot prywatny w jakiś sposób ma problemy związane jakby z funkcjonowaniem. Ale tak jak tu wcześniej tutaj rozmawiałem z Panem Trojniakiem. Zarząd za swoje decyzje odpowiada i to zarząd będzie za te decyzje rozliczany. I to wszystko, dziękuję.

**Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:**

- Dziękuję.

Proszę jeszcze radny **Zygmunt Bochenek** ad vocem.

- Panie Burmistrzu, ja tutaj wróć do jednego, bo ja mówiłem, żeby gmina pozyskała środki i nie mówiłem, żeby przekazać, tylko powiedziałem w taki sposób, że wtedy Zakład Wodociągów i Kanalizacji mógłby startować w przetargu.

**Burmistrz Grzegorz Zawisłak:**

- Ale nie mogliśmy tych środków pozyskać. Panie radny, naprawdę już kolejny raz [niesłyszalne]. Gdyby była taka możliwość to byśmy na pewno...

**Radny Zygmunt Bochenek:**

- Panie Burmistrzu, ja tutaj wróć do ankiety z 2019 roku, która była przeprowadzona przez byłego prezesa, który zostawił gminę, znaczy nie gminę. Zakład Wodociągów w długach, gdzie on już przewidział, że będzie kosztował m3 wody z kanalizacją 20 zł za metr sześcienny. Plus kanalizacji za wywóz nieczystości z szamb. Za szamba dzisiaj ile już mieszkańcy już płacą?

**Burmistrz Grzegorz Zawisłak:**

- Ale wie Pan co? To on szacował, ale po podwyżkach ja chcę Panu powiedzieć, że [niesłyszalne] stawka jest 14,01 zł. Kanalizacja i ścieki, więc do tych 20 zł szacowane jest daleko, daleko.

**Burmistrz Grzegorz Zawisłak:**

- Panie Burmistrzu, a tylko chodzi mi o jedno. My tylko procedujemy tak jak powiedziałam kiedyś. My tylko drenujemy kieszenie naszych podatników. Tak, to jest nasza spółka naszej gminy, ale kto za to płaci? Społeczeństwo, mieszkańcy naszej gminy. Za każdą jedną podwyżkę. A gdyby ta oczyszczalnia budowana była w inny sposób ze środków pozyskanych przez gminę, na pewno zamknęłyby się w kwocie 15-17 milionów z pozyskiwanych z tymi materiałami, które zdrożały. Dziękuję, więcej już nie będę miał żadnego pytania na ten temat.

**Burmistrz Grzegorz Zawisłak:**

- Nie, no ja muszę powiedzieć, bo akurat Pan mówi, że gdyby było z innych pieniędzy to byłoby taniej. Nieprawda, bo kwota, którą dzisiaj i jakby to zadanie chcemy zamknąć to jest 17 milionów, o których Pan powiedział, że to byłoby zrobione w innych pieniądzach. Wynika to po prostu z cen rynkowych i nie można tutaj powiedzieć, że gdyby to gmina robiła to byłoby taniej. Byłoby podobnie i nie widzę tutaj jak żadnych jakby tutaj rozbieżności w tym myśleniu. Czy to zrobiła spółka, czy to zrobiła gmina, no zrobiła spółka. Koszty zostały poniesione. Na pewno kolejne zadanie, jeżeli chodzi o kanalizację wiemy, że będzie musiała robić to w stu procentach gmina, bo spółka nie będzie w stanie tego robić przez kolejne lata. A zadłużenie spółki, no tak jak powiedziałem. Część tych pieniędzy zostanie przez spółkę odzyskane w kolejnych latach. To nie ma tutaj jakiegoś z tego tytułu zagrożenia.

**Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:**

- Dziękuję.

Proszę radny **Jacek Urbański**.

- Panie Burmistrzu, finalnie sprawa będzie wyglądała tak, że koszty tego kredytu zostaną przerzucone na cenę wody i ścieków, czyli zapłacimy my wszyscy mieszkańcy Gminy Prudnik. Ja mam takie pytanie do Pana, bo jakiś czas temu. Teraz czasowo trudno mi to określić, ale był temat sprzedaży przez ZWIK terenów przy ulicy Poniatowskiego. Z tego co wtedy była mowa można było uzyskać za ten teren w granicach 2,5 miliona. Z tego co też się zorientowałem co do tego terenu ZWIK nie ma żadnych konkretnych jakichś planów, celów. Więc dlatego, żeby zmniejszyć kwotę kredytu, zmniejszyć to obciążenia czy byłby Pan za tym i Pan by zasugerował Zarządowi Spółki, żeby sprzedała po prostu ten teren, tą nieruchomość i zmniejszyła kwotę kredytu? A jednocześnie nie obciążała kwotą kredytu mieszkańców?

**Burmistrz Grzegorz Zawisłak:**

- Mogę odpowiedzieć? Drodzy Państwo, jak najbardziej jest to zasadne z dwóch przyczyn. Teren jest atrakcyjny, jeżeli chodzi o budownictwo mieszkaniowe. Na pewno ulicę Poniatowskiego upiększy, a nie oszpeci. Więc na pewno byłoby to zasadne. Problem jest formalny. Okazuje się, że załącznik, który był do tego terenu przypisany, bo tam obok jest studnia, był błędny. Spółka jest w trakcie wyprostowania tego załącznika w stosunku do zapisów w ochronie studni, które się w okolicy znajdują i w związku dopóki to nie zostanie wyprostowane, nie ma mowy o sprzedaży tego terenu. Ale jak najbardziej, jeżeli tylko będzie taka możliwość, to ja jestem za tym, żeby ten teren uwolnić pod budownictwo mieszkaniowe, bo na pewno to się nie przysłuży tylko spółce i obniży koszty samej spółki, znaczy koszty funkcjonowania spółki i poprawi sytuację finansową spółki. O ile przysłuży się całemu miastu, bo mówię. No ktoś się wybuduje, ktoś tam się osiedli, ktoś tam będzie podatki płacił. Więc na pewno dla całego miasta jest to korzystne. Jak widzę jak niektórzy inwestują w Trzebini, Skrzypcu czy Jarnotówku, no to boli nas czemu nie w Prudniku. Na pewno jest to zasadne, więc tak. Jeżeli spółka tylko będzie mogła to sprzedać, będę sugerował, żeby to uczynili. A to na pewno poprawi sytuację całej spółki.

**Radny Jacek Urbański:**

- Panie Burmistrzu, w takim razie chciałbym dopytać jeszcze, żeby mi Pan konkretnie odpowiedział. Kiedy ten problem wyniknął? To o czym Pan mówi z tą studnią? Czy to jest problem miesiąca, dwóch? Czy to jest problem roku, 2 lat?

**Burmistrz Grzegorz Zawisłak:**

- Problem się pojawił...

**Radny Jacek Urbański:**

- I jak szybko ten problem można rozwiązać?

**Burmistrz Grzegorz Zawisłak:**

- Problem pojawił się w tym roku.

**Radny Jacek Urbański:**

- Słucham?

**Burmistrz Grzegorz Zawisłak:**

- Problem pojawił się w tym roku, kiedy zarząd wystąpił o wyrażenie zgody na sprzedaż tej działki i w sytuacji, kiedy temat był analizowany wynaleźli ten problem. Znaczący problem, wynaleźli ten błąd, bo proszę to wyobrazić, że gdyby ta działka została sprzedana z tym problemem. To właściciel, który by kupił tą działkę, powiedzmy zainwestował pieniądze mógłby żądać od nas ogromnych odszkodowań za to, że z tym błędem ta działka została sprzedana. A wyłapaną ten problem został w sytuacji, kiedy spółka wystąpiła o decyzję na teren tej działki i tą decyzję, bo tam nie jest objęte ten teren planem zagospodarowania przestrzennego i tą decyzję, żeśmy analizowali. I problem w tym momencie wypłynął. Więc problem pojawił się w tym roku. No i dobrze, że już został wyłapaną, bo mówię. Gdyby został z błędem ta działka w jakikolwiek w momencie sprzedana i ten problem by się pojawił później, mielibyśmy, spółka miała czy no w sumie my, gmina większy problem.

**Radny Jacek Urbański:**

- Panie Burmistrzu, jeszcze uzupełniając. No to cieszy mnie, to że pan popiera taką sytuację. Tylko teraz jest jeszcze jedno pytanie dogłębniejsze. Co w takim przypadku, co zrobiono? Na dzień dzisiejszy co jest zrobione w tym kierunku, żeby tą sprawę wyprostować? I jakie czynności podjęto? Czy w ogóle podjęto już jakieś czynności, żeby [niesłyszalne].

**Burmistrz Grzegorz Zawisłak:**

- No powiem Panu tak. Sprawa trafiła do Wojewody Opolskiego, tam została procedowana. Wojewoda Opolski przesłał te informacje do Zlewni Regionalnej Wód we Wrocławiu, która pierwotnie tą decyzję wydawała. A podlegamy dzisiaj pod RZGW Gliwice i obawiam się, że RGZW Wrocław przekaże tą sprawę do RZGW Gliwice, ponieważ powie, że jest niewłaściwy w podejmowaniu decyzji w terenie, który pierwotnie decyzji, którą pierwotnie przyjęła z błędem. A teraz prostując już inna jakby dyrekcja za to odpowiada. To co Pan Tomasz Wisła ostatnio podkreślił. Z jednej strony ulicy Działkowej. Z jednej strony dostajemy pieniądze rządowe, żeby finansować, budować, rozwijać. A z drugiej strony instytucje, które też no są, reprezentują jakby, no Państwo, no ze względu na przepisy, które [niesłyszalne]. Zła wola, ale przepisy, które funkcjonują w tych, tych, tych instytucjach, no piętrzą nam problemy. I nie jest to w tym momencie żadna ani wina spółki, ani wina nasza. No gdzieś ten błąd się pojawił. Ktoś go kiedyś zaakceptował. No dzisiaj w momencie weryfikacji został wyłapaną. Dziękuję.

**Radny Jacek Urbański:**

- Panie Burmistrzu, to żeby zakończyć ten temat. Gdzie mogę się udać, żeby zobaczyć te pisma i po prostu to potwierdzenie? Bo myślę, że są jakieś pisma, które potwierdzają, gdzie one i w jakim, na jakim etapie jest ta procedura. Gdzie [niesłyszalne].

**Burmistrz Grzegorz Zawiślak:**

- Ja myślę, że najprościej będzie, jeżeli Pan skieruje pismo do mnie, ja Panu dam wyjaśnienie odnośnie na jakim to jest etapie. Ale mówię Panu, bo dzisiaj rozmawiałem z Wiceprezesem Spółki i powiedział mi jaka jest sytuacja, którą Panu przedstawiłem. Wojewoda Opolski w tym czasie zabrał zdanie. Jest pismo przekazane do RZGW Wrocław. Na jakim etapie jest [niesłyszalne].

**Radny Jacek Urbański:**

- Ale to słownie Pan otrzymał taką odpowiedź czy jest dzisiaj dokument, który potwierdza o tym etapie właśnie procedurę? Bo gdzie bym się mógł zapoznać z pismem, które by mówiło o tej procedurze i o tym toku, w którym jest dana ta procedura.

**Burmistrz Grzegorz Zawiślak:**

- Na pewno pismo jest, bo jeżeli spółka wysyłała to do Wojewody Opolskiego, [niesłyszalne], no to pismo na pewno, na pewno jest, bo przecież na podstawie czegoś była wymiana pism [niesłyszalne].

**Radny Jacek Urbański:**

- Chodzi mi o to czy Pan ma to pismo czy muszę iść do [niesłyszalne]. Czyli spółka, tak? [niesłyszalne].

**Burmistrz Grzegorz Zawiślak:**

- Ale jeżeli mówię, Pan wystąpi do mnie, to od spółki te pisma wyciągnę. Dobrze, dziękuję.

**Przewodnicząca rady Alicja Isalska:**

- Dziękuję.

Proszę **radny Paweł Licznar.**

- Szanowni Państwo, więc tak. Padły pytania o kondycję finansową spółki ZWIK. Ja analizuję tą spółkę od 2008 roku i żebyśmy mieli perspektywę odpowiednią. W latach od 2017-2021 spółka wypracowała łącznie zysku na 600000 zł. Dziś na 600000, czyli od 221, czyli przed rokiem poprzedzającym jakby 222 jest strata, tak? Wcześniej 600000 zł zysku. Mamy jedne z niższych stawek w Opolszczyźnie, jeżeli chodzi o odbiór za wodę. Zobaczyłem tak w Nysie to jest 8 zł, sprawdzę, żeby nie kłamać. Aqua Nysa 8 zł. Momencik. Brutto, a jeżeli chodzi o Głubczyce, to jest 5 i 5, a my mamy 4,58 netto. Tam jakieś grosze to jest w 8% VAT-u, tak? Więc jakby biorąc pod uwagę samą kondycję finansową spółki jesteśmy na etapie kończenia inwestycji i teraz pewnie Pani Wiola będzie mogła mnie poprawić bądź nie, jeżeli skłamię. Mamy zasadę zawsze działania dźwigni finansowej, tak? Po zakończeniu inwestycji ona powinna nam się troszeczkę cashować. Tak. Więc wchodzimy jakby w okres taki, wejdziemy, w którym opłaty za abonament za wodę zaczną przynosić dodatkowe zyski. Jeżeli w latach poprzednich średnio zyski rok do roku przynosiły w okolicach 100000 zł, spółka była, potrafiła... [niesłyszalne]. No, ale to jest przychód. No dobrze. No źle się wyraziłem, nie? Więc powinniśmy mieć zwrot dodatkowy z wykonania tej inwestycji. Jak Państwo widzą w kilka lat wstecz spółka potrafiła wypracować dosyć duży dochód, więc na dzień dzisiejszy nie ma, nie powinniśmy jakby martwić się zbytnio na to czy spółka będzie w stanie te zadłużenie spłacić. I teraz jeszcze tak. Zadłużenie, często w wycenach spółek bierze się odpowiednie wskaźniki i jednym z takich wskaźników jest struktura kapitału. Struktura kapitału w naszej spółce wynosi 52%, czyli kapitał własny pokryje 50, nam 52% pokryje zadłużenie. Zostanie jeszcze 48% dla gminy w przypadku sprzedaży takiej spółki, tak? Więc kapitał łączny na dzień dzisiejszy mamy 33 miliony. Ja to rozumiem, że to mamy ten kapitał łączny bez zakończonej inwestycji, bo jak będziemy mieli zakończone inwestycje to kapitał będzie własny wyższy. tak? Więc, jeżeli analizujemy wycenę spółki bądź kondycję spółki, powinniśmy brać pod uwagę jej aktywa i kapitały. A te są wysokie, co powinno budować bezpieczeństwo spółki na lata. W kontekście teraz operacyjnym i wydolnościowym spółki w zakresie obrotu pieniądza, to tak. Wierzę, że teraz mogą być problemy, bowiem takiego skoku zadłużenia spółka wcześniej nie notowała. Wnioski są takie, że w przeciągu 8, 9, 10 lat spółka będzie w stanie spłacić samodzielnie ten kredyt. [niesłyszalne]. Tak. I więc wypracowując taki zysk. Nie, nie, wypracowując taki zysk, tak? A gdybyśmy chcieli spółkę sprzedać, nie wiem, w Aqua-e, w Nysie czy coś, to jeszcze by zostało do podziału, tak? Że tak powiem na inne zabawki. [niesłyszalne].

**Przewodnicząca Alicja Isalska:**

- Dziękuję.

Bardzo proszę **radny Zygmunt Trojniak.**

- To ja może do Pani Skarbnik mam pytanie, bo na tym spotkaniu padły zupełnie inne kwoty. Tutaj Pan radny podał, że aktywa ZWIK-u to jest 33000000. Kapitał. Pytałem się [niesłyszalne], o właśnie, 54. No tak, no, bo mówimy o kapitale, ale rozumiem, że aktywa pokrywają kapitały. Czyli spółka o wartości, przepraszam. Spółka o wartości 53 milionów złotych nie stać jej, podkreślam słowo, nie stać jej na 4000300 kredytu. Chyba [niesłyszalne].

**Burmistrz Grzegorz Zawiślak:**

- Nie z tego to wynika. To są wartości księgowa. [niesłyszalne].

**Radny Zygmunt Trojniak:**

- Chcę prosić o czym mówimy, czyli firma warta 53 mln zł, co najmniej 54 ma problem, żeby wziąć kredyt o wartości 4 mln 300 i prosić gminę o to, żeby poręczyła zabezpieczając jej kredyt. To świadczy o jednym, że spółka ma problem z małą zdolnością kredytową. To znaczy, że nikt spółce nie wierzy i nie chce tego kredytu jej na tych normalnych warunkach udzielić. I moje kolejne pytanie jaka jest obecna wartość zadłużenia spółki?

**Radny Paweł Licznar:**

- Czy ja mogę?

**Skarbnik Wioleta Zator:**

- Obecnie mam sprawozdanie finansowe spółki, która jest w tej chwili badana przez biegłego. I wartość zobowiązań długoterminowych na koniec grudnia 22. wynosiła 10964000. Natomiast zobowiązań krótkoterminowych 6 456 000.

**Burmistrz Grzegorz Zawisłak:**

- 16,5 miliona.

**Skarbnik Gminy Wioleta Zator:**

- Tak. To są zobowiązania na...

**Radny Zygmunt Trojniak:**

- To teraz takie pytanie. Była Pani przepraszam, że przypomnę, główną księgową w wodociągach. O czym świadczy, że spółka o takiej wartości, o takich zobowiązaniach ma problem, żeby tak powiem prosi gminę o poręczenie kredytu? O czym to może świadczyć?

**Skarbnik Gminy Wioleta Zator:**

- Nie wiem czy mogę się wypowiadać.

**Radny Zygmunt Trojniak:**

- Czy ma Pani doświadczenie i wiedzę w tym zakresie.

**Skarbnik Gminy Wioleta Zator:**

- Z ramienia spółki. Nie wiem czy mogę się właśnie, czy jestem upoważniona do tego.

**Burmistrz Grzegorz Zawisłak:**

- Spółka powinna się wypowiadać.

**Radny Zygmunt Trojniak:**

- Ale nie ma nikogo ze spółki to podejmujemy decyzje, a nie możemy nikogo zapytać.

**Burmistrz Grzegorz Zawisłak:**

- Drodzy Państwo, no nie, no okej. [niesłyszalne]. Ale odpowiem tak, bo oczywiście analiza spółki jest wrodzona i tu zadziałały procedury, które są stosowane przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska. Wniosek złożony w zeszłym roku, zaopiniowany oczywiście pozytywnie na udzielenie kredytu i spółka generuje na koniec roku stratę. I automatycznie uruchamiają się procedury zabezpieczenia kredytu i [niesłyszalne].

**Radny Zygmunt Trojniak:**

- O czym to może świadczyć to co przedstawiłem wcześniej? Ale czy ja mógłbym uzyskać najpierw odpowiedź, a dopiero potem?

**Skarbnik Wioleta Zator:**

- Spółka za 2022 rok osiągnęła stratę w wysokości 522000 zł i tak jak Pan Burmistrz powiedział. Metodologia wyliczenia zabezpieczenia pod pożyczkę, pod pożyczkę, którą stara się ZWIK wynosi 150% wysokości pożyczki. I następnie stosuje się współczynnik zmniejszający razy 2, czyli to co nam wychodzi wartość pożyczki 4 mln 356 razy 150%, razy 2. Chodzi o zbywanie nieruchomości. Jeżeli jest nieruchomość, to ten współczynnik stosuje się razy 2.

**Burmistrz Grzegorz Zawisłak:**

- Ja myślę, że to warto podkreślić, bo byliśmy na spotkaniu z Panią Prezes Wojewódzkiego Funduszu Środowiska i specjalistami, którzy analizowali sytuację spółki. To przyznali na tym spotkaniu, że te kryteria, które są stosowane na dzień dzisiejszy w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska bardzo mocno odstają od realiów rynkowych. I no widzą, że choćby w tym przypadku, no należy je zmienić, ale mówią. W momencie kiedy zanim zostaną zmienione, nie wiadomo jak długo ten proces będzie trwał. To też jest instytucja, która wymaga pewnych modyfikacji. No i przedstawili nam możliwość wsparcia spółki właśnie bez obciążania Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy, bo najprościej Drodzy Państwo, żeby abstrahując od tego co tutaj dzisiaj robimy. Ale coś to miałby wpływ na kondycję finansową gminy byłoby pokrycie tej straty. 520000 w momencie, kiedy pokrywamy tą stratę spółki, spółka ma dalej zdolność. I bierze kredyt i nie ma z tym żadnego problemu. W sytuacji kiedy wiemy, że nasz budżet też jest w trudnej sytuacji, bo chciałem Państwu podkreślić. Po reformach, które nas dotknęły finansów publicznych, czyli udział w podatku PIT już po reformach w tamtym roku wynosił tylko 22000000 zł. W tym roku planowany jest 19000000 zł. Po reformach, gdzie generalnie ludzie coraz więcej zarabiają i odsetki od kredytów zaciągniętych w latach ubiegłych, które płacimy, które były, wynosiły około 600000 zł, dzisiaj wynoszą 3 mln 200. Więc jak Państwo widzicie prawie 6 mln zł to ubytek jest w budżecie takiego konkretnego pieniądza, które moglibyśmy w jakikolwiek sposób dzielić. Więc dodatkowe przekazywanie środków spółce w tym

momencie, no na pewno powodowałyby dodatkowe, dodatkowy ubytek w budżecie. Niewątpliwie, gdyby ta wiedza była w posiadaniu przede mną w grudniu, w ogóle byśmy dzisiaj pewnie o tym temacie rozmawiali. Rozmawiali pewnie byśmy w grudniu o tym, że spółkę byśmy wsparli tą kwotą. Na tą chwilę widać jak budżet wygląda, widać jak te wpływy wyglądają. Jest to bezkosztowe wsparcie spółki, a spółka sobie z płatnościami, które ma poradzi.

**Radny Zygmunt Trojniak:**

- Znaczący chciałem to usłyszeć od Pani Skarbnik, ale Pan Burmistrz nie wiem czy chcący, czy niechcący tak powiem powiedział, że faktycznie spółka ma problem z płynnością i sama na wolnym rynku jest w stanie wziąć tego kredytu. No tak powiem sam użył tych słów, że spółka ma problem z płynnością.

**Burmistrz Grzegorz Zawisłak:**

- Gdy w międzyczasie spółka wzięła kredyty w innym banku, więc to teraz ciężko mi powiedzieć, że...

**Radny Zygmunt Trojniak:**

- Pytanie do jakiego stopnia jest w stanie się kredytować, tak?

**Burmistrz Grzegorz Zawisłak:**

- No właśnie, ale chodzi o to, że chcielibyśmy, chcieliśmy skorzystać konkretnie z tego mechanizmu finansowego, jeżeli chodzi o Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska. Banki komercyjne kierują się innymi kryteriami, a bank, fundusz, bo to nie jest bank. Fundusz Ochrony Środowiska innymi kryteriami i ciężko mi teraz dyskutować dlaczego mają takie procedury, a nie inne. Bank komercyjny łatwiej by pewnie udzielił, ale droższego kredytu. A my go nie chcemy, bo to jest długoterminowy tani kredyt z 20% stopą zwrotu.

**Radny Zygmunt Trojniak:**

- Proszę Państwa jeszcze raz powiem, my jako gmina nie bierzemy tego kredytu. No jakby utarło się tutaj, że my bierzemy. To nie my, tylko spółka bierze ten kredyt, więc nie odnośmy się tego, bo my bierzemy. Spółka bierze, spółka ma różne możliwości i pewnie szuka tak powiem możliwie dla siebie dogodnego, nie wiem finansowania z zewnątrz. I podejrzewam, no nie ma tutaj nikogo, więc tak powiem z Zarządu Spółki, więc trudno kogoś pytać, więc rozumiem, że doszła do pewnego etapu takim, że jest w stanie wziąć tylko ten kredyt i tak jak Pan Burmistrz wspominał, być może fundusz określił, że potrzebuje dużo, dużo większego zabezpieczenia. Być może to zabezpieczenie wynika z tego, że spółka według analityków funduszu ma jakieś problemy. Nie mówimy jakie, bo tak powiem nie badamy. [niesłyszalne]. Być może, być może to jest ta strata. Być może jest to, że według różnych współczynników i wskaźników ocenia spółkę, że ma jakieś tam problemy z... Dokładnie, z płatnościami. Określiła, że potrzebuje dodatkowych zabezpieczeń i tutaj jesteśmy na tym etapie, że to są te właśnie dodatkowe zabezpieczenia dla funduszu po to, żeby jakby potwierdzić, że spółka w razie problemów, jeśli będzie miała problem z płatnościami, to gmina gwarantuje swoim majątkiem spłatę tego zadłużenia. Do tego, żeśmy doszli i o to chodzi. Dziękuję bardzo.

**Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:**

- Dziękuję. **Radny Paweł Liczny.**

- To tak. Pracowałam dla spółek telekomunikacyjnych, gdzie korzystano również z pieniędzy państwowych, bo to są pieniądze państwowe. W BGK spółki były wyceniane 3-4 razy więcej niż brane pożyczki szerokopasmowe. A te pożyczki szerokopasmowe BGK chciało dodatkowe zabezpieczenia, bądź dodatkowych żyrantów, bądź też dodatkowe zabezpieczenia w postaci innych nieruchomości. W związku z tym, że taką sieć jest nie łatwo sprzedać i ją się długo sprzedaje. Dlatego też BGK w takich przypadkach wolał się zabezpieczać dodatkowo, dodatkowo. Myślę, że to jest ta sama sytuacja. Długi kredyt, duży kredyt na wiele lat i tutaj problemem jest to, że taką dużą sieć wodociągową też nie będzie łatwo sprzedać, bo to musiałby się pojawić konkretny inwestor, et cetera, et cetera. W związku z tym państwowe pieniądze są dodatkowo obwarowane i one nie są jakby te obwarowania podyktowane rynkowymi obwarowaniami jak kto wcześniej powiedziała Pani Wiola. Tyle.

**Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:**

- Dziękuję. Radny, proszę.

**Skarbnik Gminy Wioleta Zator:**

- Jeszcze chciałam podkreślić, że spółka stara się o środki z PROW-u. Czyli, jeżeli by dostała na tą inwestycję środki z PROW-u to jest 63,63% wartość inwestycji. Zmieniłaby się trochę sytuacja.

**Burmistrz Grzegorz Zawisłak:**

- no zmieni się, bo zakładamy, że te pieniądze się pojawią i się na pewno diametralnie zmieni ta sytuacja.

**Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:**

- Dziękuję. **Radny Tomasz Wisła.**

- Jeszcze mam pytanie do Pani Skarbnik, aby nam przypomniła jakie jest oprocentowanie tego kredytu? Bardzo proszę nam powiedzieć jakie jest oprocentowanie tego kredytu, bo zaraz będę [niesłyszalne], tak, będę kontynuował myśl. [niesłyszalne].

**Skarbnik Gminy Wioleta Zator:**

- Jest już, jak pamiętam 2,75 to jest oprocentowanie, bo tam jest liczona, tam są liczone stopy. Już momencik.

**Burmistrz Grzegorz Zawisłak:**

- Ale była jeszcze niższa.

**Skarbnik Wioleta Zator:**

- Tak, była [niesłyszalne]. Łącznie na chwilę obecną wtedy co spółka się właśnie starała 2,72. Przeliczyliśmy to.

**Radny Tomasz Wisła:**

- Bardzo dziękuję. To uważam, że byłoby złym, gdyby się z tego nie skorzystało, bo przy obecnej inflacji pobieramy pieniądze i zwracamy w zasadzie kapitał. I jeszcze minus 20% umorzenia. Dzisiaj Pan Burmistrz czytał w swoim sprawozdaniu, że kilka przetargów nie doszło do realizacji, bo cena oferenta mijała się całkowicie z ceną jaką my proponujemy. To jest najlepszym dowodem na to jaka jest inflacja, więc jeżeli my teraz weźmiemy ten kredyt z oprocentowaniem 2,7%. Tak, spółka weźmie 2 koma, no my 2,7% to wydaje mi się, że jest to jak najbardziej bezpieczne i proponuję zakończyć dyskusję na ten temat.

**Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:**

- Dziękuję. [niesłyszalne]. Dziękuję. Przystępujemy do podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie hipoteki na nieruchomości stanowiące własność Gminy Prudnik, druk numer 1353. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Za zgłoszowało 10 radnych, dwóch radnych było przeciwnych, sześciu radnych się wstrzymało. Trzech radnych nieobecnych. Dziękuję.

Ad. 10 I jesteśmy w punkcie 10.

**Mamy podjęcie uchwał w sprawie: podpunkt pierwszy.****10.1) Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia projektu zmian regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Prudnik. Druk numer 1354.**

Nie widzę chętnych do dyskusji. Przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Za zgłoszowało 18 radnych, trzech radnych nieobecnych. Dziękuję.

Ad. 11 I mamy 11.

**punkt. Wolne wnioski, komunikaty, oświadczenia radnych i zamknięcie obrad sesji.**

Bardzo proszę radny **Zygmunt Trojniak**.

- Ja chciałbym poruszyć temat to co Pan Jacek Urbański poruszał w swoim czy do swojej interpelacji, więc chciałem to uzupełnić, bo też zgłaszałem interpelację odnośnie sposobu finansowania Zakładu Usług Komunalnych. Były to co najmniej dwie interpelacje i jak pamiętam ostatnią z września ubiegłego roku, zadałem pytanie, kiedy ZUK będzie realizował uchwałę Rady Miejskiej z 2021 roku mówiącej o zmianie sposobem zarządzania mieniem komunalnym? Wówczas otrzymałem odpowiedź, że zostały zlecone analizy tej spółki. W grudniu te analizy powstały. Ja się z tą analizą z grudnia zapoznałem. No i z nich wynika jednoznacznie, że no w spółce należy coś zrobić. Zostało wskazane nawet co, aby tą spółką się zająć. Natomiast chronologicznie Pan Burmistrz w lutym w swoim wystąpieniu międzysesyjnym określił, że odkłada wszystkich, wszelkie prace związane z ZUK-em o co najmniej rok. Więc moje pytanie to co nie znałem wyników tej spółki, ani problemów jakie ta są spółka ma. No, ale potwierdza to to zadanie, że z tą spółką należy coś zrobić i no ta analiza określa co. I uważam, że nie mamy czasu czy można grać na czas. Tylko pytanie czy spółka będzie w stanie to wytrzymać. Pewnie spółka wytrzyma, pytanie czy budżet gminy też z tym wytrzyma, bo tak jak Pan Burmistrz wspominał. Trzeba będzie tej spółki corocznie coś dokładać, obejmować udziały i pytanie czy jak długo gmina będzie do tej spółki dokładać obejmując udziały i finansować jej straty. I pytanie czy w ogóle kiedykolwiek zdecydujemy się, no być może w tej kadencji. Może jeszcze zostało nam rok czy cokolwiek w tej spółce będzie, będą jakiegolwiek zmiany? Czy czekamy aż ta spółka, no nie wiem, osiągnie totalne dno. No, bo powiem to tak. Analizując interpelację Pana Urbańskiego tam jest, spółka zalega TBS-owi ponad 170 dni. 170 dni spółka nie płaci innej spółce. Nie chcę być tutaj tak powiem złośliwy, ale mogę zapytać Prezesa TBS-u jakie podjął działania wobec ZUK-u, jeśli chodzi o działania windykacyjne czy egzekucyjne swoich należności. To jest kwota blisko 847 tysięcy zł. Tyle ZUK zalega TBS-owi.

**Burmistrz Grzegorz Zawisłak:**

- Wracając do tego tematu ostatniego. Jak przyszedłem do Gminy Prudnik, zostałem burmistrzem, zacząłem analizować kondycję spółki nowo utworzonej, to te zaległości wynosiły 9 miesięcy, o których Pan mówił. Doszliśmy już do takiego etapu, tak. Doszliśmy do takiego etapu, że te zaległości były już dwu, trzymiesięczne. Czyli jeszcze nie było na 0, ale już były dwu, trzymiesięczne. Ostatnia sytuacja. Ta sytuacja kryzysowa spowodowała, że te zaległości, no wydłużyły się z powrotem do 6 miesięcy. Więc w porównaniu do stanu, który zastałem jest lepiej, ale nie jest dobrze. Bo chciałbym, żeby ta spółka funkcjonowała. Co deprymuje to opóźnienie restrukturyzacji? Deprymuje przede wszystkim umowa śmieciowa, którą ze spółką mamy podpisaną i in-house, który ta spółka według in-house-u jest to prowadzone. Chcemy, aby ta umowa śmieciowa dotrwała do końca, bo jest to korzystne i dla gminy i dla, przede wszystkim dla gminy, tak? Bo spółka w jakiejś tam formule istnieć będzie i na pewno będą dbał o to, żeby ta spółka nie została zamknięta. Ale na pewno musi funkcjonować w innej formule. Widział Pan materiały, nie kryję tutaj tego, że jesteśmy. Naprawdę te analizy wielokrotnie przeprowadzone i wynika z nich jedno jednoznacznie, że ta część mieszkaniowa ciągnie Zakład Usług Komunalnych w dół. Zgadza się. [niesłyszalne].

**Radny Zygmunt Trojniak:**

- Tam wiele działalności jest...

**Burmistrz Grzegorz Zawiślak:**

- Ale przede wszystkim ta. [niesłyszalne].

**Radny Zygmunt Trojniak:**

- Stąd między innymi Strefa Płatnego Parkowania w ZUK-u była nierentowna, stąd przeszła do Urzędu Miejskiego, bo no, bo była nierentowna.

**Burmistrz Grzegorz Zawiślak:**

- Ale inne też powody powodowały, że strefa przeszła, ponieważ już nie spełniała umowy in-house i dlatego przede wszystkim przeszła.

**Radny Zygmunt Trojniak:**

- I druga rzecz, ja we wrześniu wtedy jak Pan pamięta odnośnie in-house-u umówiłem, że można zastosować 2 inne rozwiązania. Albo otworzyć spółkę siostrę, albo stworzyć zakład budżetowy.

**Burmistrz Grzegorz Zawiślak:**

- Jedno i drugie rozwiązanie okej. Jedno i drugie zadanie było brane pod uwagę. Okej. No jest, ale ja przecież ta analizy analizowałem i to co przeanalizowane było, Panu zostało udostępnione. Nie mam z tym problemu. Nie mam, Pan się zna na pewnych rzeczach prowadząc firmy i cieszę się, że tutaj też ma Pan swoje uwagi i wnosi, bo to pomaga wyłapać ewentualne problemy, które mogłyby się później pojawić. Lepiej przedyskutować to i zrobić to w normalnym trybie bez zbędnego pośpiechu, bo okazuje się, że zbyt duży pośpiech spowodował, że mamy tą sytuację trudną dzisiaj, bo chciano stworzyć in-house i dobrze. I dobrze, że śmieci są w naszych rękach i trudno jakby się nie zgodzić z tym, że decyzja była podejmowana w dobrej wierze, ale efekt, no jest jaki jest. Mamy tego świadomość. Wiemy co chcemy zrobić, wiemy mniej więcej, no mniej więcej, może nie mniej, ale więcej jak to zrobić. Tylko ta umowa śmieciowa, którą na dzień dzisiejszy mamy podpisaną trwa i ona może dotrwać do końca. W sytuacji, kiedy nastąpi restrukturyzacja jakby wchodzimy w inny wymiar in-housy. Inaczej liczone i to jest dosyć istotne, dlaczego to jest odsunięte w czasie, bo to daje nam dużo większy komfort na kolejne lata, jeżeli chodzi o kontrolę nad kosztami śmieciowymi. To spowodowało, że podjąłem taką decyzję, aby tą restrukturyzację przesunąć. Ale zgadzam się. Sytuacja jest trudna. Na dzień dzisiejszy musimy jakby się godzić z tym co było do tej pory robione. Prawie 2000000 zł rok do roku do Zakładu Budżetowego było dokładane. Jeżeli ktokolwiek myślał, że łącząc ZBK z ZUK-em nagle te pieniądze gdzieś wyparują i ich nie będzie bez jakichś innych działań. No to jest jakaś fikcja. Niektórzy może w tej fikcji dzisiaj, do dzisiaj tkwią, bo myślą, że trudna sytuacja ZUK-u wynika ze złego zarządzania ZUK-em, złego podejścia do ZUK-u. Nie, ona wynika z wprost przejętego ZBK i tego, że rok do roku te dwa miliony było dokładane. Chciałem podkreślić, że przez ostatnie lata strata spółki pomimo, że te 2000000 zł było dokładane spadła poniżej 1000000. To świadczy o tym, że kontrola nad pieniądzem obracany w spółce była dużo lepsza, ale jeszcze jest nam daleko do tego, żebyśmy wypracowali tak zwane Zero+. Zgodzi się Pan ze mną, że to co powiedziałem... [niesłyszalne]. No 0+ byłoby idealnym rozwiązaniem, ale zgodzicie się Państwo ci, którzy braliście udział w podejmowaniu decyzji w ubiegłych latach i widzicie tą sytuację. Ona jest trudna, ale nie jest dramatyczna. Jest tylko, rodzi się z tyłu naszej głowy taki sygnał dlaczego my mamy znowu dokapitalizować spółkę. Każdy myśli, no kurczę. No przecież to nie wiadomo co się dzieje. A no dlatego, że co roku tak było. Tylko, że to nie było do spółki, tylko było do Zakładu Budżetowego. Problem się nie rozwiązał, problem został inaczej zdefiniowany. Dziękuję.

**Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:**

- Dziękuję. **Radny Paweł Licznar.**

- Więc tak, w kontekście ZUK-u, żeby też mieć perspektywę. Od 2019 135 etatów, 135. Na rok 2022 108. Więc moim zdaniem to trwa. Te wygaszanie trwa i to widać ze sprawozdań finansowych. To jest pierwsza rzecz. Druga rzecz, teraz tak. Mówiłem wcześniej o pokryciu kapitału, prawda po sprzedaży spółki? Spółka w 2019 kapitału posiadała dwa miliony 222 5 milionów 349, ale zobowiązania 3 mln w 219 i w 222 5 mln 613. Dzisiaj jesteśmy bliżej wskaźnika pokrywalności zadłużenia niż w 2019. Rośnie ta powoli strata, więc ona, ale ona jest z wiadomych przyczyn. Powiem taki, podam taki przykład. Energia, w 2019 energia nie pamiętam już dokładnych liczb, ale różnica była no 800000 zł. 219, 222, w 222 o energię zapłaciliśmy o 800000 zł więcej niż 219, czyli te urobki na, że tak powiem na wygaszanie stanowisk zjada niestety to, to. I tu jest problemem, ale mam taki współczynnik, który sobie obliczyłem. Zatrudniony per przychód, czyli ile jeden zatrudniony w ZUK-u przynosi jakby przychodu. W 2019 było to 129000, a w 2022 181000. Czyli to jakby stanowi o, moim zdaniem ten współczynnik stanowi o tym ile jeden pracownik przychodu wypracowuje. Więc ten współczynnik jest ciągle poprawiany, co też powinno rodzić nadzieję na przyszłość. Dziękuję.

**Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:**

- Dziękuję. Radny Zygmunt Bochenek. Ale proszę radny **Zygmunt Bochenek, poproszę.**

- Panie Burmistrzu, ja mam takie pytanie, bo byłem koło Wieży Woka i zastałem turystów. Nie umiałem im wytłumaczyć, znaczy wytłumaczyłem, że jest zamknięta Wieża Woka, bo tam schody są zepsute, a znaczy grożą zawaleniu. A mam takie pytanie, bo zbliża się sezon wakacyjny i czy ta Wieża Woka będzie zamknięta przez całe wakacje, czy w jakiś sposób zostanie wyremontowana, żeby wpuszczać turystów, bo...

**Burmistrz Grzegorz Zawiślak:**

- Panie Zygmuncie, też jestem zbulwersowany tą sytuacją, bo byłem zbulwersowany jak musiałem czytać raport odnośnie kondycji wieży na Koziej Górze i decyzja była zamknąć, zwalić. Okazuje się, że była bardzo dobrą decyzją, bo ona groziła zawaleniu. Gdyby ktoś zginął to byśmy po prostu pewnie nie rozmawiali tutaj na sali, tylko pewnie za kraty bym musiał z Państwem rozmawiać. Drodzy Państwo, ta sama sytuacja jest, dotyczy tej klatki na, przy Wieży Woka. Budowana w tym samym czasie z tego samego materiału się okazuje. Już była raz remontowana. Mam ekspertyzę, która no była, była zrobiona i okazuje się, że trzeba kolejną naprawę zrobić. Nie mam jeszcze tej wyceny jaki to byłby koszt. Jeżeli to będzie koszt jakiś nieznaczny, to pewnie byśmy to jeszcze zrobili, żeby w tym roku tą wieżę uruchomić. Ale może się okazać, że będzie taka sama sytuacja jak na Koziej Górze i czy Pan mnie za to obwinia, że chce, żeby nikomu się nic nie stało? Panie radny, no sytuacja zastała. 13 lat takie obiekty nie powinny ulegać degradacji, a ulegają. Konserwowane, bo są malowane. Są przeglądy co roku robione i nagle po 13 latach się okazuje, że no zagraża bezpieczeństwu, życiu.

**Radny Zygmunt Bochenek:**

- Panie Burmistrzu, właśnie tutaj chodzi o, odpowiedziałem podobnie, ale mam takie pytanie właśnie. Gdzie byli, ktoś kto powinien skontrolować z jakiego to drzewa było robione? Bo ja uważam, że to ja nie mam do Pana pretensji.

**Burmistrz Grzegorz Zawiślak:**

- Jestem sytuacją tak samo zbulwersowany jak Pan i myślę, że wielu mieszkańców Prudnika, że inwestycja. Przecież wieża na Koziej Górze 160000. Wtedy to były też inne pieniądze. Klatka Nawieżowa też pewnie podobne pieniądze. Są w dramatycznym stanie.

**Radny Zygmunt Trojniak:**

- Tylko właśnie co dalej z tym, no będziemy tak. Zamkniemy wakacje.

**Burmistrz Grzegorz Zawiślak:**

- Panie Zygmuncie, ja powiem Panu co dalej. Jeżeli chodzi o wieżę na Koziej Górze. Zrobimy dokumentację, składamy Interregu, wniosek na dofinansowanie półtora 1,5 mln €. Razem z Bruntalem. Jeżeli dostaniemy te dofinansowanie, to chcemy wykonać wieżę stalową, która ma tam stanąć za półtora miliona euro. Pojawia się temat dokumentacji na klatkę schodową przy wieży Woka. Urobiłem Panią Konserwator. Przekonałem, że ze względu na bezpieczeństwa warto zainwestować w klatkę stalową. Obłożoną drewnem, żeby wyglądała imitacja, że to jest klatka drewniana. I Pani Konserwator widząc co się wydarzyło u nas na Koziej Górze przyznała mi rację. Powiedziała, że faktycznie jest to zasadne mimo, że no wiadomo. Wszyscy dążą, bo ja mówię. Pani Konserwator, gdybyśmy odtwarzali coś co było to faktycznie trzymajmy się w 100% tego co było. Ale tak naprawdę nikt do końca nie wie jak ta klatka wyglądała, to jest współczesna aranżacja, interpretacja tego co było. Więc, jeżeli my to zrobimy nawet stalowo, obłożymy drewnem. To co mniej więcej jak to dzisiaj wygląda. To na pewno dla przeciętnego turysty to nie będzie miało żadnego znaczenia, ale dla bezpieczeństwa wszystkich użytkowników tak. To więc ja też się z tym zgadzam, że ona powinna jak najszybciej być [niesłyszalne], ale musimy zacząć od dokumentacji klatki stalowej. Ale ja wstrzymam się z tym dopóki nie będę miał na biurku kosztorysu naprawy tego co jest.

**Radny Zygmunt Trojniak:**

- To Panie Burmistrzu, ja dzisiaj złożyłem interpelację odnośnie następnej wieży, która tutaj tak mówiłem wcześniej już wstępnie. Na tym wieży ciśnień, które jest na, po lewej stronie. Byłem w Zakładzie Frotexu, żeby tą wieżę też pozyskać na to środki, żeby to udostępnić do zwiedzających. Zrobić z tego Muzeum Techniki czy wieżę widokową, która też by miała bardzo ładny widok na tereny tutaj naszej miejscowości. Dziękuję.

**Burmistrz Grzegorz Zawiślak:**

- Na tą chwilę jest to wydzierżawione firmie Heniges. Pobieramy z tego tytułu podatki. Heniges warunkował dzierżawę wydzierżawieniem całości terenu łącznie z wieżą. Oczywiście wieży zburzyć nie mogą, bo nie, ale co będzie w tym obiekcie. Na tą chwilę Państwu nie odpowiem, bo jak wiecie motoryzacja, no przeżywa jakąś zapaść dosyć mocną, jeżeli chodzi o inwestowanie. Cieszę się, że udało im się zainwestować te parę mln € w to co jest, bo możliwe, że by się wynieśli z Prudnika. Ale przez to, że zainwestowali, to są tą tutaj. Trwają, więc to też jest dla nas mały sukces, bo mały, ale jednak. Za te tereny pobieramy podatek. Pamiętacie Państwo, dawaliśmy ulgę. Ta ulga już tak naprawdę się skończyła. Już zaczynają nam płacić, ale na przykład inna spółka Skarbu Państwa złożyła do nas wniosek o ulgę w podatku, ponieważ wykonała całość inwestycji z własnych pieniędzy bez dofinansowania i chcąc nie chcąc będziemy musieli tej ulgi udzielić i z kolei nam ubędzie trochę pieniędzy z podatków w najbliższych latach. Także to to tak wygląda. Z jednej strony podatek wpływa, z drugiej strony ten podatek musimy umorzyć.

**Radny Zygmunt Bochenek:**

- No to właśnie Panie Burmistrzu tak. Jedna spółka może uzyskać zwolnienie z podatku, a dajmy na to nawet [niesłyszalne].

**Burmistrz Grzegorz Zawiślak:**

- Ale dlatego, że spełniła pewne kryteria. Mówimy tutaj o dużej spółce Skarbu Państwa na terenie Gminy Prudnik, która spełniając pewne kryteria to nie jest widzimisię moje. Tylko to jest oblige, że musi dostać ulgę, czyli

wsparcie, wsparcie, to się nazywa umorzenie, ale to się nazywa. Nie. [niesłyszalne]. Z pomocy de minimis. Przepraszam, słowo mi uciekło. Więc to de minimis musi być wtedy uruchomione w stosunku do takiej spółki.

**Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:**

- Dziękuję. Szanowni Państwo, na najbliższe mamy targi. Czy może Pan Burmistrz troszkę? Bardzo proszę.

**Burmistrz Grzegorz Zawisłak:**

- Drodzy Państwo, przed nami jeszcze dwa wydarzenia bardzo istotne. Chciałbym Państwa zaprosić oczywiście już w piątek o godzinie 11.00 na targi, na wystawę twórców ludowych i rzemiosła pogranicza polsko-czeskiego. Będą nasi goście z Niemiec, będą nasi goście z Ukrainy. Jeżeli ktoś z Państwa chciałby zaangażować się w opiekę gości z Ukrainy, to proszę mi to zgłosić, bo na pewno będzie mi miło, aby ktoś jeszcze towarzyszył mi i w tej opiece nad gośćmi. 15 sierpnia mamy odsłonięcie dwóch, Boże. 15 czerwca mamy odsłonięcie dwóch tablic upamiętniających mord naszych żołnierzy w Katyniu, obywateli Polskich i obok stoi drugim Pomnik Monument, który będzie wspominał, upamiętniał Katastrofę Smoleńską i obojętnie co ktoś myśli o tym wydarzeniu jest to wydarzenie dramatyczne. Tam zginęli ludzie z różnych opcji. Płyty są bardzo takie ascetyczne, wspominające same wydarzenia. Nie chcemy w tym żadnej polityki. Chcemy w godny sposób uczcić. Tym bardziej, że poprzednia rada miała taki pomysł, aby to zrobić jeszcze szybciej ze względu na COVID i tą sytuację, która pocovidowa była. To było odsuwane w czasie, ale myślę, że trzeba zamknąć tematy. Tak jak mówiłem to co poprzednia rada zrobiła, ta rada powinna zamknąć. Kolejna rada pewnie będzie zamykała tematy, które zostaną po nas. Więc jakiś taki w Prudniku jest przyzwoitość, wydaje mi się przyzwoita tradycja, że nie tak jak w sejmie, że idzie tak jak to mówią wszystkie uchwały do tej, do tego młynka sejmowego i zostaje wyrzucony. I nawet sejm pracuje od początku i nie patrzy na to co poprzedni sejm procedował. To w naszej radzie jednak tak nie jest i te zadania, które poprzednia rada deklaruje są kontynuowane, więc jest to właśnie jeden z tych elementów, który gdzieś tam w poprzedniej radzie się zrodził, aby to w sposób godny uczcić. Ma być oprawa wojskowa. O 11.00 godzinie zaczyna się to mszą. Oczywiście jak ktoś tam niepotrzebnie czuje potrzebę, żeby w tej mszy brać udział to potem około 12.30 jest odsłonięcie tych monumentów. Myślę, że wydarzenie ważne i myślę, że w województwie opolskim takiego miejsca nie ma drugiego. Myślę, że to też będziemy mogli wykorzystać do tego, żeby ściągać władze wojewódzkie do tego naszego wspaniałego Prudnika i co jakiś czas obchodzić te uroczystości. Dziękuję.

**Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:**

- Dziękuję i **Wiceprzewodniczący Edward Mazur.**

- Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo Radni, Panie Burmistrzu. Ja chciałem was poinformować o tym, bo na pewno może mieszkańcy też będą pytać o was. Dostałem tutaj, chciałem Panu Staroście Radosławowi Roszkowskiemu podziękować za to, że podjął temat, jeżeli chodzi o ten, tą interpelację moją, że zostały podjęte rozmowy w sprawie możliwości wykonania poszerzenia istniejącego chodnika przy budowanym budynku usługowym wzdłuż ulicy Skowrońskiego. Co prawda teren nie należy bezpośrednio do starostwa, ale wymaga uzgodnień od inwestora i tego właściciela terenu. Także, jeżeli ktoś by pytał, to starostwo podjęło temat, że chce pomóc mieszkańcom Prudnika. Jak to się mówi, jeżeli chodzi o ten chodnik przy budującym się, przy rondzie tym nowym budynku, żeby tam można było bezpiecznie przynajmniej dwie osoby i osoba z dzieckiem, z wózkiem mogła tym chodnikiem, tym odcinkiem chodnika przechodzić. Dziękuję. [niesłyszalne].

**Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:**

- Szanowni Państwo, dziękuję za przybycie. Dziękuję za uwagę. Wobec wyczerpania porządku obrad zamykam LXXIX sesję Rady Miejskiej w Prudniku w dniu 29 maja 2023 roku. Dziękuję, życzę wszystkiego dobrego.