

Protokół nr LXXIII/2023

LXXIII Sesja w dniu 8 lutego 2023 r.

Obrady rozpoczęto 8 lutego 2023 r. o godz. 14:40, a zakończono o godz. 15:29 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 17 członków.

Obecni:

1. Zygmunt Bochenek
2. Rafał Bolibrzuch
3. Ryszard Czechel
4. Josel Czerniak
5. ~~Marcin Domino~~
6. Andrzej Gajewski
7. Alicja Isalska
8. Zbigniew Kosiński
9. Marcin Krasoń
10. ~~Paweł Liezner~~
11. Ludmiła Lisowska
12. Edward Mazur
13. ~~Stanisław Mięczakowski~~
14. Edward Mróz
15. ~~Katarzyna Rożek~~
16. Urszula Rzepiela
17. Zygmunt Trojniak
18. Jacek Urbański
19. Tomasz Wisła
20. Arkadiusz Zaczyński
21. Zofia Zeprzałka-Krzemień

/lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu/

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Sesję otworzyła Przewodnicząca Rady Miejskiej w Prudniku Alicja Isalska. Przywitała radnych i zaproszonych gości. Poinformowała, że sesja Rady Miejskiej została zwołana na wniosek Burmistrza Prudnika z dnia 7 lutego 2023 r. w trybie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. Przewodnicząca odczytała wniosek.

/wniosek stanowi załącznik nr 2 do protokołu/

W momencie otwarcia w obradach uczestniczyło 17 radnych Rady Miejskiej w Prudniku, co stanowi wymagane quorum.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że obrady sesji Rady Miejskiej w Prudniku są transmitowane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk oraz udostępniane, zgodnie z art. 20 ust. 1 b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. Nagrania obrad są udostępniane poprzez Biuletyn Informacji Publicznej Gminy Prudnik pod adresem www.prudnik.bip.prudnik.pl i stronę internetową www.prudnik.pl. Uczestnicząc w sesji Rady Miejskiej w Prudniku wyrażacie Państwo zgodę na przetwarzanie i upublicznianie swoich danych osobowych w myśl art. 6 ust. 1 lit. c Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 w sprawie ochrony osób fizycznych

w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE. Klauzula informacyjna dot. transmisji obrad sesji Rady Miejskiej w Prudniku znajduje się pod adresem www.prudnik.bip.prudnik.pl.

2. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia „SIM Opolskie Południe“ spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Prudniku zadań własnych Gminy Prudnik (druk nr 1264)

Burmistrz Prudnika Grzegorz Zawisłak oznajmił, że wieloletnią praktyką gminy jest to, iż tworząc spółkę daje zakres obowiązków i samo stworzenie spółki może rościć przesłanie do przekazania zadania. Odnośnie uchwały są dwa podejścia w Polsce – z jednej strony samo utworzenie SIM-u na podstawie pierwotnej uchwały w domniemaniu powoduje przekazanie zadań gminy w zakresie uchwały, ale są też praktyki odmienne i gmina stoi na stanowisku, że skoro do tej pory zawsze wskazywało się jaki zakres zadań ma wchodzić w przekazane do działalności spółki wskazuje się konkretnie to, co ma zostać przekazane. Z jednej strony uchwała ta może zostać podjęta, a z drugiej strony są stanowiska, że uchwała taka niekoniecznie musi zostać podjęta. Burmistrz oznajmił, że uznał, że skoro do tej pory uchwały takie były podejmowane to nic nie rodzi wątpliwości, aby uchwała taka była podjęta i w tym wypadku. Dodał, że organy nadzorcze podchodzą do tego różnie. W kwestii szczegółów jeśli radni chcieliby o coś dopytać to pani mecenas chętnie odpowie na pytania.

W dyskusji wzięli udział:

- Zygmunt Trojniak
- Tomasz Wisła
- Zygmunt Bochenek (Ad Vocem)
- Zygmunt Trojniak (Ad Vocem)
- Jacek Urbański
- Josel Czerniak

Radny Zygmunt Trojniak oznajmił, że gmina Prudnik jest jednym ze współdziałalców w spółce i zarząd spółki lub organ nadzorczy może stwierdzić, że nie chce realizować zadań tej spółki, gdyż jest to wola jednego ze współdziałalców. Ponadto w sierpniu Rada rozpatruje sprawozdania spółek komunalnych i SIM-u w tym przeglądzie nie ma. Prócz tego jeśli chodzi o zadania własne gminy to jednym z nich jest zapewnienie lokali mieszkalnych: socjalnych, komunalnych, natomiast tutaj jest mowa o mieszkaniach na wynajem. Rodzi się pytanie czy to mieszkanie na wynajem spełnia wymogi ustawowe, gdzie gmina ma zapewnić właśnie te mieszkania socjalne i komunalne.

Radca Prawny Katarzyna Staniaszek oznajmiła, że wychodząc od zadań własnych jakim jest zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych wspólnoty samorządowej poprzez np. budownictwo mieszkaniowe, o czym jest mowa między innymi w ustawie o samorządzie gminnym, w związku z tym, że spółka SIM została powołana po to, aby te potrzeby realizować na terytorium konkretnych gmin, które przekazały nieruchomości, żeby SIM mogły wybudować budynki oraz je wynajmować, gmina jako współnik jest w pewien sposób związana z przekazaniem tych nieruchomości i wykonania tych inwestycji, ale również uwagi na to, że ta spółka została celowo powołana, żeby te budynki wykonywać i eksploatować na zasadach najmu to nie może ona odwieść się od realizacji zadań na terenie gminy Prudnik, pomimo iż gmina Prudnik jest współnikiem mniejszościowym, ponieważ wkłady i cała celowość spółki zostały przeznaczone właśnie w tym zakresie. W dalszej części wypowiedzi mecenas opowiedziała o kolejnych krokach podejmowanych w ramach współpracy gminy ze spółką.

Radny Zygmunt Trojniak zapytał co będzie w przypadku, gdy SIM odmówi wykonania tych zadań?

Radca Prawny Katarzyna Staniaszek odpowiedziała, że aby spółka mogła odmówić wykonania zadań to gmina w pierwszej kolejności musi je skutecznie powierzyć i zawrzeć umowę, która będzie obligowała spółkę do realizacji zadań. Burmistrz jako organ wykonawczy nie może samodzielnie przekazać zadania własnego gminy, stąd przedłożona uchwała, która zabezpiecza interes gminy Prudnik.

Radny Zygmunt Trojniak dociekał co będzie w momencie gdy prezes spółki odmówi przyjęcia uchwały do realizacji? Po czym będzie można stwierdzić, że uchwała jest realizowana lub nie?

Burmistrz Grzegorz Zawiślak oznajmił, że na początku powiedział, że uchwała po prostu powinna zostać podjęta. Nie wszystkie gminy podejmują taką uchwałę, ale po rozmowach z panią mecenas doszedł do wniosku, że ze względu na wielorakość powierzonych zadań różnym spółkom, i w związku z faktem, że w stosunku do tamtych takie uchwały zostały podjęte, warto podjąć uchwałę również w stosunku do tej spółki – uchwałę, która nie rodzi żadnych skutków finansowych, ani skutków prawnych. Skutki formalno – prawne rodzi pierwsza uchwała podjęta w związku z powstaniem spółki.

Radny Zygmunt Bochenek oznajmił, że przekazywanie zadań jest dla niego zawile. Nie wie do końca co rada musi, a czego nie musi.

Burmistrz Grzegorz Zawiślak oznajmił, że nie jest to zawile. Podjęcie dzisiejszej uchwały nie jest sprzeczne z prawem, nie rodzi żadnych skutków. Program, którego uchwała dotyczy jest programem rządowym, a przepisy z nim związane są przepisami świeżymi. Ponadto gmina nie może prowadzić programu jak sama sobie wymyśli, nie może ustalać własnych zasad tak jak to wygląda we współpracy z ZUK czy z TBS. Odnośnie tamtych zadań występują inne ustawy, które to regulują. W przypadku współpracy z SIM jest nowa ustawa, która reguluje jej zasady. Gmina odnosi się do nowych zasad budowy mieszkań, według programu rządowego, który został zaproponowany. Wiele gmin do tego programu przystąpiło nie patrząc na różnego rodzaju zagrożenia. Program ma różnego rodzaju zawilności prawne, ale każda ustawa, która wchodzi jako nowość ma swoje zawilności, które później wraz z upływem czasu są prostowane, wchodzi w życie rozporządzenia regulujące pewne rzeczy, po to, aby to prawo było jak najbardziej spójne.

Radca Prawny Katarzyna Staniaszek powiedziała raz jeszcze, że uchwała odejmowana jest z ostrożności. Inwestycja i uchwała dotyczy konkretnej realizacji, więc czy będzie uchwała, czy tylko ta umowa, którą burmistrz będzie musiał podpisać żadne zobowiązanie nie stanowi mocniej żadnego nacisku na spółkę SIM do realizacji.

Radny Tomasz Wisła zauważył, że zgodnie z informacją z poprzedniej sesji program jest wdrożony, jest ustawa, są mechanizmy, ale nie ma póki co wykonawcy. Wyraził zdanie, iż podjęcie uchwały będzie cementowało budżet gminy z zarządem i wykonawcą. Zapytał co jednak w momencie, gdy nie będzie kandydatów bądź osób, które będą spełniać wymogi do tego, aby wejść w do programu? Radny stwierdził, że jego zdaniem program jest jak najbardziej słuszny, ale w jego odczuciu uchwała powinna zostać przedstawiona do głosowania wówczas gdy zarząd spółki SIM przedstawi raport o tym, że mają komplet mieszkańców, rodzin, które chcą z tego programu skorzystać. Wówczas rada z pełną odpowiedzialnością jest w stanie przekazać spółce zadania jako kolejnej spółce miejskiej.

Sekretarz Marek Radom wyjaśnił, że aby spółka mogła cokolwiek rozpocząć najpierw musi opracować dokumentację. Przypomniał, że gmina przekazała już w aporcie grunt, jest to program rządowy, gmina otrzymała spore środki finansowe na ten cel i póki co gmina nie ponosi kosztów finansowych. Program zakłada, że najemcami mieszkań będą osoby, które nie są majątne, ale jak wiadomo czynsze są wysokie. Z drugiej strony są programy, które wspierają najemców w opłacaniu tych czynszów – są duże dopłaty do czynszów. Jest to dość

spójny projekt, z tymże jest pewien problem - program zmienia się praktycznie z miesiąca na miesiąc, są coraz nowsze zmiany przepisów o SIM-ach. Sekretarz wyraził jednak zdanie, że nie ma się co obawiać tego programu.

Głos zabrał burmistrz **Grzegorz Zawisłak**. Wyraził zdanie, że od 30 lat debatuje się na temat budownictwa mieszkalnego w Prudniku. Od lat nic w tym temacie się nie wydarzyło. Zasób gminny został wyprzedany, zostały tylko mieszkania o najgorszym standardzie. Burmistrz stwierdził, że jeśli chce się ściągnąć do Prudnika ludzi, to trzeba im coś zaproponować. Należy dać warunki, chociaż na efekty pewnie trzeba będzie poczekać.

Radny Zygmunt Bochenek powtórzył, że dzisiejsza dyskusja jest dla niego niezrozumiała.

Sekretarz Marek Radom oznajmił, że spółka SIM dostaje dotacje z budżetu państwa i dostaje kredyt. Kredyt spółka bierze na siebie i będzie musiała go spłacić, będzie miała swoich lokatorów i będzie musiała w jakiś sposób martwić się o to, aby te mieszkania zapłacić.

Radny Zygmunt Trojniak oznajmił, że pytanie radnego Tomasza Wisły było jak najbardziej sensowne, a mianowicie budowa mieszkań przez SIM miałyby sens, gdyby odbywała się pod konkretnych najemców. Radny oznajmił, że gmina skupia się na programach rządowych, ale są też możliwości budowy mieszkań komunalnych, które buduje gmina, gdzie potencjalny najemca nie musi partycypować w kosztach budowy tego mieszkania.

Burmistrz oznajmił, że na przykładzie Nysy można zauważyć, że jakiś czas temu gmina ta też budowała mieszkania nie wiedząc kto te mieszkania zasiedli. Na dzień dzisiejszy buduje się tam bardzo dużo i jest kolejka ludzi, którzy chcą te mieszkania zasiedlać.

Radny Jacek Urbański stwierdził, że chyba cała rada chce, aby w Prudniku mieszkania się budowały, nie ważne kto będzie te mieszkania budować. Jednak w trakcie wypowiedzi burmistrz stwierdził, że są to sprawy proste, tymczasem radca prawny stwierdziła, że są to sprawy zawiłe. W związku z tym wyniknęła dyskusja dotycząca sensowności powołania spółki SIM. Poszła w innym temacie niż powinna. Dziś rada ma za zadanie zatwierdzenie jednego zdania, a mianowicie przekazania zadań gminy jakim jest zaspokojenie potrzeb mieszkańców. Radny złożył wniosek formalny o zakończenie dyskusji.

Przewodnicząca Rady poddała wniosek formalny pod głosowanie.

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek o zakończenie dyskusji.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (15)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Zbigniew Kosiński, Marcin Krasoń, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Edward Mróz, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniak, Jacek Urbański, Arkadiusz Zaczyński, Zofia Zeprzałka-Krzemień

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Josel Czerniak, Tomasz Wisła

NIEOBECNI (4)

Marcin Domino, Paweł Licznar, Stanisław Mięczakowski, Katarzyna Rożek

Wobec powyższego głosowania wniosek został przyjęty.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie podjęcie uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia „SIM Opolskie Południe“ spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Prudniku zadań własnych Gminy Prudnik (druk nr 1264).

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (15)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Alicja Isalska, Zbigniew Kosiński, Marcin Krasoń, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Edward Mróz, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniak, Jacek Urbański, Arkadiusz Zaczyński, Zofia Zeprzałka-Krzemień

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Andrzej Gajewski, Tomasz Wisła

NIEOBECNI (4)

Marcin Domino, Paweł Licznar, Stanisław Mięczakowski, Katarzyna Rożek

Wobec powyższego głosowania Uchwała nr LXXIII/1150/2023 w sprawie powierzenia „SIM Opolskie Południe“ spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Prudniku zadań własnych Gminy Prudnik została podjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 3 do protokołu/

3. Zamknięcie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady przypomniała o obowiązku złożenia oświadczeń majątkowych za rok ubiegły.

Przewodnicząca Rady przypomniała o obowiązku złożenia oświadczenia majątkowo za rok poprzedni do końca kwietnia.

Wobec wyczerpania porządku Przewodnicząca Alicja Isalska zakomunikowała zamknięcie LXXIII Sesji Rady Miejskiej w Prudniku.

Protokół został sporządzony w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, oryginał pozostaje w aktach Rady Miejskiej, drugi egzemplarz zostaje przekazany Burmistrzowi Prudnika.

**Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Prudniku**

Alicja Isalska

Przygotował(a): Joanna Chilińska

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl