

Protokół nr LXXIV/2023 (projekt)

LXXIV Sesja w dniu 15 lutego 2023 r.

Obrady rozpoczęto 15 lutego 2023 r. o godz. 08:00, a zakończono o godz. 08:27 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 16 członków.

Obecni:

1. Zygmunt Bochenek
2. Rafał Bolibrzuch
3. Ryszard Czechel
4. Josel Czerniak
5. ~~Marcin Domino~~
6. Andrzej Gajewski
7. Alicja Isalska
8. ~~Zbigniew Kosiński~~
9. Marcin Krasoń
10. Paweł Licznar
11. Ludmiła Lisowska
12. Edward Mazur
13. ~~Stanisław Mięczakowski~~
14. Edward Mróz
15. ~~Katarzyna Rożek~~
16. Urszula Rzepiela
17. Zygmunt Trojniak
18. Jacek Urbański
19. Tomasz Wiśła
20. ~~Arkadiusz Zaczyński~~
21. Zofia Zeprzałka-Krzemień

/lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu/

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Sesję otworzyła Przewodnicząca Rady Miejskiej w Prudniku Alicja Isalska. Przywitała radnych i zaproszonych gości. Poinformowała, że sesja Rady Miejskiej została zwołana na wniosek Burmistrza Prudnika z dnia 14 lutego 2023 r. w trybie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. Przewodnicząca odczytała wniosek.

/wniosek stanowi załącznik nr 2 do protokołu/

W momencie otwarcia w obradach uczestniczyło 15 radnych Rady Miejskiej w Prudniku, co stanowi wymagane quorum.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że obrady sesji Rady Miejskiej w Prudniku są transmitowane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk oraz udostępniane, zgodnie z art. 20 ust. 1 b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. Nagrania obrad są udostępniane poprzez Biuletyn Informacji Publicznej Gminy Prudnik pod adresem www.prudnik.bip.prudnik.pl i stronę internetową www.prudnik.pl.

Uczestnicząc w sesji Rady Miejskiej w Prudniku wyrażacie Państwo zgodę na przetwarzanie i upublicznianie swoich danych osobowych w myśl art. 6 ust. 1 lit.

c Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE. Klauzula informacyjna dot. transmisji obrad sesji Rady Miejskiej w Prudniku znajduje się pod adresem www.prudnik.bip.prudnik.pl

2. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków położonych na terenie Gminy Prudnik (druk nr 1265)

Przewodnicząca Rady Alicja Isalska oznajmiła, że w dniu wczorajszym radni otrzymali projekt uchwały na dzisiejszą sesję. Zapytała czy ktoś chciałby zabrać głos odnośnie druku?

W dyskusji wzięli udział:

- Edward Mróz
- Zofia Zeprzałka-Krzemień
- Zygmunt Trojniał
- Ludmiła Lisowska
- Edward Mróz

Radny Edward Mróz zapytał czemu tryb podjęcia uchwały jest taki pilny? o dofinansowanie na jakie zadania Gmina się stara? Na jaką kwotę będą ono opiewać? Radny zauważył, że budżet na ten rok został uchwalony, więc skąd gmina będzie miała środki na realizację planowanych zadań?

Wiceburmistrz Jarosław Szóstka szczegółowo omówił projekt uchwały. Oznajmił, że wprowadzana jest aktualizacja zasad, ponieważ ogłaszany będzie rządowy program tzw. Polski Ład skierowany do obiektów zabytkowych. W zasadach tego naboru mogą startować nie tylko jednostki samorządu terytorialnego, ale także inne organizacje, w tym np. parafie za pośrednictwem gmin. Gmina Prudnik nie miała takich zapisów w swoim prawie miejscowym, stąd projekt uchwały, aby umożliwić za pośrednictwem Gminy składanie wniosków np. parafiom, lub właścicielom prywatnym obiektów wpisanych do rejestru zabytków lub w miejscowym planie zagospodarowania określonych jako zabytkowe. Wiceburmistrz dodał, że projekt uchwały został przesłany na konsultację do UOKiK-u, wczoraj w godzinach popołudniowych gmina otrzymała opinię, stąd sesja zwołana w trybie pilnym, aby była możliwość otwarcia naboru dla innych podmiotów. Gmina również będzie aplikowała o środki (jest możliwość otrzymania do 100%), chociażby na renowację Kolumny Maryjnej, czy Pomnika Św. Jana Nepomucena, fontanny miejskiej. Pod rozwagę poddawany jest również zabytkowy zaułek prowadzący od Rynku do ul. Kościelnej, łuki przy galerii Hanny Bakuły. Oprócz tego Gmina chce otworzyć program dla wspomnianych wcześniej podmiotów, stąd ta dość szczegółowa uchwała, która jak widać zawiera w załącznikach wnioski oraz druk rozliczenia się z dotacji.

Radny Edward Mróz oznajmił, że skoro jest taki wysoki procent dofinansowania warto rozważyć możliwość renowacji kapliczki na ul. Wiejskiej.

Wiceburmistrz Jarosław Szóstka poprawił się, że dofinansowanie będzie wynosić do 98%. Oznajmił, że jak najbardziej na renowację kapliczki również będzie składany wniosek, jednak nie wiadomo jak ostatecznie dofinansowanie będzie wyglądać. Według

algorytmu wynika, że każda gmina powinna coś dostać, ale w jakiej wysokości to się okaże. Trzeba brać pod uwagę również to, że w puli dla gmin przewidziane są również wszystkie inne podmioty, wobec powyższego trudno powiedzieć o jakiej kwocie ostatecznie będzie można mówić.

Radna Zofia Zeprzałka – Krzemień uznała, że jest to piękna inicjatywa i jej realizacja na pewno upiększy nasze miasto. Zapytała czy gmina ma określoną ilość obiektów, którą może poddać renowacji, czy jest to podział pomiędzy te podmioty prywatne, jak to się ma liczbowo? Radna wyjaśniła, że w przypadku gdy zgłosi się na przykład 5 właścicieli z propozycją renowacji to środki będą podzielone, a co będzie jeśli żaden prywatny właściciel się nie zgłosi? Czy wówczas gmina straci możliwość wykorzystania tych pieniędzy? Kolejną kwestią poruszoną przez radną był temat cmentarza, którym opiekuje się konserwator. Zapytała czy nie można zgłosić miejsca pamięci o ofiarach II wojny Światowej, aby doprowadzić to miejsce do ładu i właściwego wyglądu? Radna oznajmiła, że pytanie wynika z troski, aby coś nie umknęło. Poprosiła o doprecyzowanie liczbowe jak ma wyglądać podział środków – ile przypadnie dla gminy, ile dla podmiotów prywatnych? Czy gmina może się jakoś zabezpieczyć na ewentualność, gdyby te podmioty prywatne nie chciały aplikować o środki? Czy gmina może wskazać jakieś miejsca na cmentarzu do odnowy skoro są takie możliwości?

Wiceburmistrz Jarosław Szóstka odpowiadając na drugie pytanie dotyczące miejsc pamięci na cmentarzu oznajmił, że jest ono zgłoszone do innego naboru, ale podjęte zostały starania o renowację tego miejsca. Odnośnie liczb – Gmina posiada aktualizację gminnej ewidencji, która aktualnie jest u konserwatora i mniej więcej wiadomo jest ile jest obiektów zabytkowych zarówno w rękach gminnych, jak i podmiotów prywatnych. Ponadto, aby móc złożyć wniosek konieczne jest posiadanie dokumentacji. Wiceburmistrz podkreślił, że jest to jedna pula, która będzie przeliczana według określonych algorytmów.

Radny Zygmunt Trojniak poruszył kwestię dotyczące prowadzonego rejestru zaakceptowanych wniosków merytorycznych. Powiedział, że w uchwale brakuje wykazu wniosków, które zostały złożone, na podział tych, które zostały zaakceptowane i które nie zostały zaakceptowane (§4).

Wiceburmistrz Jarosław Szóstka oznajmił, że nabór dopiero zostanie przeprowadzony.

Sekretarz Marek Radom dodał, że w uchwale jest zapis mówiący o obowiązku wezwania przez burmistrza składającego o uzupełnienie wniosku. Specyfika uchwały jest taka, że burmistrz rozstrzyga konkurs, a Rada Miejska podejmuje uchwałę o przyznaniu tych środków.

Radny Zygmunt Trojniak stwierdził, że skoro Rada Miejska ma zatwierdzać te wnioski, to powinna wiedzieć jakie wnioski zostały złożone.

Sekretarz Marek Radom oznajmił, że jest to informacja publiczna i zostanie przedstawione to na sesji. Dodał, że nie widzi konieczności rejestru wniosków, które nie przeszły oceny merytorycznej.

Radny Zygmunt Trojniak oznajmił, że skoro opracowywana jest uchwała, to chciałby, podejmując decyzje wiedzieć jakie zostały podjęte rozstrzygnięcia

Sekretarz Marek Radom zapewnił, że wszystkie wnioski, które będą spełniały wymogi formalne będą dopuszczone do drugiej tury. Jeśli ktoś do wniosku nie dołączy pozwolenia konserwatorskiego to wniosek zostanie odrzucony. Nikt nie będzie podejmował uchwały nad wnioskiem, który jest niekompletny.

Radny Zygmunt Trojniak uznał, że chciałby wiedzieć nawet o projektach, które zostały odrzucone i z jakich przyczyn. Druga kwestia to środki w budżecie przeznaczone na ten

cel. Dopytał czy dofinansowanie wynosi 98% czy do 98%? W odpowiedzi został poinformowany, że 98%. Jeśli dofinansowanie jest takie wysokie to zasugerował, że gmina posiada piękny obiekt, którym jest budynek dawnego basenu kąpielowego, który również jest zabytkiem.

Wiceburmistrz Jarosław Szóstka oznajmił, że ma informację, iż na gminę przypadać może kwota wynosząca do 1 000 000 zł. Za tą kwotę niestety nie można było się pokusić ani na budynek łaźni, ani na Ratusz, gdyż są to zbyt kosztowne inwestycje.

Radna Ludmiła Lisowska powiedziała, że dla mieszkańców oraz osób odwiedzających Prudnik przerażający jest stan byłego Frotex-u doprowadzony do ruiny przez prywatnych właścicieli. Radna wyraziła zdanie, że w pewnym momencie trzeba się będzie pochylić nad tym problemem. Będzie trzeba przygotować jakiś projekt i walczyć o to, aby to co zostało ocalić od zapomnienia. Radna dodała, że wie, że właścicielem jest osoba prywatna, ale zadała pytanie – czy Gmina musi pozwalać na taką dewastację?

Wiceburmistrz Jarosław Szóstka powiedział, że w ostatnim czasie doszły wiadomości do burmistrza o zawaleniu się jednego z budynków w tamtej części. Informacja o stanie zabudowań została od razu przekazana do Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego oraz do Opolskiego Konserwatora Zabytków. Odnośnie budynku zadania należą do zarządcy mienia skarbu państwa, które znajduje się na terenie Powiatu Prudnickiego, czyli Starosty Powiatowego – w pierwszej kolejności starosta może występować o przejęcie takiego zabytku. Rola gminy jest w tym niewielka.

Radny Edward Mróz poruszył kwestię osób prywatnych mogących aplikować o środki konserwatorskie. Jest wiele miejsc prywatnych gdzie właściciel właściwie nie jest zainteresowany, aby przygotować i złożyć wniosek. Radny zapytał co gmina może zaproponować takiej osobie fizycznej, żeby zaaplikowała o te środki. Czy można zaoferować pomoc w przygotowaniu wniosku?

Wiceburmistrz Jarosław Szóstka oznajmił, że oczywiście w przygotowaniu i wypełnieniu wniosku można pomóc, ale pewnych rzeczy nie jest w stanie zrobić – nie wystąpi o zgodę do konserwatora, nie dofinansuje tych wszystkich spraw związanych z projektem ewentualnej renowacji. Dodał, że w momencie gdy już będzie zatwierdzona przez Opolskiego Konserwatora Zabytków aktualizacja gminnej ewidencji to w przyszłości można pomyśleć o wykrojeniu z budżetu gminy jakiejś części na dotacje związane z renowacją zabytków, oczywiście w określonym zakresie. W dalszej części wypowiedzi Jarosław Szóstka oznajmił, że jak widać w ostatnim czasie coraz częściej ogłaszane są nabory i świadomość, że w zabytki trzeba inwestować wzrasta. Dodał, że gmina będzie chciała jak najszerzej wypromować tą kwestię, aby dotrzeć do właścicieli. Jeśli nie uda się teraz to może w przyszłości będą mieć już świadomość, aby do takiego naboru się przygotować.

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

Podjęcie uchwały zostało poddane pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującej się w gminnej ewidencji zabytków położonych na terenie Gminy Prudnik (druk nr 1265).

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (16)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Marcin Krasoń, Paweł Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Edward Mróz, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniak, Jacek Urbański, Tomasz Wiśła, Zofia Zeprzałka-Krzemień

NIEOBECNI (5)

Marcin Domino, Zbigniew Kosiński, Stanisław Mięczakowski, Katarzyna Rożek, Arkadiusz Zaczyński

Wobec powyższego głosowania Uchwała nr LXXIV/1151/2023 w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującej się w gminnej ewidencji zabytków położonych na terenie Gminy Prudnik została podjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 3 do protokołu/

3. Zamknięcie porządku obrad.

Wobec wyczerpania porządku Przewodnicząca Alicja Isalska zakomunikowała zamknięcie LXXIV Sesji Rady Miejskiej w Prudniku.

Protokół został sporządzony w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, oryginał pozostaje w aktach Rady Miejskiej, drugi egzemplarz zostaje przekazany Burmistrzowi Prudnika.

**Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Prudniku**

Alicja Isalska

Przygotował(a): Joanna Chilińska